

# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001158812021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Óvoda és Bölcsőde kivitelezési feladatok**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Mikepércs Községi Önkormányzat**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mikepércs Községi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15728654209				
Postai cím:	Kossuth Utca 1						
Város:	Mikepércs	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4271	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tímár		Zoltán				
E-mail:	onkormanyzat@mikepercs.hu	Telefon:	+36 52398111	Fax:	+36 52569006		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.mikepercs.hu">http://www.mikepercs.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://www.mikepercs.hu">http://www.mikepercs.hu</a>						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Fókuszban Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	14675560209				
Postai cím:	Péterfia Utca 47						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Papp-Lada	Beáta				
E-mail:	jszkkft@gmail.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Óvoda és Bölcsőde kivitelezési feladatok

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mikepércs Óvoda és Bölcsőde fejlesztése 2 részben uniós támogatásból.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

235

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Óvoda felújítási feladatok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
1.) Nettó vállalkozási díj (Ft): 271 865 500	
2.) A szerződés teljesítésében részt vevő, M1) pont szerinti szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai többlet tapasztalata (hó) (min. 0 hónap , maximum 36 hónap): 36 Amennyiben a 2.sz. értékelési szempont esetében 0 hónaptól kedvezőbb vállalás kerül megajánlásra, akkor a szakember nevének megadása kötelező a Felolvasólapon	
2. sz. értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember neve:: Papp Sándor	
3.) A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap) (min. további 0 hónap, max. további 24 hónap): 24	
4.) Hátrányos helyzetű személy teljesítésbe való bevonása (igen/nem): Igen	
Ajánlattevő ajánlata érvényes és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	10000
Szöveges értékelés:	a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- 1.) Nettó vállalkozási díj (Ft) / Súlyszám: 70
- 2.) A szerződés teljesítésében részt vevő, M1) pont szerinti szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai többlet tapasztalata (hó) (min. 0 hónap , maximum 36 hónap)/ Súlyszám: 10
- 3.) A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap) (min. további 0 hónap, max. további 24 hónap)/ Súlyszám: 10
- 4.) Hátrányos helyzetű személy teljesítésbe való bevonása (igen/nem) / Súlyszám: 10

Az 1. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja.

A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

"Fordított arányosítás" módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.március 25.) szerinti relatív értékelés módszere.

A 2. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja.

A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma az egyenes arányosítás szerint kerül megállapításra.

„Egyenes arányosítás” módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere.

A 3. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja.

A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma az egyenes arányosítás szerint kerül megállapításra.

„Egyenes arányosítás” módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere.

A 4. rész-szempont esetén Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e hátrányos helyzetű személy bevonását a szerződés Vállalkozó általi teljesítés időtartama során.

Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő min. 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja.

„Abszolút értékelési” módszer: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere, az alább pontkiosztás szerint:

„Igen” válasz esetén, azaz amennyiben ajánlattevő vállalja legalább 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását:

100 pont

„Nem” válasz esetén, azaz amennyiben ajánlattevő nem vállalja hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását:

0 pont

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220

22757937209

Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.

1.) Nettó vállalkozási díj (Ft):

271 865 500

2.) A szerződés teljesítésében részt vevő, M1) pont szerinti szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai többlet tapasztalata (hó) (min. 0 hónap, maximum 36 hónap):

36

Amennyiben a 2.sz. értékelési szempont esetében 0 hónaptól kedvezőbb vállalás kerül megajánlásra, akkor a szakember nevének megadása kötelező a Felolvasólapon

2. sz. értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember neve::

Papp Sándor

3.) A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap) (min. további 0 hónap, max. további 24 hónap):

24

4.) Hátrányos helyzetű személy teljesítésbe való bevonása (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő ajánlata érvényes és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építész felelős műszaki vezetői feladatok

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ara-Terv Betéti Társaság (Adószám:22872339109;HÉA Európai Unió Adószám:HU22872339;Ország:Magyarország;

Irányítószám:4031;Város:Debrecen;Utca és házszám:Ond Utca 6.)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ara-Terv Betéti Társaság (Adószám:22872339109;HÉA Európai Unió Adószám:HU22872339;Ország:Magyarország;

Irányítószám:4031;Város:Debrecen;Utca és házszám:Ond Utca 6.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M1.)

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Bölcsőde felújítási feladatok

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13. 22757937209

1.) Nettó vállalkozási díj (Ft):  
200 824 900

2.) A szerződés teljesítésében részt vevő, M1) pont szerinti szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai többlet tapasztalata (hó) (min. 0 hónap , maximum 36 hónap):  
36

Amennyiben a 2.sz. értékelési szempont esetében 0 hónaptól kedvezőbb vállalás kerül megajánlásra, akkor a szakember nevének megadása kötelező a Felolvasólapon

2. sz. értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember neve::

Papp Sándor

3.) A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap) (min. további 0 hónap, max. további 24 hónap):

24

4.) Hátrányos helyzetű személy teljesítésbe való bevonása (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő ajánlata érvényes és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

- 1.) Nettó vállalkozási díj (Ft) / Súlyszám: 70
- 2.) A szerződés teljesítésében részt vevő, M1) pont szerinti szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai többlet tapasztalata (hó) (min. 0 hónap , maximum 36 hónap)/ Súlyszám: 10
- 3.) A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap) (min. további 0 hónap, max. további 24 hónap)/ Súlyszám: 10
- 4.) Hátrányos helyzetű személy teljesítésbe való bevonása (igen/nem) / Súlyszám: 10

Az 1. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja.

A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

"Fordított arányosítás" módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.március 25.) szerinti relatív értékelés módszere.

A 2. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja.

A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma az egyenes arányosítás szerint kerül megállapításra.

„Egyenes arányosítás” módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere.

A 3. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja.

A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma az egyenes arányosítás szerint kerül megállapításra.

„Egyenes arányosítás” módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere.

A 4. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e hátrányos helyzetű személy bevonását a szerződés Vállalkozó általi teljesítés időtartama során.

Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő min. 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja.

„Abszolút értékelési” módszer: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere, az alább pontkiosztás szerint:

„Igen” válasz esetén, azaz amennyiben ajánlattevő vállalja legalább 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását:

100 pont

„Nem” válasz esetén, azaz amennyiben ajánlattevő nem vállalja hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazását:

0 pont

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220

22757937209

Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.

1.) Nettó vállalkozási díj (Ft):

200 824 900

2.) A szerződés teljesítésében részt vevő, M1) pont szerinti szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai többlet tapasztalata (hó) (min. 0 hónap , maximum 36 hónap):

36

Amennyiben a 2.sz. értékelési szempont esetében 0 hónaptól kedvezőbb vállalás kerül megajánlásra, akkor a szakember nevének megadása kötelező a Felolvasólapon

2. sz. értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember neve::

Papp Sándor

3.) A kötelezően előírt jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap) (min. további 0 hónap, max. további 24 hónap):

24

4.) Hátrányos helyzetű személy teljesítésbe való bevonása (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő ajánlata érvényes és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építész felelős műszaki vezetői feladatok

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Ara-Terv Betéti Társaság (Adószám:22872339109;HÉA Európai Unió Adószám:HU22872339;Ország:Magyarország; Irányítószám:4031;Város:Debrecen;Utca és házsám:Ond Utca 6.)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ara-Terv Betéti Társaság (Adószám:22872339109;HÉA Európai Unió Adószám:HU22872339;Ország:Magyarország; Irányítószám:4031;Város:Debrecen;Utca és házsám:Ond Utca 6.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M1.)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2023.02.28

Lejárata:

2023.03.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023.02.27

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023.02.27

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

1-2. részben:

Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:

- Ajánlattevő neve: G-Vend Ép 2007 Kft. (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Pusztaszer Utca 1.)

Továbbá Ajánlatkérő 2022.08.19-én tárgyi közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Közbeszerzési Döntőbizottság D.695. 33/2016. számú határozatára, valamint a Kbt. 2. § (8) bekezdése alapján alkalmazandó 2013. évi V. törvény 6:64. § (1) bekezdésére figyelemmel felkérte ajánlattevőket, hogy ajánlatuknak az ajánlati kööttség meghosszabbított lejártától (2022.08.22.) számított további 30 napig történő meghosszabbítására, azaz 2022. szeptember 21-ig.

Ajánlattevő a megadott határidőig, azaz 2022.08.22-én 23 óra 59 percig nem nyilatkozott, így - összhangban a Közbeszerzési Döntőbizottság D.695. 33/2016. számú határozatával -, azt úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát 2022.08.22-től nem tartotta fenn, így az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kellett hagyni.