



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00002-222/2023

Tárgy: Közhírré tétel

Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina

Telefon: 52/511-000

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság előtt (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhid utca 2. Lion Office Center. 2. ép. 2. em.) meghatalmazásából benyújtott kérelemre indult, a Debreceni, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzemre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény **közhírré tételét** rendelem el a nyilvánosság bevonása érdekében.

A döntés teljes terjedelmében jelen hirdetmény kifüggesztését követő 5. naptól

a <https://www.kormanyhivatal.hu/hu/hajdu-bihar/kornyezetvedelmi-es-termeszetvedelmi-hirdetmenyek/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es-hulladeggazdalkodasi-foosztaly-hirdetmenye-191> elektronikus oldalon elérhető.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 12. § (8) bekezdés alapján nyilvánosságra hozza a végleges döntést a környezetvédelmi hatóság.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének, honlapon való közzétételének napja: 2023.február 13.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy száma: HB/17-JHNY/00002/2023., döntés száma: HB/17-JHNY/00002-220/2023.

Az ügy tárgya: a Debreceni, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzemre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás

A tervezett tevékenység részben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 1.1. és 12. pontjának hatálya alá tartozik, mint Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben, illetve Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett, továbbá a Khvr. 3. sz. melléklet 66. és 72. pont hatálya alá tartozik, mint Akkumulátorgyár – méretmegkötés nélkül, illetve Hőenergiát termelő

létesítmény (gőz és meleg víz előállítása, amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) - 50 MW kimenő teljesítménytől.

A Khvr. 1. § (5) bekezdése szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A Khvr. 2. számú mellékletében az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek szerepelnek.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – **összevontan folytatta le.**

A Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. meghatalmazásából az ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3.A 2/33.) 2022. november 28-án a tervezett akkumulátor gyártó üzem megvalósítása érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be elektronikus úton a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. november 30-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

Ügyfél neve, székhelye: Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2. Lion Office Center. 2. ép. 2. em.)

A HB/17-JHNY/00002-220/2023. ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2. Lion Office Center. 2. ép. 2. em.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzemre vonatkozóan lefolytatott engedélyezési eljárásban

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

- megnevezése: Contemporary Amperex Technology Hungary Kft.
- székhelye: 4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2. Lion Office Center. 2. ép. 2. em.
- KÜJ száma: 103 963 459
- statisztikai számjele: 27754025 2720 113 09
- cégjegyzékszám: 09-09-034484
- adószám: 27754025-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

Akkumulátor gyártás

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklete szerint:

- 1.1. Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben
NOSE-P kód: 101.02 Égetési eljárások > 50 és < 300 MW
- 12. Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett
NOSE-P kód: 107.02 Zsírtalanítás, vegytisztítás és elektronika (oldószerek felhasználása)

A Khvr. 3. sz. melléklete szerint:

- 66. Akkumulátorgyár – méretmegkötés nélkül
- 72. Hőenergiát termelő létesítmény (gőz és meleg víz előállítása, amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) - 50 MW kimenő teljesítménytől

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

- Akkumulátor, szárazelem gyártása 2720
- Fémfelület-kezelés 2561
- Gőzellátás, légkondicionálás 3530

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Az érintett telephely helyrajzi száma: Debrecen 0495/267

EOV koordináták: X: 238 760 m
Y: 843 856 m

A telephely KTJ száma: 103 041 415

Létesítmény KTJ szám: 103 060 221

A telephely sarokponti koordinátái:

| Sorszám | EOV Y | EOV X |
|---------|---------|---------|
| 1. | 843 383 | 239 466 |
| 2. | 843 477 | 239 467 |
| 3. | 843 466 | 239 077 |
| 4. | 844 471 | 239 048 |
| 5. | 844 460 | 238 655 |
| 6. | 844 443 | 238 627 |
| 7. | 844 430 | 238 615 |

| | | |
|-----|---------|---------|
| 8. | 844 336 | 238 555 |
| 9. | 844 321 | 238 540 |
| 10. | 844 302 | 238 517 |
| 11. | 844 292 | 238 501 |
| 12. | 844 281 | 238 476 |
| 13. | 843 346 | 238 474 |

2.4. A tevékenység telepítési helyének jellemzői

A tervezett és jelen eljárásban engedélyezett akkumulátor gyártó üzem a Debreceni Nemzetközi Repülőtér, a 47. sz. főút, a 481. sz. út, illetve a Tóció-patak által lehatárolt területen lévő Debreceni Déli Gazdasági Övezetbe települ, a Debrecen 0495/267 hrsz-ú ingatlanra a 481. sz. úttól északra és a 106-os számú Debrecen-Sáránd-Nagykereki vasútvonaltól keletre.

A jelenleg hatályos szabályozási terv szerint a terület ipari tevékenységhez köthető általános gazdasági terület (Gá/lp-2) besorolású.

Az ipari parkban jelenleg a Kronos Hungary Kft., a Deufol Hungary Kft. és a Vitesco Technologies Hungary Kft. üzemel.

2.5. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A tervezett üzem lítium-ion akkumulátorokat állít elő. A telephelyen cellák gyártását végzik, amelyeket megrendelői igény esetén modulokba rendeznek. Az akkumulátor gyártó üzem termelési kapacitása 40 GWh/év.

A tevékenység 175 MWth bemenő hőenergiaigényét a telephelyen telepítésre kerülő földgáztüzelésű kazánokkal biztosítják, a 10 db kazán 175 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkezik. A kazánok a technológia gőzellátását, valamint a tevékenységhez kapcsolódó melegvíz ellátását biztosítják.

A földgáz a telephelyre gázvezetéken érkezik, a hálózati ellátás biztonságának köszönhetően földgáztároló létesítésére nincs szükség. A telephelyen villamos energiát nem termelnek, így gázturbina telepítésére nem kerül sor.

Az akkumulátor cellák kialakítása során az anód és katód fóliák bevonatolása történik. A katód fólia bevonatolása során évi 2 000 tonna friss oldószert (N-metil-2-pirrolidon/NMP) használnak fel. Az anód fólia bevonatolása évi 115 tonna bután-diol felhasználásával történik. Ennek megfelelően a bevonatolásra használt éves szerves anyag felhasználás mértéke 2 115 tonna.

A tevékenység végzéséhez szükséges vízigényt a Debreceni Vízmű Zrt. biztosítja. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása iránti kérelemhez mellékelt dokumentációban (a továbbiakban: hatástanulmány) a telephely átlagos vízigénye a 3 378 m³/nap, csúcsvízigénye 6 242 m³/nap mennyiségben került megadásra, amely a HB/17-IKV/00002-24/2023. számon beiktatott hiánypótlásban a csúcsvízigény esetében 6232 m³/nap mennyiségre módosult. A felhasznált víz közel 85 %-a párolgási veszteségként a légkörbe távozik.

Technológiai vízigény

A technológiai vízigény főként a nyersvízből előállított lágyított vízből és a hűtőtornyok pótvízigényéből áll. A folytatni kívánt tevékenységhez szükség van közületi nyersvízre, ipari nyersvízre, hűtővízre és tűzvízre.

A telephely közületi vízzel való ellátását a települési vízhálózatról tervezik biztosítani. A vízbekötést a terület északi, illetve déli oldalán, az önkormányzati utacról egy-egy vezetékes vízbekötéssel kívánják kialakítani.

Ipari nyersvíz tekintetében az épületek belső technológiai vízellátása túlnyomásos rendszerrel tervezett, víztároló medence és változó frekvenciájú szivattyú segítségével.

A központosított hűtővíz rendszert és a vízűtő egységeket a termeléshez és a kiszolgáló egységek ellátásához használják. A vízűtő egységek 7/12 °C és 10/15 °C hőmérsékletű hűtött vizet állítanak elő. A hűtővíz vezetékét a szükséges épületben lefektetik, hogy biztosíthassák a légkondicionáláshoz és a technológiai hűtéshez szükséges hűtési igényt.

Az egyes épületek tűzvíz ellátását tűzvíz tartály és tűzoltó szivattyúház biztosítja. A tűzvíz ellátó rendszer részét képezi egy föld feletti technológiai és tűzvíz tartály, illetve szivattyúház. A technológiai és tűzvíz tartály teljes térfogata 5600 m³, amely 2 részre oszlik, ebből 2000 m³ a tűzvíz, a többit a technológia használja fel.

Keletkező szennyvizek

A tevékenység végzése során kommunális szennyvíz, kezelést nem igénylő technológiai szennyvíz és kezelést igénylő technológiai szennyvíz keletkezik.

Az eltérő vízhasználatból származó szennyvizek számára elkülönített szennyvízelvezető rendszer kerül kialakításra, így külön kommunális, általános termelési és technológiai szennyvízrendszer kerül kiépítésre. A telephelyről elvezetésre kerülő szennyvizek mennyisége átlagosan 506 m³/nap.

A szociális vízhasználat során keletkező kommunális szennyvizet a telephelyen gyűjtővezeték hálózattal zárt rendszerben összegyűjtik és a közműcsatornába vezetik. Az étkezde szennyvizét CE minősítésű olaj- és zsírleválasztó egységen vezetik keresztül.

Kezelést nem igénylő technológiai szennyvíz a légkondicionálók kondenzvíze, a hűtőtornyok leiszapolási víze és a takarításból származó felmosó vizek. Ezeknél a folyamatoknál keletkezett szennyezett vizet az üzem területén belüli fő vízelvezető hálózatba vezetik, ahonnan a települési szennyvízhálózatba kerül.

A kezelést igénylő technológiai szennyvíz katód- és anódgártás során (anód- és katód szuszpenzió bekeverése) keletkezik. Az innen összegyűjtött szennyvizeket a telephelyen belül kialakításra kerülő szennyvíz előkezelőre vezetik, ahol megtörténik a fizikai-kémiai-biológiai kezelése. Az előkezelt szennyvizet az üzem területén belüli fő vízelvezető csöbe, végül pedig a települési szennyvízhálózatba vezetik.

Az épületekről összegyűjtött szennyezetlen csapadékvizek telephelyen belüli csapadékvíz elvezető rendszerbe kerülnek elvezetésre, majd onnan egy puffertározóba. A belső úthálózatról összegyűjtött csapadékvizet megfelelő CE jelöléssel vagy ÉME engedéllyel rendelkező olajfogókon keresztül vezetik a csapadékvíz elvezető hálózatra, amely onnan szintén a csapadékvíz puffertározóba kerül. A csapadékvizet végül az ipari park csapadékvíz-elvezető hálózatára bocsátják.

A technológiában használt vegyi anyagokat tartályokban tárolják. A tartályok műszaki védelme miatt szennyezőanyag normál üzemmenet mellett nem juthat a talajra, felszín alatti vízbe.

A tevékenység végzésekor keletkezett hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik. Amennyiben a hulladékok elszállítására nem közvetlenül a munkahelyi gyűjtőhelyről kerül sor, azokat az üzemi gyűjtőhelyre szállítják el további tárolás céljából.

Teher- és személyszállítás nagyságrendje

A telephelyen az árubeszállítás 0-24 órás munkarend szerint zajlik. A dolgozók munkahelyre történő bejutása busszal és személyautókkal történik. A telephelyen egyidejűleg 2700 fő munkavégzése várható. Az irodai dolgozók 8.00 – 16.30, a műszakban dolgozók 6.00-14.00., 14.00-22.00., 22.00-6.00. beosztás szerint dolgoznak. A tervezett üzem déli oldalán összesen 566 db parkolóhely kerül kialakításra. A dolgozói buszjárat parkolására összesen 44 db parkoló készül. További 99 db teherautó parkoló terveznek kialakítani. Üzemelés során a tervezett üzem keleti oldalán 7 teherautó, délnyugati és

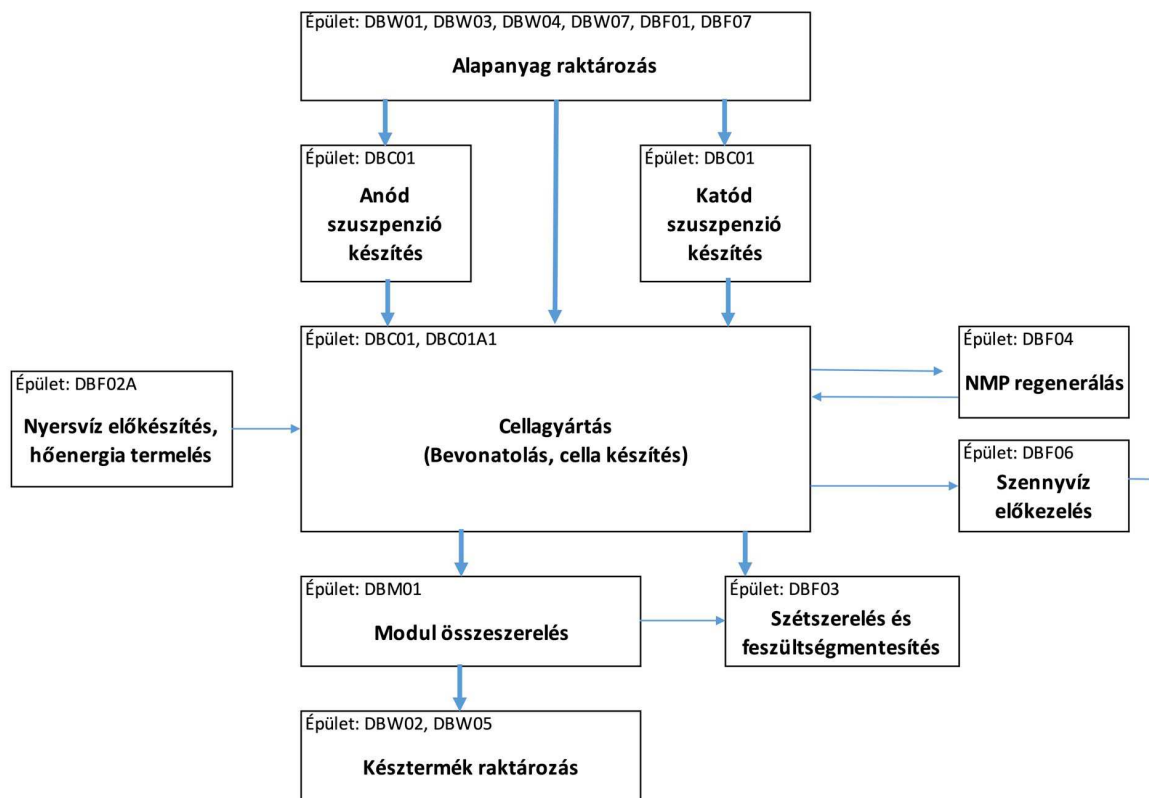
északnyugati oldalán pedig 14-14 teherautó érkezésére lehet számítani csúcsórában. A tankautóról a lefejtés ebből a célból kialakított lefejtő állásokban flexibilis lefejtő vezetéken keresztül történik. A teherautóról az egységalkományok leemelése és a tárolási helyre történő mozgatása elektromos targoncákkal vagy elektromos kézi emelőkkel történik a tervek szerint.

2.6. A technológia bemutatása, a tervezett biztonságot szolgáló berendezések és építmények részletezése

A gyártási technológia lépései:

- Akkumulátor cella gyártás
 - szuszpenzió bekeverés – anód és katód külön
 - bevonatolás, szárítás, préselés, előhasítás, fül kialakítás, hasítás
 - az anód-, a katód- és a szigetelő (szeparátor) fóliák hajtogatása, préselés, hegesztés, csomagolás, szárítás, elektrolit beinjektálás, öregítés, önkisülés
- Modul összeszerelés
 - akkumulátor cellák és más alkatrészek tisztítása, ragasztása, hegesztése, melegítés, hűtés, szigetelési teszt, burkolattal történő ellátás

A technológia áttekintő folyamatábrája:



Technológiai leírás

1. Alapanyag raktározás

A tevékenység végzése során arra törekednek, hogy a telephelyen egyidejűleg a lehető legkisebb mennyiségű anyag kerüljön tárolásra. A telephelyre az alapanyagok beszállítása tehergépjárművel történik. Az alapanyagok beszállítását megfelelő minősítéssel rendelkező alvállalkozó végzi. A veszélyes anyagok beszállítása az ADR szabályozás szerint történik.

2. Akkumulátor cella gyártás

Anód és katód szuszpenzió bekeverése

A cella felület kialakítás folyamata szuszpenzió bekeveréssel kezdődik, amelynek eredményeként, elkülönített gyártósoron létrejön az anód és a katód elektróda szuszpenzió. Mindkét típusú szuszpenzió előállítása keverőtartályokban történik, a meghatározott receptúrák alapján adagolt por állagú szilárd összetevők és folyékony anyagok homogénre történő összekeverésével. A szuszpenziók gyártása során az aktív anyagokat oldószerrel, valamint kötőanyagokkal és adalékanyagokkal keverik össze. Az anód szuszpenzió bután-diol, míg a katód szuszpenzió NMP (N-metil-2-pirrolidon) oldószer bázisú.

Cella felület kialakítása

Az anód- és katód szuszpenzió a bevonatoló gyártósorra kerül. A bevonatolás célja a szuszpenziók felhordása az anód (réz) és katód (alumínium) fém fóliákra. A fém fólia felületére a tekercsek lecsévélése során juttatják a szuszpenziót.

A szuszpenzióval bevonatolt fóliák egy hosszú, fűtött kemencén haladnak keresztül, a felületre felvitt szuszpenzió száradása érdekében. A szárítási folyamat során három különböző fizikai folyamat megy végbe a víz és oldószer elpárolog és megtörténik a kötőanyag diffúziója és a részecskék ülepedése.

A kiszáritott szuszpenzióval bevont fém fóliák az úgynevezett kalenderező gépbe kerülnek, amely egy görgős hengerekkel működő présgép. A kalenderező gépen áthaladó fóliák préselésével egy meghatározott szuszpenzió sűrűséget érnek el, amellyel növelik a kialakítandó cella energia sűrűségi kapacitását.

A kalenderezést követően a bevonatolt fóliák az előhasító gépre kerülnek, amely beállított szélességű hosszanti szalagokra hasítja az addig eredeti tekercs szélességben mozgó fóliákat. A hasított keskeny tekercsek továbbhaladnak a fül-formázó berendezésbe, amely lézer alapú vágással kialakítja a füleket. Az elektródák így kialakított fülei fognak csatlakozni egy vezetőképes fém részhez, amely összeköti az áramgyűjtőt az akkumulátor áramkörével. Az utolsó művelet a cella felület kialakítási folyamatban, a végső hasítás. Itt a kialakított füllel rendelkező fóliákat, a következő gyártási folyamat által megkövetelt végső szélességre hasítják. A hasított végső szalag szélessége meghatározza a kialakítandó cella méretét.

Cella készítés

Az anód-, a katód- és a szigetelő (szeparátor) fóliákat meghatározott rétegszámmal egy kötegben egymásra rétegezik. A szeparátor fólia megakadályozza az anód és a katód fólia fizikai érintkezését. A rétegzett kötegeket préselik, majd röntgensugárral végzett minőségi ellenőrzésnek vetik alá. A katód fül ultrahang hegesztéssel összehegesztésre kerül az alumínium adapterrel, míg az anód fül a réz adapterrel. Az elektróda fülek összehegesztése után történik az adapterek és a cellazárók egymással történő összehegesztése. Ezt követően megtörténik a szigetelő úgynevezett Mylar- fóliába történő csomagolás, majd a becsomagolt tekercsek alumínium tasakba kerülnek, amely a cella külső tartós és szilárd védelmét képezi.

A dupla héjazatba helyezett cellák egy fedelet (sapkát) kapnak, amelyek a külső alumínium burkolattal összehegesztésre kerülnek. A hegesztés eredményességét, a héjazat tömítettségét hélium gáz használatával ellenőrzik.

A lezárt cella egy vákuum kemencébe kerül a további szárítás érdekében.

Ezután egy adagolótűn keresztül a cellába juttatják az elektrolit folyadék első dózist. A cellában lévő szuszpenzió elmerül a beinjektált elektrolitban, mialatt a folyadék felszívódik a szuszpenzióban.

Az összes szükséges alkotóelemet tartalmazó cellát elektromos árammal feltöltik. A feltöltés során végbemenő elektrokémiai folyamatok eredményeként gázok és illékony anyagok keletkeznek.

Az első elektromos töltést követően megtörténik a második (végső) elektrolit injektálás a cellába, a megfelelő működéshez szükséges mennyiség elérése érdekében. A végső injektálás után az

injektáló tűnyílást lehegesztik. Ezután a tömített cellát szén-dioxid gázzal megtisztítják a rajta maradt elektrolittól.

A tisztítást követi az öregítési (aging) folyamat, amelynek része a cellák pihentetése egy szabályozott, magas hőmérsékletű térben. A magas hőmérséklet felgyorsítja az öregítés folyamatát, ezzel lerövidíti az ahhoz szükséges időt.

A folyamat következő lépése a cellák önkisülési tesztje. A kapacitás és az elektromos teljesítmény teszt után az akkumulátort egy kék színű szigetelő fóliával burkolják, csomagolják és raktárba kerül.

Modul összeszerelés

Az összeszerelés során meghatározott számú cellákból és alkatrészekből (elektromos mag, véglemez, hőszigetelő betét, szigetelő burkolat) álló modul készül. A modulok kerülnek majd közvetlenül beépítésre az elektromos járművekbe, egymással csatlakoztatva.

A modul alkatrészek tisztítása plazmatisztító géppel történik. A tisztítási lépés után történik a ragasztás ragasztógépben, ahol adagolószivattyúk az A és B ragasztó komponensek keverékét juttatják a ragasztandó felületre. Az összeragasztott lemezeket ezután huzalos lézerhegesztéssel összehegesztik.

A folyamat következő lépése a vonalkód készítése lézergravírozással a modul oldallemezén. Miután az utolsó folyamatok szennyeződést okozhatnak a felületeken, az alkatrészeket ismét megtisztítják és hegesztési ellenőrzésen mennek keresztül.

Egy manipulátor (robotkar) megfogja az összehegesztett modult és a fűtőraktárba teszi, nyomás alá helyezi a modul oldalát és oszlopát, és egy bizonyos ideig melegíti, hogy elérje a ragasztó általi kezdeti rögzítés állapotát. Ezt követően a manipulátor megfogja a modult és egy állványra helyezi hűtés céljából.

A következő részfolyamat a kifestésű szigetelési teszt (szigetelési ellenállás teszt). Amikor a modul a helyén van, a szondát lenyomják a pólusoszlophoz, hogy megmérjék a szigetelési ellenállást, a cellafeszültséget és a cella és a modul héja közötti feszültségkülönbséget.

A modul negatív és pozitív pólusait megjelölik. A pólusjelölés után az oszlopvédő burkolatot, a vásárlói címkét, a felső fedőlemezt, a szigetelőfóliát, a kimeneti végek alapjait, a mikanitpapírt, a PC-fóliát és a nagyfeszültségű figyelmeztető címkét a modulra szerelik, majd megtörténik a gyűjtőcsín felhegesztése is. Az utolsó hegesztési műveletet tisztítás, a hegesztés utáni ellenőrzés és az elektromos teljesítményteszt követi.

A modul-összeállítás végső művelete előtt a modul burkolatot kap és végrehajtanak rajta egy minden irányra kiterjedő méretellenőrzést, 3D/2D kamerával kivitelezve. Végül a modul kimeneti pólusait pólusvédő burkolattal látják el és megméri a modul súlyát.

Kapcsolódó műveletek

1. Szétszerelés és feszültségmentesítés

A tevékenység végzése során azonosított, nem megfelelő minőségű akkumulátorok speciális kezelése szükséges. A nem megfelelő akkumulátorokat alkotóelemeikre szerelik szét: anód, katód, elválasztó film és elektrolit.

A katód fő anyagi összetevője alumínium, illetve lítiumot tartalmazó nikkel-kobalt-magnézium por. Az anódelektrod fő anyagi összetevője réz és grafit, míg az elválasztó film fő alkotórésze pedig polietilén fólia.

A szétszerelési folyamat során az elektrolitot zárt tartályban gyűjtik. A katód- és anód víz hatására spontán égésre hajlamos, ezért ezen hulladék előkezelés nélküli átadása hulladékkezelő cégnek biztonsági kockázatot jelent.

A víz hatására beindul spontán égési folyamatot – mely hangsúlyozottan nem hulladék ártalmatlanítás céljából, hanem a hasznosítást megelőző előkészítés érdekében történik- ezért ellenőrzött körülmények között, erre a célra kialakított speciális kamrában hajtják végre. A lítium réteg az anódon, katódon és az elválasztó filmen alakulhat ki, így ezen alkotó elemek kerülnek a kamrába.

A kamra alján lévő lamellás légbeömlő biztosítja az oxigént az égéshez. Az égéstermékeket zárt rendszerben porszűrőre, lúgos mosóra és aktívszenes adszorberbe vezetik. A kamrába egyszerre 6 kg hulladékot helyeznek be és vizet permeteznek rá. A spontán égéshez szükséges levegőt alulról vezetik be, míg a füstgázokat a kamra tetején vezetik ki és kezelik. A kezelőrendszer napi feldolgozási kapacitása körülbelül 200-300 kg. Az égést követően visszamaradó hulladék mennyisége 160-240 kg naponta.

A folyamat 15 percig tart, amelynek végén a feszültségmentesített elektróda maradékát veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjtik az engedéllyel rendelkező cégnek való átadásig.

2. NMP ellátó rendszer

Az NMP-t, (N-metil-2-pirrolidon) mint megfelelő szerves oldószert cellagyártásnál a katód szuszpenzió előállításához használják. Az akkumulátor gyártási folyamat megfelelő tisztaságú NMP-t igényel.

Az NMP-t kármentős kialakítású tartályokban tárolják. A tartálypark törzsoldat tartállyal (tisztá NMP), szennyezett NMP tartállyal, töltő- és ürítő szivattyúval, tápszivattyúval és hulladékfolyadék-szivattyúval ellátott.

Az NMP-t mágneses szivattyúval szállítják a cella gyártócsarnok (DBC01) katód oldószeres helyiségébe. A katód oldószeres helyiségben egy napi NMP puffertartály van elhelyezve. Az NMP-t a bevonatgyártási folyamatba egy II. fokozatú szivattyúegység szállítja. A puffertartály előtt mágnesszelep, áramlásmérő és szűrő van elhelyezve, és az NMP folyadékszint összekapcsolódik a vezérelt mágnesszeleppel. Amikor az NMP a puffertartályban eléri az alsó folyadékszint határértéket, a szelep kinyílik és az NMP folyadékot a puffertartályba juttatja. Amikor az NMP folyadék szintje a puffertartályban eléri a felső határt, a mágnesszelep zár és az NMP folyadékellátás leáll. Az NMP puffertartály rozsdamentes acélból készül, és nitrogéngázzal kell lezárni.

Az NMP tartályparkban rozsdamentes acél tartályokat telepítenek a tiszta NMP részére és a szennyezett NMP-nek is. A tartályokat kármentőben helyezik el.

A szivattyúegységek az elektróda hegesztő és modul műhely (DBC01A1) és a cella gyártócsarnok (DBC01) területét független csöveken keresztül látják el.

3. NMP regeneráló rendszer

Az NMP regeneráló rendszer használatba vétele 2025. év végén várható. A regeneráló rendszer kiépítéséig más piaci szereplő végzi ezen anyag újrahasználatra történő előkészítését.

Az NMP a bevonatolási eljárás során vízzel és egyéb anyaggal szennyeződik, amelyektől desztillációval eltávolítható, így oldószerként a gyártási folyamatban ismételten felhasználható.

A tervezett két-oszlopos NMP desztillációs rendszer működése a következő:

Az első oszlop desztillátumként eltávolítja a vizet és koncentrált NMP folyadékáramot juttat a második oszlopba. A második oszlop elválasztja az NMP-t az esetlegesen nehézfém szennyeződésektől. Az oszlop tetejéről származó NMP gőzt egy oszlopra szerelt felső kondenzátorban kondenzálják. A kondenzált NMP egy részét visszavezetik az oszlop tetejére, míg a folyadék fennmaradó része az NMP folyadékotvábbító tartályba áramlik. Innen az NMP továbbító szivattyú szivattyúzza a végső tárolóba.

A tisztítóoszlop aljáról kis mennyiségű hulladék folyadékáramot (amely várhatóan NMP-ből és nem illékony szennyeződésekéből áll) az alsó hűtőben lehűtik és egy tartályba szivattyúzzák.

4. Elektrolit ellátó rendszer

Az elektrolit egy aktív közeg a cellában, amely szerves oldószerekben oldott lítiumsót tartalmaz. A lítium-ionok állandó aktív szerepet töltenek be a cella működése során. Az elektrolitot a cellagyártási folyamat során használják fel, amikor a fizikailag kész, de még nyitott cellába fecskendezik a végső lezárás és elektromos töltés előtt.

A technológiához szükséges elektrolitot nem a telephelyen állítják elő, azt tankautókkal szállítják be és a kármentővel ellátott elektrolit tartályparkban tárolják felhasználásig.

A cellagyártás elektrolit-ellátása egy különálló épület, az elektrolit tartálpark és szivattyúház (DBF07) területéről történik. Az elektrolitot zárt csőhálózaton keresztül, nitrogén általi túlnyomásos módszerrel működő szivattyúkkal szállítják a cellagyártás primer és szekunder befecskendező gépeihez.

5. Energia-ellátás

A telephely földgáz fogyasztása évszaktól függően 10 000 – 12 500 m³/óra. Az energiaellátáshoz szükséges földgáztüzelésű kazánok, illetve a kapcsolódó vízkezelő rendszerek a DBF02A épületben kerülnek telepítésre.

A telephely földgázzal történő ellátása az ipari park vezetékéről a telekhatáron található V30101 szelepen keresztül történik. A vezeték DN300 méretű, csatlakozási nyomás 2,5 bar. Az épületek megtáplálása föld alatti részen PE, föld feletti részen pedig acél gázvezetéseken keresztül történik.

A telephely hőenergia ellátását 4 db egyenként 17,5 MW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán (hőátadó közeg: termoolaj) és 6 db egyenként 17,5 MW névleges bemenő hőteljesítményű földgáztüzelésű gőzkazán biztosítja.

A hőközlő olajrendszert az elektróda bevonatoláshoz használják a gyártóüzemben. A kazánok tüzelőanyaga földgáz. A hőközlő olaj keringtetését a létesítmény ellátó helyiségben (DBF02A) telepített keringtető szivattyú biztosítja.

A telephelyen gőzhálózattal történik a páratlanító egységek, légkezelő egységek és az NMP visszanyerő rendszerek kiszolgálása. A termelő üzemrészek, valamint minden épület fűtési igényét is a gőzhálózat látja el. A klíma páratlanítóhoz és a technológiai légkezelőkhöz 0,4 MPa telített gőzre van szükség. A gőzellátást a Kiszolgáló épület üzemrészben található gőzkazán biztosítja, a gőz fővezeték nyomáscsökkentőkkel csatlakozik a gőzfogyasztási pontokhoz. A szállított gőz telített, 0,6 MPa nyomású és nyomását használat előtt 0,4 MPa-ra csökkentik. A kondenzátum visszanyerése a különböző zónákban elhelyezett mechanikus kondenzvíz-visszanyerő egységekkel történik. A visszanyerő egységek légtelenítő csöveit biztonságos szabad térbe vezetik.

A gőz, mint fűtési hőforrás, a fűtést igénylő épületekbe telepített lemezes hőcserélőkben lévő víznek adja át energiáját. A meleg vizet a fűtőberendezésekhez, például a fan-coil egységekhez juttatják. A visszanyert kondenzátumot kondenzvíz szivattyúk szállítják vissza az épületbe telepített vízkezelő rendszerhez.

6. Villamos energia-ellátás

A telephely villamos energiaigénye kb. 640 GWh/év. A villamos alállomás feladata a telephelyre érkező nagy vagy középvezetési áram kiefeszítésére történő átalakítása. A transzformált áramot a telephely belső elektromos hálózat rendszerén keresztül a fogyasztókhoz vezetik.

A villamos energia-ellátás földkábeles nagyfeszültségű megtáplálással történik, épületen kívüli 132/22 kV-os alállomással, amelyről két 22 kV-os leágazást létesítenek.

Az épületen belül kialakításra kerülnek a transzformátorok kapcsolóterei és a vezénylő. Az épületnek a menekülési utak biztosítása céljából három bejárata van, melyek az épület különböző térrészein áthaladva biztosítanak biztonságos kijutást. Az épület helyiségei a 132 kV-os szabadtérre való bejutás nélkül megközelíthetőek. Az olajszigetelésű transzformátorokat vízzáró kármentőkben helyezik el, amelyek a transzformátor meghibásodása esetén kifolyó olaj elszívárgását megakadályozzák, így alkalmasak a beépítésre kerülő legnagyobb transzformátor teljes olajmennyiség környezetbe jutásának megakadályozására.

7. Vészhelyzeti energia- ellátás

A normál villamosenergia-ellátás kiesése esetére rendelkezésre fog állni egy vészhelyzeti 1000 kW-os dízel generátor egység a tűzvíz szivattyú állomás vészhelyzeti tápellátásaként. Amennyiben egyidejűleg mindkét külső vonalról az áramellátás megszakad a készenléti dízelgenerátor automatikusan elindul és 30 másodpercen belül automatikusan csatlakozik a

veszélyhelyzeti áramellátó rendszerhez. Ezzel az informatikai gépterem fontos fogyasztóinak villamos energia ellátása biztosított.

A generátor egység üzemanyaga dízelolaj. A DBF08 épület tűzvíz szivattyúház dízelgenerátor helyiségében található az 1 m³-es olajtartály és a napi olajtartály. A dízel generátor üzemanyagtartály feltöltésének gyakorisága (teherautó tartály lefejtése) max. 5 alkalom/év, amellyel az időszakos tesztek alkalmával elfogyasztott üzemanyag pótlása történik. Az olajtároló kapacitása 8 óra üzemidőt biztosít az egység számára. A dízel generátor kipufogócsövének kivezetése a tetőn történik.

Tervezett épületek jele és megnevezése

| Épület jele | Megnevezés |
|---------------------------------------|---|
| Alapanyag raktározás | |
| DBW01 | Nyersanyag raktár 1. |
| DBW03 | Nyersanyag raktár 2. |
| DBW04 | Nyersanyag raktár 3. |
| DBW07 | Veszélyes anyag tároló |
| DBF01 | NMP tartály és szivattyúház |
| DBF07 | Elektrolit tartálpark és szivattyútelep |
| Akkumulátor cella gyártás | |
| DBC01 | Cella gyártócsarnok |
| DBC01A1 | Elektróda hegesztő üzem |
| Modul összeszerelés | |
| DBM01 | Modul összeszerelő üzem |
| Késztermékek tárolása | |
| DBW02 | Késztermék raktár 1. |
| DBW05 | Késztermék raktár 2. |
| Kiszolgáló tevékenységek | |
| DBF02A | Kazánház és vízkezelő épület |
| DBF03 | Akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő |
| DBF04 | NMP-regeneráló |
| DBF06 | Szennyvíztisztító |
| DBF08 | Tűzvíz szivattyú állomás |
| DBF09 | Mosó helyiség |
| DBT01 | Karbantartó épület |
| DBT02 | Minőségellenőrző labor |
| DBW06 | Hulladék üzemi gyűjtőhely |
| DBF10 | Villamos alállomás |
| Szociális típusú létesítmények | |
| DBA01 | Irodaház |
| DBD01 | Üzemi konyha és étkező |
| GH1 | Főporta 1 |
| GH2 | Teherporta 2 |
| GH3 | Teherporta 3 |

| | |
|---------|---|
| GH4 | Teherporta 4 |
| MC1-MC8 | Logisztikai összekötő épületrészek 1-8. |

Tárolótartályok tárolásának helye

| Megnevezés | Tárolt anyag megnevezése | EOV X | EOV Y | Műszaki védelem módja |
|---------------------------------------|--|--------|--------|--|
| NMP tárolóhely | NMP (N-metil-2-pirrolidon) | 238923 | 844224 | Épületen (DBF01) belüli tárolás. A tartályok rozsdamentes acélból készülnek. A folyadékszint mérése automatizált, túltöltés elleni védelemmel ellátott. A tartályok vízzáró és vegyszerálló beton kármentőben vannak elhelyezve. A kármentő térfogata minimum 500 m ³ . |
| Bután-diol tárolóhelyiség | bután-diol | 238914 | 844385 | Épületen (DBW01) belüli tárolás. A tárolás 200 l-es hordókban, kármentőtálcán történik. |
| Elektrolit tároló épület tartályok 1. | Elektrolit (dimetil-karbonát, metil-etil-karbonát) | 238934 | 843694 | Épületen (DBF07) belüli tárolás. A tartályok rozsdamentes acélból készülnek. A folyadékszint mérése automatizált, túltöltés elleni védelemmel ellátott. A tartályok vízzáró és vegyszerálló beton kármentőben vannak elhelyezve. A kármentő térfogata minimum 25 m ³ . |
| Elektrolit tároló épület tartályok 2. | Elektrolit (dimetil-karbonát, metil-etil-karbonát) | | | |
| Elektrolit tároló épület tartályok 3. | DEC (dietil-karbonát) | | | |
| Elektrolit tároló épület tartályok 4. | Elektrolit (dimetil-karbonát, metil-etil-karbonát) | | | |
| Termoolaj tároló | Szintetikus termoolaj | 238936 | 844021 | Épületen (DBF02A) belüli tárolás. A tartályok vízzáró és vegyszerálló beton kármentőben vannak elhelyezve. A kármentő térfogata minimum 60 m ³ . |

A tartályok anyaga magas minőségű rozsdamentes acél és valamennyi szivárgásjelző szenzorral ellátott. A tartályokat kármentőben helyezik el, amelyek a tárolt anyag vegyi tulajdonságainak ellenálló bevonatot kapnak és térfogatuk nagyobb, mint a kármentőben telepített legnagyobb tartály térfogata. A beszállított anyagok átféjtését a berendezések mellett cseppfogó tálca alkalmazásával végzik. A tárolt anyag technológiába juttatása (szivattyúzása) közvetlenül zárt vezetékrendszeren keresztül történik, köztes tárolási helyek nem kerülnek kialakításra. A tartályok szintjét szenzorok ellenőrzik, így a túl magas töltöttségi szint esetén az automatika megakadályozza a tartályok túltöltését.

A biztonságot szolgáló berendezések, építmények

A meghibásodások és a rendeltetészerű működéstől való eltérések esetén a beavatkozásokra vonatkozó összes előírást a vállalati riasztási és veszélyelhárítási terv (Company Alarm and Hazard Prevention Plan - CAHPP) rögzíti majd. Ezt a dokumentumot rendszeresen ellenőrzik és szükség esetén frissítik. A balesetmegelőző és hatáskorlátozó intézkedések tervezése, végrehajtása és tesztelése a biztonságtechnika korszerűségének megfelelően, veszélyelemzés és kockázatértékelés eredményeként történik. Az üzembe helyezés idejére elkészül a belső riasztási és veszélyhelyzeti intézkedési terv (Internal Alarm and Emergency Response Plan - IAERP). Ez tartalmazza a szisztematikus elemzés eredményeként azonosított, előre látható veszélyhelyzetekre vonatkozó összes intézkedést. Az IAGAP tartalmazza majd ezen tervek tesztelésére és felülvizsgálatára vonatkozó előírásokat is. Összességében így lesz biztosítva, hogy minden elképzelhető üzemzavar és baleset esetén megfelelő intézkedést meg lehessen tenni.

Az üzemi terület egyes részei önálló folyamatirányító rendszerrel rendelkeznek majd. A folyamatirányító rendszer egyértelmű kapcsolatot valósít meg a tervezett működést biztosító mérési-, és szabályozási technológia és az egyes biztonsági funkciókat ellátó berendezések között. A biztonság szempontjából kiemelt rendszerek és rendszerelemek felügyelete az épületirányítási rendszeren keresztül történik, amely minden detektált hibáról a készenléti telefonokon keresztül rövid üzenet formájában (SMS) küld értesítést. Ez egyben az épület műszaki berendezéseinek felügyeletét és vezérlését is szolgálja. A csatlakoztatott fűtési, szellőztetési, anyagellátási stb. rendszerek az adatátviteli hálózaton keresztül kommunikálnak egy központi vezérlőközponttal, amelyben ezeknek a rendszereknek az állapota vizuálisan is megjeleníthető.

Ez a rendszer kezeli a kritikus energia- és anyagáramok kapcsolását és leállítását meghatározott biztonsági logika szerint. Ez a biztonsági logika olyan módon fog működni, hogy meghibásodás esetén a megfelelő rendszerek automatikusan aktiválódnak vagy deaktiválódnak és a kezelőket megfelelő jelzésekkel értesítse.

A szellőzőrendszer ventilátorai és csappantyúi a robbanásveszély elhárítása céljából biztonsági védelmi logikához lesznek kötve. Tűz esetén a légáramlást le lehet állítani vagy – veszélyhelyzeti füst elszíváshoz - a biztonsági logika szerint el lehet indítani. Az anyagellátás szivattyúi és szelepei, az ellátó rendszerek szivárgásérzékelői, valamint a csővezetékek és szelepdobozok vezérlése és felügyelete közvetlenül a biztonsági PLC-n keresztül történik.

A szennyvíz kezelő rendszer szivattyúit és szelepeit helyi rendszerek vezérlik, a csoportos hibaüzeneteket a biztonsági PLC-re továbbítják. A szennyvíz fogadó puffertartályok szintérzékelői szintén kapcsolódnak a biztonsági PLC-hez, így a szennyvíz kezelő rendszer meghibásodása miatti visszafolyás esetén a technológiai egységek leállíthatók.

A telephelyi technológia kialakítására általánosságban az alábbiak jellemzők:

- épületen kívül kettős falú csőben történik a csővezetékes anyagszállítás,
- tankautó lefejtő helyeken gyűjtőaknák vannak,
- szennyezett folyadékokat, hulladékvizeket csatornarendszerben gyűjtik, ellenőrzik, előkezelik,
- épületeken belüli helyiségek padlózata szivárgás álló, az esetlegesen kikerülő folyadék talajba szivárgását megakadályozza,
- padlózat lejtés iránya biztosítja, hogy az esetlegesen kikerülő folyadék ne tudjon a kültérre kerülni az ajtónyílásokon.

2.6. A létesítmény légszennyező pontforrásainak EOY koordinátái

| Pontforrás jele | Pontforrás megnevezése | EOV X | EOV Y |
|-----------------|------------------------------------|--------|--------|
| P1 | Tisztító helyiség elszívás | 238875 | 843665 |
| P2 | Vákuumszivattyú kibocsátása | 238869 | 843737 |
| P3 | Cella összeszerelő elszívóernyő 1. | 238858 | 843910 |
| P4 | Cella összeszerelő elszívóernyő 2. | 238856 | 843955 |
| P5 | Cella összeszerelő elszívóernyő 3. | 238856 | 843962 |
| P6 | Porelszívó 1. | 238878 | 844040 |

| | | | |
|-----|------------------------------------|--------|--------|
| P7 | Porelszívó 2. | 238876 | 844104 |
| P8 | Keverő elszívóernyő 1. | 238870 | 844290 |
| P9 | Tisztító helyiség elszívó | 238729 | 843646 |
| P10 | Szárító porelszívója | 238740 | 843646 |
| P11 | Injektáló egység elszívó 1. | 238740 | 843681 |
| P12 | Injektáló egység elszívó 2. | 238738 | 843739 |
| P13 | Szennyvíz előkezelő elszívó | 239024 | 843639 |
| P14 | Tisztatér vákuum elszívó | 238732 | 843895 |
| P15 | Cella összeszerelő elszívóernyő 4. | 238728 | 843895 |
| P16 | Cella összeszerelő elszívóernyő 5. | 238730 | 843963 |
| P17 | Porelszívó 3. | 238705 | 844034 |
| P18 | Porelszívó 4. | 238703 | 844098 |
| P19 | Bevonatolás (katód) | 238698 | 844218 |
| P20 | Keverő elszívóernyő 1. | 238696 | 844284 |
| P21 | Tekerceselő 1. | 238847 | 843468 |
| P22 | Tekerceselő 2. | 238832 | 843468 |
| P23 | Tekerceselő 3. | 238786 | 843466 |
| P24 | Tekerceselő 4. | 238771 | 843465 |
| P25 | Minőségellenőrző labor | 238952 | 843548 |
| P26 | Elektrolit szivattyú elszívás | 238927 | 843729 |
| P27 | Elektrolit gázkezelő egység | 238943 | 843896 |
| P28 | Feszültségmentesítő egység | 238988 | 843916 |
| P29 | Szükségáramforrás | 239010 | 843510 |
| P30 | Kazán kémény 1. | 238920 | 844058 |
| P31 | Kazán kémény 2. | 238920 | 844067 |
| P32 | Kazán kémény 3. | 238920 | 844075 |
| P33 | Kazán kémény 4. | 238919 | 844084 |
| P34 | Kazán kémény 5. | 238919 | 844092 |
| P35 | Kazán kémény 6. | 238919 | 844101 |
| P36 | Kazán kémény 7. | 238946 | 844135 |
| P37 | Kazán kémény 8. | 238936 | 844135 |
| P38 | Kazán kémény 9. | 238926 | 844134 |
| P39 | Kazán kémény 10. | 238917 | 844134 |
| P40 | NMP tartály szivattyú | 238978 | 844248 |
| P41 | NMP desztilláló egység | 238919 | 844246 |
| P42 | Bevonatolás (anód) | 238873 | 844224 |
| P43 | Modul összeszerelés elszívás 1. | 238623 | 843602 |
| P44 | Modul összeszerelés elszívás 2. | 238616 | 843602 |
| P45 | Üzemi konyha elszívás | 238660 | 843967 |
| P46 | Ragasztó helyiség | 238610 | 844173 |
| P47 | Elektróda hegesztő 1. | 238659 | 844319 |
| P48 | Elektróda hegesztő 2. | 238605 | 844317 |
| P49 | Elektróda hegesztő 3. | 238633 | 844318 |

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

3.1.1. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása iránti kérelemhez mellékelt dokumentációban (a továbbiakban: hatástanulmány)

foglalt, a földtani közeg minőségének védelmét szolgáló javaslatokat az építési munkák során és az üzemelés idején az alábbiak szerint be kell tartani.

3.1.1.1. Építési munkák során

- a) A kivitelezésben csak olyan szállítójárművek és munkagépek használhatók, amelyek érvényes műszaki dokumentumokkal rendelkeznek.
- b) Az építési területen a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése csak kármentővel rendelkező konténerkúttal történhet. A tankolóteret megfelelő méretű és kialakítású műszaki eszközökkel (pl. geotextiliával, ideiglenes, olajzáró és olajálló kármentővel) kell kialakítani.
- c) A munkagépek javítását a beruházási helyszínen kívül, szakműhelyben kell végezni.
- d) Amennyiben a gépek meghibásodásából, vagy egyéb okból a földtani közeg szennyezése következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kárelhárításról, (szennyező anyagokat közvetlenül a szennyezett talajjal együtt, esetleg felitató anyag használatával össze kell gyűjteni), valamint az összegyűjtött szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról azonnal gondoskodni kell.
- e) Amennyiben a káresemény, rendkívüli esemény beavatkozást igényel, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot és a területi vízügyi hatóságot.

3.1.1.2. Üzemelés ideje alatt

A földtani közeg minőségére veszélyt jelentő vegyszereket/anyagokat az engedélyes csak az azok tárolása céljából kialakított épületeken belül tárolhatja az alábbiak szerint:

- a) N-metil-2-pirrolidon (NMP) és elektrolitok:
 - A tartályok rozsdamentes acélból készüljenek.
 - Minden tartálynál automatizált folyadékszint mérést és túltöltés elleni védelmet kell alkalmazni.
 - A tartályokat folyadékzáró és vegyszerálló beton kármentőben kell elhelyezni. NMP esetében a kármentő rétegrétegrendjébe rozsdamentes acélt is be kell építeni.
 - A kármentő térfogata NMP tárolás esetében legalább 500 m³, elektrolitok esetében legalább 25 m³ legyen.
- b) Bután-diol
 - A tárolás (200 l-es) zárt hordókban, kármentő tálcan történhet.
- c) Szintetikus termoolaj
 - A tartályokat vízzáró és olajálló beton kármentőben kell elhelyezni.
 - A kármentő térfogata legalább 60 m³ legyen.

3.1.2. Amennyiben az építési munkák, vagy a gyártási tevékenység során, illetve a tevékenység felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízvédelmi hatóságot, valamint a környezetvédelmi hatóságot.

3.1.3. A tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az alapanyagokkal, a termékekkel és a hulladékokkal végzett tevékenységek (különösen azok tárolása, kezelése, szállítása, stb.), valamint a gyártási technológia és az ahhoz kapcsolódó műveletek során fokozott figyelmet kell fordítani a technológiai fegyelem betartására, betartatására, illetve a földtani közeg védelmi intézkedésekre, a műszaki védelem meglétére, védelmi képességének folyamatos megővésére.

3.1.4. A földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel

szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

- 3.1.5. Azon épületek talajon fekvő padozatának a rétegrendjébe, amelyekben bármilyen módon a Favir. 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagokat (vegyi anyagokat) tárolnak vagy használnak, megfelelő teherbírású, (a vegyi anyag tárolás és használat helyén) legalább 40 cm vastag – a betontervezés és a statikai méretezés során a legszigorúbb vízzárósági környezeti osztályúra és repedésmentességűre tervezett/méretezett – vízzáró aljzatbetont (vasbetont, szálerősítésű betont), valamint vegyszerálló és folyadékzáró – a határoló szerkezetekre is felnyúló, „teknőszerűen” kialakított – HDPE fóliaréteget kell beépíteni úgy, hogy azok együttesen alkalmasak legyenek tartós, biztonságos műszaki védelmi funkció ellátására. A padozat felületét a tárolt/használt vegyi anyagok mechanikai és kémiai hatásainak ellenálló bevonattal kell ellátni. Az NMP-vel való érintkezés eshetőségekor rozsdamentes acél felületeket kell kialakítani. A padozatok dilatációját, valamint a határoló épületszerkezetekkel (pl. falakkal, áttörésekkel) való kapcsolatát a folyadékzáróság (szivárgásmentesség), vegyszerállóság és a mechanikai hatásokkal szembeni sérülésmentesség szem előtt tartásával kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni.
- 3.1.6. A Hulladék üzemi gyűjtőhely elnevezésű épület, valamint az Akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő elnevezésű épületben hulladék tárolóhelyként kijelölésre kerülő épületrész padozatának szigetelési rendszerét az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 2. melléklet 1.2.2. pontjában szereplő 3. táblázatban foglaltaknak mindenben megfelelő kialakítással kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni – az 1.2.6. pontban foglalt kivételek figyelembevételével – beleértve a szivárgó rendszert és az az alatti szigetelő réteget is.
- 3.1.7. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az olyan raktározást, gyártást, összeszerelést, tárolást és a kiszolgáló tevékenységeket szolgáló épületek talajon fekvő padozatának a rétegrendjében, melyben a földtani közeg minőségére nézve szennyező anyagokat tárolnak és/vagy használnak – ellentétben a benyújtott hatástanulmány 6.3. pontjában ismertetett rétegrendekkel – a megerősített beton padlólemez vastagsága nem lehet 40 cm-nél vékonyabb, amennyiben az alatt csupán ágyazat (kavics, zúzottkő, stb.) kerül beépítésre. A padlólemez vastagságát és egyéb jellemzőit a rendelkező rész 3.1.5. pontban foglalt feltételek betartásával kell meghatározni és kialakítani. Nem megengedett a nulla vastagságú padlóborítás, amennyiben az a műszaki védelem részét képezi. A kivitelezés során az építmények és egyéb műtárgyak műszaki védelmének (rétegrendjének) kialakítását minden egyes építmény és réteg esetében (beleértve a rendelkező rész 3.1.5. pontban foglaltakat is) fényképfelvételekkel, beazonosíthatóan dokumentálni kell. A felvételeket minden egyes létesítmény aljzata/padozata felső rétegének elkészültét követően haladéktalanul meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.1.8. A földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag, termék, hulladék, stb.), valamint a csapadékvíz és a szennyvíz gyűjtésére, (elő)tisztítására, elvezetésére és/vagy tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
 - b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, tározókat, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 3 évenként rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul kell hártani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági ellenőrzések során be kell mutatni. A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti

létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálati dokumentációkban is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fenti vizsgálatok előírt időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a termelést ellehetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól (legfeljebb fél évvel) eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén a karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállás idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállás, vagy egyéb termelési szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó módszerrel (pl. kamerás vizsgálat) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről.

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát – az adott vizsgálatra előírt időpontban – naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

Földtani közeg monitoring

3.1.9. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek monitoringot kell végeznie évenkénti gyakorisággal, az alábbiak szerint.

3.1.9.1. Földtani közeg mintavételi helyek:

- a) a tervezett felszín alatti víz monitoring kutak (TH1-TH2, T1-T10) legfeljebb 10 méteres környezetében, (minden évben lehetőség szerint azonos helyen, de nem az előző furatokból)
- b) a T1-T6 monitoring kutak vonalán közvetlenül a jelen engedélyezés tárgyát képező gyárterület K-i és a Ny-i telekhatára mellett,
- c) a jelen engedélyezés tárgyát képező gyárterület DK-i és ÉK-i sarkában közvetlenül a telekhatár mellett,
- d) a csapadékvíz csatornarendszer üledékéből, legalább a három leghosszabb csatorna mindegyikének közvetlenül a torkolata előtti szakaszán, egy-egy üledékminta,
- e) a csapadékvíz csatornarendszeren üzemelő olajfogók iszapjából (amennyiben keletkezik iszap, üledék),
- f) csapadékvíz puffertározó mederüledékéből a befolyási pont(ok) közelében és az attól legtávolabbi ponton vett üledékminta.

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, és egyéb módon) ne juthasson.

3.1.9.2. Földtani közeg mintavételi mélységek

A 3.1.9.1. a)-c) pontok szerinti mintavételi helyeken:

- a) felszíni (0,0 – 0,2 m mélységközből vett) földtani közeg minta,
- b) felszín közeli, 0,4 – 0,5 m mélységből vett földtani közeg minta,
- c) közvetlenül a talajvízszint fölötti kapilláris zónából vett földtani közeg minta.

A 3.1.9.1. d)-f) pontok szerinti mintavételi helyeken az ott meghatározottak szerint, az üledék teljes vastagságából kell a mintát venni.

3.1.9.3. Vizsgálandó szennyezőanyagok évenkénti gyakorisággal

- a) felszíni (0,0 – 0,2 m mélységből vett) földtani közeg minta esetében:

- lítium
 - NMP (N-metil-2-pirrolidon)
 - alumínium
 - TPH (Összes alifás szénhidrogén C5–C40)
 - nikkel
 - mangán
 - réz
 - kobalt
 - fluorid
- b) A 3.1.9.1. a)-c) pontok szerinti mintavételi helyek felszín közeli, 0,4 – 0,5 m mélységből vett földtani közeg mintái, valamint közvetlenül a talajvízszint fölötti kapilláris zónából vett földtani közeg mintái esetében:
- lítium
 - NMP (N-metil-2-pirrolidon)
 - alumínium
 - TPH (Összes alifás szénhidrogén C5–C40)
 - nikkel
 - mangán
 - réz
 - kobalt
 - fluorid
 - vezetőképesség
 - ammónia
 - nitrit
 - nitrát
- c) A 3.1.9.1. d)-f) pontok szerinti mintavételi helyekről származó üledék és iszap minták esetében:
- lítium
 - NMP (N-metil-2-pirrolidon)
 - alumínium
 - TPH (Összes alifás szénhidrogén C5–C40)
 - nikkel
 - mangán
 - réz
 - kobalt
 - fluorid

3.1.9.4. Mintavételre, analitikai vizsgálatra és a vizsgálati eredményekre vonatkozó előírások

- a) A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.
- b) A minta előkészítést – a vizsgálati eredmények helyes értékelése érdekében – előzőek mellett az alapállapot-jelentés során figyelembe vett minta előkészítési móddal azonos szempontok szerint kell végezni.
- c) A földtani közeg monitoring során nyert vizsgálati eredményeket – a mintavételi jegyzőkönyvekkel és a vizsgálati módszereket is tartalmazó laboratóriumi vizsgálati eredményekkel (jegyzőkönyvekkel) együtt – a Favhér. előírásai alapján (a korábbi eredményekkel együtt) értékelve legkésőbb a tárgyévet követő év március 10. napjáig be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére. Amelyik vizsgálandó szennyezőanyagra

vonatkozóan a Favhér. nem tartalmaz (B) szennyezettségi határértéket, annak a koncentráció változás tendenciáját kell bemutatni a vizsgálati eredmények értékelése során. A földtani közeg vizsgálati eredmények értékelését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

3.1.9.5. A földtani közeg monitoring első alkalommal történő elvégzésének, és az az alapján készült kiemezett vizsgálati eredmények bemutatásának határideje a levegővédelmi próbaüzem befejezését követően legkésőbb 2 hónap.

3.1.10. A tevékenység (beleértve az alapanyagok szállítását és tárolását is, valamint a próbaüzemet) megkezdése előtt – a végleges, rendezett terepszint kialakítását követően, mely már nem kerül változtatásra, bolygatásra – a 3.1.9.1. a)-c) pontokban megjelölt monitoring pontokon az alábbi mélységközökből vett földtani közeg minták NMP, lítium, alumínium és mangán tartalmát meg kell határozni az alapállapot-jelentésben ismertetett feltárási (minta előkészítési) és vizsgálati módszerekkel:

- a) felszíni (0,0 – 0,2 m) mélységből vett földtani közeg minta,
- b) felszín közeli, 0,4 – 0,5 m mélységből vett földtani közeg minta,
- c) a természetes településű (bolygatatlan) földtani közeg felső szintje alatti 0,2 m-es rétegből vett földtani közeg minta.

Amennyiben valamely monitoring ponton a fenti a) és/vagy b) pontokban leírt mélységben vett földtani közeg minta a természetes településű (bolygatatlan) földtani közeg felső szintje alatti rétegből származik, úgy értelemszerűen a c) pont szerinti mintavétel és vizsgálat elmarad.

Üzemi Kárelhárítási Terv

3.1.11. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 1.1. és 12. pontjai értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Az üzemi kárelhárítási tervet első alkalommal a tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani. A Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által készített üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell dokumentálni, és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

3.1.12. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervezetek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

3.1.13. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

3.1.14. A gyár területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káreseménynél a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdés, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdés szerint kell végezni.

Alapállapot-jelentés

3.1.15. A környezetvédelmi hatóság a hiánypótlási felhívása alapján módosított alapállapot-jelentést – a 3.1.10. pontban foglaltak figyelembevételével – a földtani közeg vonatkozásában elfogadja.

3.2 Hulladékgazdálkodás

Kivitelezési szakasz

3.2.1. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:

- a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
- a tevékenységből keletkező hulladékokról ki vezessen nyilvántartást, szolgáltatson adatot;
- az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

3.2.2. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerülnek.

3.2.3. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.

3.2.4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékkal való egyéb tevékenység (pl.: nem a keletkezés helyén történő gyűjtése, szállítása, törése, lerakása, stb.) engedélyköteles tevékenység, melyre jelen engedély hatálya nem terjed ki.

3.2.5. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok átadása csak átvételi feljogosítással rendelkező gazdálkodó szervezet felé történhet.

3.2.6. A 3.2.1. pont figyelembevételével a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait a használatba vételi engedélyezési eljárás megkezdéséig a környezetvédelmi hatóság részére.

3.2.7. Az üzemi gyűjtőhely és hulladéktároló hely építését, kialakítását a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet előírásainak, valamint jelen határozat rendelkező részének 3.1.6. pontjában előírtak figyelembevételével kell elvégezni.

Üzemelési szakasz:

3.2.8. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

3.2.9. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.

- 3.2.10. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.2.11. Ha a munkahelyi gyűjtőhelyet nem önálló helyiségként alakítják ki, akkor vonal felfestésével vagy kerítéssel a munkahelyi gyűjtőhelyet a telephelyen lévő egyéb létesítményektől el kell határolni.
- 3.2.12. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A táblán a munkahelyi gyűjtőhelyre utaló feliratot úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.
- 3.2.13. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladék típusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.2.14. Ha a hulladékot gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, akkor a gyűjtőedényt, illetve a konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.2.15. Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és – szükség szerint – kármentő aljzattal kell kialakítani.
- 3.2.16. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 156 tonna hulladék gyűjthető.
- 3.2.17. A telephelyen képződött hulladék a munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
- 3.2.18. Az üzemi gyűjtőhelyet térben körülhatárolt gyűjtőtérrel rendelkező hulladékgazdálkodási létesítményként kell kialakítani.
- 3.2.19. Az üzemi gyűjtőhelyhez vezető és az üzemi gyűjtőhely területén belül kialakított közlekedési útvonal és gyűjtőtér burkolatát nem veszélyes hulladék gyűjtése esetén egységes és egybefüggő, veszélyes hulladék esetén egységes, egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal kell ellátni.
- 3.2.20. A gyűjtőtér burkolatát olyan anyagból kell kialakítani, amely a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenáll.
- 3.2.21. Az üzemi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. Az üzemi gyűjtőhelyen – nyílt téri gyűjtés és az üzemi gyűjtőhely területén belüli gépjárművel történő közlekedés esetén – a forgalom irányítására szolgáló közlekedési jelzőtáblákat kell elhelyezni. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék veszélyességére figyelmeztető táblát is el kell helyezni. Valamennyi táblán az üzemi gyűjtőhelyre utaló feliratot, jelzést úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.
- 3.2.22. Üzemi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

- 3.2.23. Az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedényt, konténert a benne gyűjtött hulladéktípusra, hulladékjellegre vagy hulladékfajta utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.2.24. Az üzemeltető köteles gondoskodni az üzemi gyűjtőhely őrzéséről és az illetéktelen személyek behatolása elleni védelméről.
- 3.2.25. A gyűjtőhely üzemeltetése során alkalmazott műszaki megoldásokkal biztosítani kell, hogy a gyűjtés időtartama alatt veszélyes hulladék ne szennyezze a környezetet.
- 3.2.26. Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben, konténerben (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedényben vagy zárható konténerben) gyűjthető, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek.
- 3.2.27. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékról naprakész módon üzemnaplót kell vezetni.
- 3.2.28. Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg 2180 tonna hulladék gyűjthető.
- 3.2.29. A tevékenység során keletkező hulladék üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig gyűjthető, utána gondoskodni kell annak kezelő részére történő átadásáról.
- 3.2.30. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot a használatbavételt megelőzően meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyás céljából.
- 3.2.31. A tevékenység során keletkezett hulladékokról vezessenek naprakész elektronikus nyilvántartást hulladék típusonként, technológiánként és anyagmérleg alapján.
- 3.2.32. A tevékenység során keletkező hulladékokról szolgáltatasson adatot a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
- 3.2.33. A nyilvántartást, üzemnaplót, bizonylatot 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – meg kell őrizni.
- 3.2.34. A veszélyes hulladék képződését eredményező termelő tevékenységről anyagmérleget kell készíteni.
- 3.2.35. A keletkező hulladékok szállítása csak hulladék szállítási engedély birtokában végezhető.
- 3.2.36. A veszélyes hulladék szállítását szállítási lappal kell dokumentálni, melyhez egyedi sorszám tartományt kell igényelni.
- 3.2.37. Amennyiben a hulladékkezelő a hulladék átvételét megtagadja, be kell jelenteni a hulladék átadásának helye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak az átvétel megtagadásától számított 8 napon belül.
- 3.2.38. A keletkező veszélyes hulladékot a nemzetközi egyezményekkel és a közösségi joggal összhangban, valamint a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kell csomagolni és címkézni annak gyűjtése, szállítása, valamint tárolása során.
- 3.2.39. Az akkumulátor gyártójának átvételi, gyűjtési és kezelési kötelezettsége van, melyet részben vagy együttesen átruházhat átvállalóra vagy közvetítő szervezetre.

- 3.2.40. Az országos hulladékgazdálkodási hatóságnál kérelmezni kell az akkumulátor gyártó nyilvántartásba vételét. A nyilvántartásba vételt legkésőbb az elem vagy az akkumulátor forgalomba hozatalának megkezdéséig kell kérelmezni.
- 3.2.41. Az engedélyesnek az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 445/2012. (XII.29.) Korm. rendelet) 4. melléklet 1. és 5. pontja szerinti adattartalommal nyilvántartást kell vezetnie.
- 3.2.42. A 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint nyilvántartott adatokról a tárgyévet követő év február 20-ig az országos hulladékgazdálkodási hatóság részére adatot kell szolgáltatnia.
- 3.2.43. A tevékenység során keletkező hulladékok oldószertartalmát évente két alkalommal meg kell határozni elemzéssel vagy számítással, mely dokumentumot a környezetvédelmi hatóság részére haladéktalanul meg kell küldeni.

Hulladékkezelés

- 3.2.44. A környezetvédelmi hatóság a Debrecen 0495/267 (KTJ: 103 041 415) hrsz-ú alatti telephelyen található hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.

- 3.2.45. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység megnevezése, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület:

A veszélyes hulladék előkezelése az engedélyes Debrecen 0495/267 hrsz-ú (KTJ: 103 041 415) ingatlanon lévő telephelyén az Akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő épületben történik.

- 3.2.46. A hulladékkezelési tevékenység besorolása:

R 12 Átalakítás az R1–R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1–R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítés.)

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);

E03 – 04 oxidáció, redukció;

- 3.2.47. Előkezelhető veszélyes hulladék azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

| Azonosító Kód | Megnevezés | Előkezelés kódja | mennyiség (t/év) |
|---------------|---|------------------|------------------|
| 16 02 13* | veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól | E02-03 | 110 |
| 16 02 15* | kiselejtezett berendezésből eltávolított veszélyes anyag | E03 – 04 | 83 |

- 3.2.48. Személyi, tárgyi és biztosítási feltételek:

- a) Személyi feltételek:

Az engedélyes környezetvédelmi megbízottat alkalmaz a tevékenység irányítására. A hulladék előkezelési tevékenység végzéséhez megfelelő számú alkalmazottat foglalkoztat.

- b) Tárgyi feltételek:

– kézi működtetésű cellafelvágó berendezés

- hulladék előkezelő kamra
- kondenzációs egység (hűtőtoronnyal)
- porszűrő
- lúgos mosótorony
- cseppelválasztó
- aktív szenes szűrő

c) Pénzügyi és biztosítási feltételek:

Az esetlegesen bekövetkező havária helyzet elhárítása céljából az engedélyes környezetszennyezési felelősség biztosítással rendelkezik az UNIQA Biztosító Zrt-nél (kötvényszám: 5355023), valamint a Bank of China (CEE) Zrt-nél vezetett számlán pénzügyi garanciát képzett.

Az engedélyes köteles a környezeti károk felszámolására szolgáló biztosítási szerződést az engedélyezett tevékenység befejezéséig fenntartani.

3.2.49. A hulladékkezelési technológia műszaki jellemzői:

A folyamat első lépéseként az elektrolittal feltöltött selejt akkumulátorokat alkotó elemekre szerelik szét: anód, katód, elválasztó film, elektrolit.

A cella felnyitása erre a célra rendszeresített céleszközzel történik (E02-03): a cellát az eszközbe helyezik, majd a cella oldalát fémvágó késsel körbevágják. A cella tetejének eltávolítását követően további műveletre nincs szükség, a cella alkotórészei kézi erővel szétválaszthatók.

A katód fő anyagi összetevője alumínium, illetve lítiumot tartalmazó nikkel-kobalt-magnézium por.

Az anódelektrod fő anyagi összetevője réz és grafit, míg az elválasztó film fő alkotórésze pedig polietilén fólia.

A szétszerelési folyamat során az elektrolitot zárt tartályban gyűjtik. A katód- és anód víz hatására spontán égésre hajlamos az esetlegesen képződő lítium réteg miatt, ezért ezen hulladék előkezelés nélküli átadása hulladékkezelő cégnek biztonsági kockázatot jelent.

A víz hatására beinduló spontán égési folyamatot ezért ellenőrzött körülmények között, erre a célra kialakított speciális kamrában hajtják végre. A lítium réteg az anódon, katódon és az elválasztó filmen alakulhat ki, így ezen alkotó elemek kerülnek a kamrába.

A kamra alján lévő lamellás légbeömlő biztosítja az oxigént az égéshez, és az égéstermékeket a zárt rendszerben porszűrőre, lúgos mosóra, aktív szenes adszorberbe vezetik.

A kamrába egyszerre 6 kg hulladékot helyeznek be, és vizet permeteznek rá. A spontán égéshez szükséges levegőt alulról vezetik be, míg a füstgázokat a kamra tetején vezetik ki és kezelik.

A kezelőrendszer napi feldolgozási kapacitása körülbelül 200-300 kg. Az égést követően visszamaradó hulladék mennyisége 160-240 kg naponta.

A folyamat 15 percig tart, amelynek végén a feszültségmentesített elektróda maradékát a veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjtik az engedéllyel rendelkező cégnek való átadásig.

A technológiában segédanyagként nátrium-hidroxidot használnak a lúgos mosótorony üzemeltetéséhez, 2,5 t/év mennyiségben.

A technológia során keletkező másodlagos hulladékok:

| Azonosító kód | Megnevezés |
|--|---|
| A E02 – 03 előkezelés során keletkező másodlagos hulladékok: | |
| 16 02 15* | kiselejtett berendezésből eltávolított veszélyes anyag |
| 16 06 06* | elemekből és akkumulátorokból származó, elkülönítetten gyűjtött elektrolit |
| A E03 – 04 előkezelés során keletkező másodlagos hulladékok: | |
| 19 01 07* | gázok kezeléséből származó szilárd hulladék |
| 19 01 06* | gázok kezeléséből származó vizes, folyékony hulladék, és egyéb vizes folyékony hulladék |
| 19 01 10* | füstgáz kezeléséből származó elhasznált aktív szén |

A hulladék előkezelési tevékenység során keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át.

3.2.50. A hulladék előkezelési technológia környezetvédelmi jellemzői:

Az előkezelés során keletkező füstgázokat zárt rendszerben leválasztó berendezésre vezetik, majd a P28-as pontforráson keresztül a szabadba vezetik.

A hulladék előkezelést zárt, szigeteléssel ellátott épületben végzik. Ebben az épületben történik az előkezelésre váró hulladékok tárolása is. Az épület zárt, szigeteléssel ellátott, a padlót rétegrenddel fogják ellátni, mely építése során a 3.2.7. pontban foglaltakat be kell tartani. Hulladék csapadékvízzel nem érintkezhet a zárt kialakítás miatt.

3.2.51. A telephely bezárásának feltételei:

A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A tevékenység befejezése után hulladék a telephelyen nem maradhat.

3.2.52. Hibás működés és a káresemény (havária) esetére vonatkozó előírás:

A hulladék előkezeléséből esetlegesen bekövetkező környezetszennyezés elhárítására a megfelelő eszközöket biztosítani kell. A tevékenység végzése során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a megtett intézkedésekről írásban – telefonon és e-mailben – kell értesíteni az illetékes környezetvédelmi hatóságot. A környezetbe került hulladék jogszabályokban előírt összegyűjtéséről és elhelyezéséről az engedélyes késedelem nélkül gondoskodni köteles.

3.2.53. További előírások:

- a) A hulladéktároló helyet táblával kell jelezni, valamint a hulladék veszélyességére figyelmeztető táblát kell elhelyezni. A táblán szereplő feliratot, jelzést úgy kell feltüntetni, hogy az mindenki számára jól látható és olvasható legyen.
- b) A hulladéktároló helyen a tárolás céljára szolgáló burkolatot olyan anyagból – folyadékzáró, szükség szerint vegyszerálló felületi védelemmel, illetve kármentővel ellátott aljzattal – kell kialakítani, amely a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenáll.
- c) Hulladéktároló helyen hulladék csak a hulladék fajtájának biztonságos elhelyezésére alkalmas, a hulladék mennyiségétől és minőségétől függő méretű és kialakítású, zárt rendszerű

konténerben tárolható. A konténer kiválasztása során gondoskodni kell arról, hogy azok a biztonságos elszállításra vagy szállítási eszközbe történő ürítésre alkalmasak legyenek.

d) A tárolt hulladék fajtáját és típusát a konténeren vagy – nem konténerben történő tárolás esetén – a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.

e) A konténer és a tároló hely állapotát az üzemeltetési szabályzat előírásai szerint rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell. A sérült és a hulladék tárolására alkalmatlan konténereket haladéktalanul épre kell cserélni.

f) A hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható hulladék:

| Azonosító Kód | Megnevezés | Mennyiség (t) |
|---------------|---|---------------|
| 16 02 13* | veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól | 95 |
| 16 02 15* | kiselejtezett berendezésből eltávolított veszélyes anyag | 5 |

g) A hulladéktároló helyen a hulladék maximum 1 évig tárolható.

h) A hulladéktároló helyen tárolt hulladékról a telephelyen, naprakész módon üzemnaplót kell vezetni.

i) A hulladéktároló hely üzemeltetése során az alábbi műszaki felszereltséget biztosítani kell:

- kármentesítési anyagok;
- tűzoltó készülékek;
- kéziszerszámok;
- egyéni védőfelszerelések;
- telefon.

j) Az előkezelés során keletkező hulladékokat az engedélyes legfeljebb 1 évig tárolhatja az üzemi gyűjtőhelyen, majd azok kezeléséről gondoskodni kell.

k) A tevékenység során kezelt, valamint a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.

l) Az engedélyes az adatszolgáltatási kötelezettségének veszélyes hulladék esetén negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig tegyen eleget.

m) Az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül be kell jelenteni.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyest, mint engedéllyel rendelkezőt jelen engedély kiadásával egyidejűleg nyilvántartásba veszi.

A hulladékkezelési engedély az engedélyben foglalt(ak)tól eltérő más jellegű tevékenység végzésére nem jogosít és az egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

3.3. Levegőtisztaság-védelem

Kivitelezési szakasz

3.3.1. A kivitelezési munkálatokkal érintett területen és a szállítások során, szükség esetén a diffúz kiporzás minimalizálása érdekében műszaki – pl. takarás, nedvesítés, sárrázó útburkolat, szállított anyag fedése stb. –, illetve munkaszervezési eljárásokat kell alkalmazni.

- 3.3.2. A levegőterhelés mérséklése érdekében a kivitelezési munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, alacsony szennyezőanyag kibocsátású munkagépekkel kell végezni.
- 3.3.3. A kivitelezési munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 27. § (2) bekezdése értelmében tilos. A hivatkozott jogszabályhely értelmében nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.

Üzemelési szakasz

- 3.3.4. Az alábbi levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező pontforrások létesítése, levegővédelmi próbaüzeme engedélyezett:

| Technológia | Berendezés | Pontforrás |
|------------------------------|------------------------------------|------------|
| 1. Alapanyag raktározás | Elektrolit szivattyú elszívás | P26 |
| | NMP tartály szivattyú | P40 |
| 2. Akkumulátor cella gyártás | Tisztító helyiség elszívás | P1 |
| | Vákuumszivattyú kibocsátása | P2 |
| | Cella összeszerelő elszívóernyő 1. | P3 |
| | Cella összeszerelő elszívóernyő 2. | P4 |
| | Cella összeszerelő elszívóernyő 3. | P5 |
| | Porelszívó 1. | P6 |
| | Porelszívó 2. | P7 |
| | Keverő elszívóernyő 1. | P8 |
| | Tisztító helyiség elszívó | P9 |
| | Szárító porelszívója | P10 |
| | Injektáló egység elszívó 1. | P11 |
| | Injektáló egység elszívó 2. | P12 |
| | Tisztatér vákuum elszívó | P14 |
| | Cella összeszerelő elszívóernyő 4. | P15 |
| | Cella összeszerelő elszívóernyő 5. | P16 |
| | Porelszívó 3. | P17 |
| | Porelszívó 4. | P18 |
| | Bevonatolás (katód) | P19 |
| | Keverő elszívóernyő 1. | P20 |
| | Tekercselő 1. | P21 |
| Tekercselő 2. | P22 | |
| Tekercselő 3. | P23 | |
| Tekercselő 4. | P24 | |
| Bevonatolás (anód) | P42 | |
| Ragasztó helyiség | P46 | |
| Elektróda hegesztő 1. | P47 | |
| Elektróda hegesztő 2. | P48 | |
| Elektróda hegesztő 3. | P49 | |
| 3. Modul | Modul összeszerelés elszívás 1. | P43 |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------------|-----|
| összeszerelés | Modul összeszerelés elszívás 2. | P44 |
| 4. Kiszolgáló tevékenységek | Kazán kémény 1. | P30 |
| | Kazán kémény 2. | P31 |
| | Kazán kémény 3. | P32 |
| | Kazán kémény 4. | P33 |
| | Kazán kémény 5. | P34 |
| | Kazán kémény 6. | P35 |
| | Kazán kémény 7. | P36 |
| | Kazán kémény 8. | P37 |
| | Kazán kémény 9. | P38 |
| | Kazán kémény 10. | P39 |
| 5.Szociális típusú létesítmények | Szükségáramforrás | P29 |
| | Minőségellenőrző labor | P25 |
| | Szennyvíz előkezelő elszívó | P13 |
| | Feszültségmentesítő egység | P28 |
| | Elektrolit gázkezelő egység | P27 |
| | NMP desztilláló egység | P41 |
| 5.Szociális típusú létesítmények | Üzemi konyha elszívás | P45 |

- 3.3.5. Az engedélyezett levegővédelmi próbaüzem letelte után légszennyező pontforrás és csatlakozó berendezés kizárólag az üzemelési időszakra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges egységes környezethasználati engedély módosító (működési engedély) határozat birtokában működtethető.
A kazánok, a szükségáramforrás és az üzemi konyha elszívás berendezések esetében a működési engedély próbaüzem lefolytatása nélkül kérelmezhető.
- 3.3.6. A rendelkező rész 3.3.4. pontjában felsorolt pontforrások működési engedélyének megszerzése, valamint a telephelyen további jelentéskötelezett légszennyező pontforrás létesítése és működtetése érdekében az egységes környezethasználati engedély módosítását kell kezdeményezni, a kérelmet az Lvr. 5. melléklete szerint kell összeállítani.
- 3.3.7. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező pontforrások üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek, a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.8. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a légszennyező pontforrásoknak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a pontforrások és a csatlakozó berendezések üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.9. A tüzeléstechnikai berendezéseken legalább éves rendszerességgel, illetve szükség szerint égőfej beállítást kell végeztetni szakszervizzel.
- 3.3.10. A légszennyező pontforrások kibocsátását csökkentő eljárás megfelelőségét, illetve a berendezések hatásfokának megfelelőségét a technológiák üzemeltetése során folyamatosan biztosítani kell.
- 3.3.11. Az illékony szerves vegyületek kibocsátást eredményező anyagok szállító tartályokba, vagy tartályokból történő átfajtása kizárólag zárt technológiával történhet.

- 3.3.12. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátásokat, valamint bűzhatást okozó technológiákat az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve az üzemelés zavaró bűzhatást ne okozzon.
- 3.3.13. A jelen engedélyben megjelölt ingatlanon végzett tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon. A be- és kiszállítások során biztosítani kell, hogy a szállított anyag – különösen azok, amelyekre egyéb speciális közúti szállításra vonatkozó szigorú szabály nem vonatkozik – szétszóródása a szállítási útvonalon és annak környezetében ne következhesen be.

Emissziós határértékek

- 3.3.14. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező pontforrások technológiai próbaüzeme és üzemeltetése során az alábbi kibocsátási határértékeket kell betartani:

Tüzelőanyagok égetése létesítmény berendezéseinek légszennyező pontforrásai:

| Pontforrás kódja | Légszennyező anyagosztály | Légszennyező anyag | Határérték [mg/Nm ³] |
|---|---|---|----------------------------------|
| P30, P31, P32, P33, P34, P35, P36, P37, P38, P39 | 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. melléklet 2. pont „F” oszlop | SO ₂ NO _x Szilárd anyag CO | 0* 30* 0* 60* |
| *A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján meghatározva. A mg/Nm ³ -ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 tf % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak. | | | |

Bevonatolás létesítményének légszennyező pontforrásai:

| Pontforrás kódja | Légszennyező anyagosztály | Légszennyező anyag | Tömegáram [kg/h] | Határérték [mg/m ³] |
|------------------|---|---|------------------|---------------------------------|
| P20 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „B” osztály | Szilárd anyag és por alakú szerves anyagok (kobalt és vegyületei Co-ként) | 0,005 ≤ | 0,25* |
| P20 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „C” osztály | Szilárd anyag és por alakú szerves anyagok (mangán és vegyületei Mn-ként) | 0,025 ≤ | 2,5* |
| P20 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.5.1. pont „B” osztály | Egyes rákkeltő légszennyező anyagok (nikkel vegyületei Ni-ként) | 0,005 ≤ | 0,12* |
| P1, P9 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztály | Gőz- vagy gáznemű szerves anyagok (Fluor és gőz- vagy | 0,05 ≤ | 4,5* |

| | | | | |
|--|---|---|-------------|------|
| | | gáznemű vegyületei (lítium-hexafluorofoszfát) HF-ként) | | |
| P2, P11, P12, P26 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (Fluor és gőz- vagy gáznemű vegyületei (hidrogén-fluorid) HF- ként) | $0,05 \leq$ | 1* |
| P28 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (Fluor és gőz- vagy gáznemű vegyületei (hidrogén-fluorid) HF- ként) | $0,05 \leq$ | 4* |
| P13 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (kén-hidrogén) | $0,05 \leq$ | 0,5* |
| P28 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (kén-hidrogén) | $0,05 \leq$ | 4* |
| P28 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (kén-dioxid) | $5,0 \leq$ | 200* |
| P28, P46 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (nitrogén-oxidok NO ₂ - ként) | $5,0 \leq$ | 250* |
| P43 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (nitrogén-oxidok NO ₂ - ként) | $5,0 \leq$ | 100* |
| P28 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (szén-monoxid) | $5,0 \leq$ | 450* |
| P43, P46 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (szén-monoxid) | $5,0 \leq$ | 100* |
| P13 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztály | Gőz- vagy gáznemű szervetlen anyagok (ammónia) | $5,0 \leq$ | 2* |
| * a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján meghatározva. A mg/m ³ -ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak. | | | | |

| Pontforrás kódja | Légszennyező anyagosztály | Légszennyező anyag | Tömegáram [kg/h] | Határérték [mg/m ³] |
|----------------------------------|---|---|------------------|---------------------------------|
| P2, P11, P12, P25, P26, P27, P28 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztály | Szerves anyag (dimetil-karbonát és etil-metil karbonát) | 3 ≤ | 50* |
| P40 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztály | Szerves anyag (N-metil-2-pirrolidon) | 3 ≤ | 1* |
| P41 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztály | Szerves anyag (N-metil-2-pirrolidon) | 3 ≤ | 25* |
| P45 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztály | Szerves anyag (konyhai olaj) | 3 ≤ | 2* |

*A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján meghatározva.
A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

| Pontforrás kódja | Légszennyező anyagosztály | Légszennyező anyag | Tömegáram küszöbérték [kg/h] | Határérték [mg/m ³] |
|---|---|--------------------|------------------------------|---------------------------------|
| P3, P4, P5, P8, P14, P15, P16, P20, P21, P22, P23, P24, | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály | Szilárd anyag | ≤0,5 | 5* |
| P6, P7, P17, P18 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály | Szilárd anyag | ≤0,5 | 6* |
| P10 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály | Szilárd anyag | ≤0,5 | 0,5* |
| P27 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály | Szilárd anyag | ≤0,5 | 15* |
| P28 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály | Szilárd anyag | ≤0,5 | 30* |
| P44 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály | Szilárd anyag | ≤0,5 | 0,15* |
| P47, P48, P49 | 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály | Szilárd anyag | ≤0,5 | 8* |

*A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján meghatározva.
A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

| Pontforrás kódja | Légszennyező anyag és kibocsátási szintjének meghatározása | Légszennyező anyag | VOC véggáz kibocsátási határérték [mg C/Nm ³] | VOC diffúz kibocsátási határérték [oldószer-bevitel %-a] |
|------------------|---|--------------------|---|--|
| P19 | (EU) 2020/2009 Végrehajtási Határozat MELLÉKLET BAT 24. 10-11. táblázat | VOC | 18,2* | 4* |
| P42 | (EU) 2020/2009 Végrehajtási Határozat MELLÉKLET BAT 24. 10-11. táblázat | VOC | 5,3* | 4* |

* a Bizottság (EU) 2020/2009 Végrehajtási Határozata (2020. június 22.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: szerves oldószer felhasználásra vonatkozó BAT-következtetések) MELLÉKLET BAT 24. pont 10. és 11. táblázat, valamint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján meghatározva.
A kibocsátási határértékek fizikai normálállapotú (273,15 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású), véggáz égetés esetén fizikai normálállapotú és száraz véggázra vonatkoznak.

Monitoring

3.3.15. A telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokról, valamint a hozzájuk kapcsolódó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni, amelyben naprakészen fel kell tüntetni az alábbiakat:

- a technológiai berendezések, valamint az elszívó berendezések üzemidejét (negyedévenkénti összesítéssel),
- a légszennyező anyagok kibocsátására hatást gyakorló adatokat (felhasznált anyagok fajtánkénti mennyisége negyedéves összesítéssel, összetételük, minőségi jellemzőik stb.),
- a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket,
- a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, valamint a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást.

3.3.16. Az üzemnaplót minden naptári év végével le kell zárni, összesíteni kell és az összesítést a tárgyévet követő év március 31. napjáig az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.

3.3.17. Az üzemelési időszak alatt (a levegővédelmi próbaüzemről külön rendelkezve) a jelentés kötelezett légszennyező pontforrások kibocsátását – a határértékek teljesülésének igazolására – emisszió méréssel kell az üzemeltetőnek vizsgáltatnia, az alábbi táblázatban előírt gyakorisággal és teljesítési határidővel:

| Technológia | Légszennyező pontforrás | Mérési gyakoriság | Vizsgálati jegyzőkönyv, szakértői vélemény benyújtási határideje |
|-----------------------------------|---|-------------------|--|
| 1. Alapanyag raktározás | P26, P40 | negyedévente | Első alkalommal a pontforrás üzemeltetés megkezdését követő 30 napon belül |
| 2. Akkumulátor cella gyártás | P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P42, P46, P47, P48, P49 | negyedévente | Első alkalommal a pontforrás üzemeltetés megkezdését követő 30 napon belül |
| 3. Modul összeszerelés | P43, P44 | negyedévente | Első alkalommal a pontforrás üzemeltetés megkezdését követő 30 napon belül |
| 4. Kiszolgáló tevékenységek | P30, P31, P32, P33, P34, P35, P36, P37, P38, P39 | évente | Első alkalommal a pontforrás üzemeltetés megkezdését követő 30 napon belül |
| | P25, P13, P28, P27, P41 | negyedévente | |
| 5. Szociális típusú létesítmények | P45 | évente | Első alkalommal a pontforrás üzemeltetés megkezdését követő 30 napon belül |

Az emisszió mérésről a környezetvédelmi hatóságot előzetesen értesíteni kell, a mintavétel tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal. Az akkreditált mérőszervezettel készített vizsgálati jegyzőkönyvet az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania annak elkészültét követő 15 napon belül.

3.3.18. A levegővédelmi próbaüzem megkezdéséig a Lvr. 23. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő levegőterheltségi és levegőterhelési mérési (immisszió monitoring) tervet köteles benyújtani az engedélyes a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra, melynek minimálisan a hatástanulmányban és annak kiegészítésében vállalt komponenseket és mérési gyakoriságokat kell tartalmaznia.

Próbaüzem

3.3.19. Az alkalmazott technológiához tartozó berendezésekkel és csatlakozó pontforrásokkal – a kazánok, a szükségáramforrás és az üzemi konyha elszívás kivételével - 6 hónapos levegővédelmi próbaüzemet kell lefolytatni pontforrásonként annak igazolása céljából, hogy teljesülnek a levegővédelmi követelmények.

- 3.3.20. A levegővédelmi próbaüzem jelen egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követően a pontforrások telepítésével és üzembe helyezésével veszi kezdetét.
- 3.3.21. A levegővédelmi próbaüzem befejezése a 3.3.19. pontban meghatározott kezdőnapot követő 180. nap éjféli.
- 3.3.22. A levegővédelmi próbaüzemen belül havonta egyszer emissziós méréseket kell végezni a betelepített pontforrások vonatkozásában – a kazánok, a szükségáramforrás és az üzemi konyha elszívás kivételével.
- 3.3.23. A levegővédelmi próbaüzem alatt meg kell határozni a telephely szagkibocsátását olfaktometriás méréssel, és a mérésről készült jegyzőkönyvet a levegővédelmi próbaüzem lezárását követő 30 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.3.24. A levegővédelmi próbaüzem alatt a 3.3.11-3.3.13. pontokban előírtakat be kell tartani. A 3.3.22. pontban előírt időszakos mérések időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot előzetesen értesíteni kell, a mintavétel tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal.
- 3.3.25. A 3.3.22. pontban előírt időszakos mérésekről készült emissziós mérési jegyzőkönyveket a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani az időszakos mérést követő hónap 10. napjáig.
- 3.3.26. Az alkalmazott technológiához tartozó berendezésekkel és csatlakozó pontforrásokkal – a kazánok, a szükségáramforrás és az üzemi konyha elszívás kivételével –, a pontforrás működési engedély megszerzését követően, 6 hónapos technológiai próbaüzemet kell lefolytatni a levegővédelmi követelmények teljesülésének igazolására. A technológiai próbaüzem kezdete az utolsó pontforrás levegővédelmi próbaüzemének lezárulta, de legkésőbb az első levegővédelmi próbaüzem megkezdését követő 18. hónap utolsó napja.
- 3.3.27. A technológiai próbaüzem emisszió mérési gyakoriságára a 3.3.17. pontban írtak az irányadóak.
- 3.3.28. A környezethasználó köteles megvalósulási dokumentációt készíteni, melyet mind a levegővédelmi és mind a technológiai próbaüzemek befejezését követő 15 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

Adatszolgáltatás

- 3.3.29. A jelentéskötelezett légszennyező pontforrások és csatlakozó berendezések telepítését követően, de az üzembe helyezést megelőzően, a telephelyre, illetve a pontforrásokra levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást (a továbbiakban: LAL) kell teljesíteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (a továbbiakban: OKIR) történő adatfelvitellel. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező pontforrások adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni, elektronikus úton az OKIR kapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.
- 3.3.30. A pontforrások megvalósítását követően, az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelentéskötelezett légszennyező pontforrások kibocsátásáról a tárgyévet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves – LM – bejelentést kell teljesíteni az OKIR kapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem

Kivitelezési szakasz

- 3.4.1. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: ZajR.) előírtak maradéktalan betartása mellett, az elérhető legjobb technika alkalmazásával (például zajvédő fal, zajvédő burkolatok, zajkibocsátó gépek elhelyezése, zavaró frekvenciák csillapítása), munkaszervezéssel (például a zajosabb kültéri tevékenységek éjszakai végzésének kerülése) és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a létesítés és a majdani üzemelés során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. XII.3. KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.
- 3.4.2. Az építési szakaszban a jelentős zajterhelésű munkafázisok végzése során a kritikus helyeken ellenőrző zajméréseket kell végezni. A fellépő zajszint-túllépés csökkentése, megszüntetése érdekében a szükséges szervezési, illetve műszaki intézkedések haladéktalan megtétele a kivitelező kötelezettsége.
- 3.4.3. Lakott területet – akár nem védendő, de lakott területet – érintő építési munkálatok, anyagszállítás az éjszakai időszakban (22⁰⁰-6⁰⁰) nem végezhető.
- 3.4.4. A szállítási útvonalakat lehetőség szerint úgy kell kijelölni, hogy az a lakott terület elkerülésével a meglévő úthálózatot vegye igénybe, valamint a legrövidebb útvonal megválasztásával minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet.
- 3.4.5. A domináns zajforrások tervezését és telepítését akusztikai szakértő bevonásával kell megvalósítani. A megvalósított zajcsökkentő intézkedésekről összefoglaló jelentést kell készíteni, amit a használatbavétel (próbaüzemek) előtt meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.6. A tevékenység megkezdése előtt szabvány szerinti zaj- és rezgésvizsgálati mérések szükségesek a legközelebbi védendő lakóépületek és területek (M1-M6 pontok) vonatkozásában a környezet üzem működése nélküli alapállapotának dokumentálása és az üzem további folyamatos figyelemmel kísérése céljából. Az elkészült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóság részére a használatbavétel előtt meg kell küldeni.
- 3.4.7. Szintén a tevékenység megkezdése előtt zajmérések alapján készült szakvéleményben meg kell határozni a telephely zajszempontú hatásterületét. Igazolni kell, hogy a tervezett akkumulátorgyártó üzem által üzemeltetett valamennyi zajforrástól származó zajkibocsátás megfelel a zajterhelési határértékeknek, kiemelt tekintettel arra vonatkozóan, hogy a tervezett gyár környezetében más üzemi zajforrások is találhatóak. A zajméréseket és a vizsgálati eredmények értékelését az MSZ 18150-1 szabvány előírásai szerint, vagy azzal egyenértékű eredményt adó módszerrel kell elvégezni. A méréseket a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 1. § (3) bekezdésében előírtak figyelembevételével a rendszeresen előforduló, legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotban kell elvégezni. A telephely zajforrásainak hatásterületét a ZajR. 6. §-a alapján kell meghatározni, és azt léptékhelyes, méretarányal ellátott helyszínrajzon kell ábrázolni. A mérésekről készített jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóság részére a használatbavétel előtt meg kell küldeni. Amennyiben a zajmérések alapján zajvédelmi

intézkedés bevezetése szükséges, annak a zajforrás üzembe helyezésének, a próbaüzemek megkezdésének időpontjára meg kell valósulnia.

Próbaüzemek szakasz

3.4.8. A technológiai próbaüzem megkezdését követő 60 napon belül műszeres zajmérések alapján készült szakvéleményben igazolni kell, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás megfelel a zajkibocsátási határértékeknek (a legnagyobb üzemelési állapot és legnagyobb gépjárműmozgás – be-/kiszállítás – mellett, figyelembe véve, hogy a telephely közvetlen hatásterülete nem áll-e fedésben más meglévő vagy tervezett üzemi zajforrás közvetlen hatásterületével). A zajméréseket és a vizsgálati eredmények értékelését az MSZ 18150-1 szabvány előírásai szerint, vagy azzal egyenértékű eredményt adó módszerrel kell elvégezni a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdésében előírtak figyelembevételével. Az akkumulátorgyártó üzem zajforrásainak hatásterületét a ZajR. 6. §-a alapján kell meghatározni, és azt léptékhelyes, méretarányal ellátott helyszínrajzon ábrázolni kell. A zajmérések adatait dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a valós hatásterület meghatározásával a mérést követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

Üzemelési szakasz

3.4.9. A technológiai próbaüzemet követően, új zajforrás üzembe helyezése esetén 30 napon belül műszeres zajmérések alapján készült szakvéleményben igazolni kell, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás megfelel a zajkibocsátási határértékeknek (a legnagyobb gépjárműmozgás – be-/kiszállítás – mellett, figyelembe véve, hogy a telephely közvetlen hatásterülete nem áll-e fedésben más üzemi zajforrás közvetlen hatásterületével). A zajméréseket és a vizsgálati eredmények értékelését az MSZ 18150-1 szabvány előírásai szerint, vagy azzal egyenértékű eredményt adó módszerrel kell elvégezni, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdésében előírtak figyelembevételével a rendszeresen előforduló, legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapotban. Az akkumulátorgyártó üzem zajforrásainak hatásterületét a ZajR. 6. §-a alapján kell meghatározni, és azt léptékhelyes, méretarányal ellátott helyszínrajzon ábrázolni kell. A zajmérések adatait dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a valós hatásterület meghatározásával a mérést követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

3.4.10. A technológiai próbaüzemet követően, a telephelyen folytatott normál technológiai körülmények közötti tevékenység által indukált, megnövekedett többlet közúti közlekedésből származó zajterhelés műszeres méréssel egybekötött ellenőrzését el kell végezni - az alapállapot felmérés eredményeivel is összevethető módon - a telephelyen folytatott normál technológiai körülmények közötti tevékenység megkezdését követő 120 napon belül. A zajméréseket valamennyi nyomvonalra vonatkozóan (M35. gyorsforgalmi út, 481. sz. főút, 47. sz. főút) el kell végezni, melyek érintettek az akkumulátorgyártó tevékenység kiszolgálásában. A forgalomszámlálással egybekötött, szabvány szerint elvégzett mérések adatait dokumentáló mérési jegyzőkönyvet/szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. Amennyiben indokolt a zajterhelés csökkentése érdekében a szükséges zajterhelést csökkentő intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni (például megfelelő forgalomszervezés).

3.4.11. Amennyiben a környezeti zajforrások valós hatásterületén védendő terület, épület, helyiség található vagy kerül kialakításra, a környezeti zajt előidéző üzemi zajforrásra vonatkozóan az üzemeltető köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

3.4.12. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az lehetőség szerint a lakott terület elkerülésével, minél kisebb mértékben terhelje a környezetet.

Monitoring és adatszolgáltatás

- 3.4.13. A használatbavételt követően negyedévente szabvány szerinti ellenőrző zajméréseket kell végezni a legközelebbi védendő területek, épületek, helyiségek előtt, valamint az üzemterület védendő területekhez, épületekhez és helyiségekhez legközelebbi határán, amelyről készült jegyzőkönyvet 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.4.14. A környezet zajterhelésének folyamatos megfigyelése érdekében az engedélyesnek zajmonitoring rendszert kell kiépíttetnie és üzemeltetnie akusztikai zajszakértő bevonásával.
- 3.4.15. A zajterhelés alakulásáról a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni kell. A zajmonitoring rendszer által mért értékeket félévente értékelni kell, és annak eredményét, valamint szöveges összefoglalóját az értékelést követő 15 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.16. A domináns zajforrások műszaki állapotát szemrevételezéssel évente, akusztikai megfelelőségét műszeres méréssel 5 évente dokumentáltan ellenőrizni kell, szükség esetén a zajcsökkentési intézkedéseket, javításokat, az elemek cseréjét a karbantartási tevékenységek során el kell végezni. Az ellenőrzésekről készült dokumentációt a tevékenység helyszínén kell tartani, valamint az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező ellenőrzést végző személy kérésére be kell mutatni. A zajmérésekről készült jegyzőkönyvet 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.17. A telephely területén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.18. A kapcsolódó szállítás, fuvarozás zajterhelésére tekintettel meghatározott útvonal előírása nem indokolt.

3.5. Természet- és tájvédelem

- 3.5.1. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés semmilyen káros hatással nem lehet a beruházási helyszín közelében található ökológiai folyosó, valamint a közelben található Kondoros-csatorna élővilágára.
- 3.5.2. Amennyiben a kivitelezési és a további fejlesztési munkálatok, valamint a területen folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül kell végezni.
- 3.5.3. A madarak szellőző ventillátorba való berepülését meg kell akadályozni védőrács felszerelésével.
- 3.5.4. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árkokba, gödrökbe kerülő kétéltűek, hüllők és kisemlősök kíméletes kimentéséről minden nap, továbbá az árkok, gödrök betemetését megelőzően gondoskodni kell.
- 3.5.5. A kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb részsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.

- 3.5.6. Amennyiben a területen tervezett épületek nagy (4 m²-nél nagyobb) üvegfelületek alkalmazásával kerülnek megtervezésre, kialakításra, akkor azokon ragadozó madár (pl. sólyom, karvaly, héja) sziluetteket kell elhelyezni vagy a nyílászárót, üvegfelületet madárvédő üveg – Ornifix – alkalmazásával kell kialakítani.
- 3.5.7. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrt (Demeter László 06-30/693-6015), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
- 3.5.8. A területen megvalósuló épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstifecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanágát költési időben biztosítani szükséges.
- 3.5.9. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.5.10. A beruházási területen, annak zöldfelületein, az ingatlanhatárok mentén fásítások, legalább egysoros fasorok kialakításáról ős- és tájhoson fafajok egyedeinek felhasználásával kell gondoskodni.
- 3.5.11. A területen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos. Növénytelepítések, zöldfelületek kialakítása során ős- és tájhoson növényfajok egyedei alkalmazhatóak.
- 3.5.12. Kültéri világítás a területen az alábbiaknak megfelelően alakítható ki:
- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.6. További elérhető legjobb technika (a továbbiakban: BAT) követelmények

- 3.6.1. A víz újrafelhasználása érdekében a katód bevonatolás során használt vízgőz kondenzálására a cella gyártócsarnokban hőcserélő berendezést kell telepíteni és a kondenzált vizet a gőzkazánokhoz vissza kell vezetni. A technológia megvalósítási határideje a technológiai próbaüzem megkezdése.
- 3.6.2. A tervezett NMP vákuumdesztilláció során fűtésre használt gőzt hőcserélőn keresztül vezetve kondenzálni kell és az így kondenzált víz felhasználásáról gondoskodni kell. A technológia megvalósítási határidejét a tervezett NMP-regeneráló beüzemeléséhez köti a környezetvédelmi hatóság.
- 3.6.3. Valamennyi, a szerves oldószer felhasználásra vonatkozó BAT-következtetésekben szereplő, a hatástanulmányban bemutatott BAT ajánlásnak való megfelelést a technológiai próbaüzem megkezdéséig igazolni kell a telepített berendezések leírásával és az adminisztratív intézkedések bemutatásával.

Ellenőrzések esetén a szerves oldószer felhasználásra vonatkozó BAT-következtetések által megkövetelt dokumentumokat és nyilvántartásokat az ellenőrző hatóság részére be kell mutatni.

3.7. Éghajlatvédelem

- 3.7.1. Az alkalmazkodási intézkedések nyomon követését igazoló összefoglaló jelentést a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként elkészítendő felülvizsgálati dokumentáció részeként be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.

3.8. Közegészségügy

Közegészségügyi szempontból megállapításra került, hogy az engedély megadásához feltétel előírása nem szükséges.

3.9. Talajvédelem

- 3.9.1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- 3.9.2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- 3.9.3. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.
- 3.9.4. A beruházás megvalósítása előtt a beruházó köteles a beruházás területére vonatkozó talajvédelmi tervet készíttetni, és az abban lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és tárolni, és felhasználni.
- 3.9.5. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének véglegessé válása után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
- 3.9.6. A beruházás során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- 3.9.7. A beruházás megkezdésekor a beruházónak rendelkeznie kell a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a továbbiakban: 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet) 2. számú melléklet 2.4.2. pontjában meghatározott humuszgazdálkodási talajvédelmi tervvel.
- 3.9.8. A beruházás során - a talajvédelmi követelmények betartását - a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.
- 3.9.9. A talaj állapotának rendszeres nyomon követhetősége érdekében az engedélyes, a környezetvédelmi hatóság által előírt földtani közegre vonatkozó monitoring rendszert köteles üzemeltetni, amelynek mérési eredményeit rendszeresen meg kell küldeni a talajvédelmi hatóság részére.

3.10. Kulturális örökség védelme

- 3.10.1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérlőjének, a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
- 3.10.2. Az érintett debreceni ingatlanokon a gyár mélyalapozási, tereprendezési, építési és egyéb földmunkáinak megkezdése előtt az előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) és a Projektterv szerint az örökségvédelmi hatóság által engedélyezetten, el kell végezni a teljes felületű régészeti feltárást.
- 3.10.3. A régészeti feltárással nem kutatott területeken a földmunkák kivitelezése csak régészeti megfigyelés mellett történhet.
- 3.10.4. A teljes felületű régészeti feltárás elvégzésére vonatkozó dokumentációt, a teljes felületű régészeti feltárással nem érintett területeken elvégzett régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumokat a megfigyelés befejezését követően, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon keresztül, jogszabály szerint be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóságnak.

3.11. Termőföld mennyiségi védelme

Termőföld mennyiségi védelmének követelménye tekintetében megállapításra került, hogy az engedély megadásához feltétel előírása nem szükséges.

3.12. Vízgazdálkodás és vízvédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/8170-18/2022.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, az alábbi feltételek betartása mellett:

A.) Vízellátás, felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi védelme

- 3.12.1. Megállapítom, hogy a vízellátás közüzemi vízhálózatról biztosítható, a gyár területén a gyár tevékenységével összefüggő, a vízügyi és vízvédelmi hatóság önálló engedélyezési kötelezettsége alá tartozó vízellátási rendszer nem épül, vízimunka és vízhasználat nem valósul meg.
- 3.12.2. A vízellátás biztosítása a víziközmű szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint történhet.
- 3.12.3. A kivitelezéshez és üzemeltetéshez kapcsolódó vízhasználatot a közműfejlesztő beruházások megvalósulásához kell igazítani, egyeztetve Debrecen Vármegyei Jogú Várossal, mint a fejlesztéssel érintett víziközmű tulajdonossal és a Debreceni Vízmű Zrt.,-vel, mint víziközmű szolgáltatóval.
- 3.12.4. A felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi védelmének és az elérhető legjobb technikának (továbbiakban: BAT) való megfelelésnek eleget téve a telephelyi ipari vízigény a lehető legkisebb mértékben kerülhet kielégítésre ivóvízminőségű vízből.
- 3.12.5. Amennyiben a későbbiekben a Déli Ipari Parkban kialakításra kerülő, ipari vízigény kielégítését szolgáló, nem ivóvíz minőségű vízellátó rendszerből kívánják az üzem vízigényének egy részét

kiváltani, úgy a műszaki megvalósítás tervét előzetesen be kell mutatnia a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

B.) Szennyvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

- 3.12.6. Megállapítom, hogy a szennyvíz elvezetése közüzemi szennyvízhálózatra biztosítható, melyhez való csatlakozás nem vízjogi engedély köteles. A telephelyről a szennyvíz előkezelőre vezetett technológiai szennyvíz mennyisége átlagosan 134 m³/nap.
- 3.12.7. A gyár területén szennyvíz előkezelő létesítése tervezett, melyre vonatkozóan önálló vízügyi/vízvédelmi eljárás lefolytatása szükséges. Az üzemeltetésre vonatkozó véglegessé vált vízügyi/vízvédelmi engedéllyel legkésőbb a technológia üzempróbájának megkezdésekor rendelkezni kell.
- 3.12.8. a) A közüzemi csatornára bocsátott (időszakos vízfolyásba közvetlenül bevezetett) előkezelt szennyvíz szennyezőanyagainak koncentrációja nem haladhatja meg az alábbi küszöbértékeket:

| Megnevezés | Határérték | Határérték típusa |
|---------------------------|--|--|
| pH | 6,5 alatt; 10 felett | időszakos vízfolyás kategória |
| Szennyezőanyagok | (mg/l) | időszakos vízfolyás kategória |
| KOI _{cr} | 1000 | időszakos vízfolyás kategória |
| BOI ₅ | 500 | időszakos vízfolyás kategória |
| Ammónia-ammónium-nitrogén | 100 | időszakos vízfolyás kategória |
| Összes nitrogén | 150 | időszakos vízfolyás kategória |
| Lebegőanyag tartalom (SS) | 200 | *egyedi |
| Összes kobalt | 1 | egyedi |
| Összes nikkel | 1 | egyedi |
| Összes mangán | 5 | időszakos vízfolyás kategória |
| Összes kadmium | 0,15 | **egyedi |
| Összes réz | 2,0 | **egyedi |
| Összes alumínium | 3 | **egyedi |
| Összes higany | 0,04 | **egyedi |
| Összes ólom | 0,2 | **egyedi |
| Összes cink | 5 | **egyedi |
| Lítium | tevékenység megkezdésekor elsőként mért koncentráció | *** hatóság által elfogadott, kiindulási érték |
| NMP | tevékenység megkezdésekor elsőként mért koncentráció | *** hatóság által elfogadott, kiindulási érték |

*** a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet szerinti megengedett egyedi határérték maximális értéke**

**** a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet szerinti megengedett minimális és maximális érték közötti, egyedi határérték**

b) A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet 4. számú mellékletének „Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén” című oszlopa szerint a közcsatornába bocsátott technológiai szennyvíz pH értéke az előtisztítást követően 6,5 alatt és 10 felett kell, hogy legyen.

c) A fenti táblázatban fel nem sorolt szennyezőanyagok területi küszöbértékét a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet 4. számú mellékletének „Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén” című oszlopa határozza meg.

d) A közcatornába előkezelés nélkül bebocsátott szociális szennyvizek és előkezelést nem igénylő technológiai szennyvizek szennyezőanyagainak koncentrációja a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet 4. számú mellékletének „Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén” című oszlopában meghatározott küszöbértékeket nem haladhatja meg.

3.12.9. A szennyvizek közcatornába történő bebocsátása jóváhagyott önellenőrzési terv birtokában végezhető, melyet a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló kormányrendelet és a *használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló miniszteri rendelet alapján, az 5. pontban foglalt küszöbérték meghatározásokra tekintettel kell elkészíteni.

C.) Csapadékvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

3.12.10. Megállapítottam, hogy az ingatlanon összegyülekező csapadékvizek vízzáró, zárt rendszerben történő elvezetése, az ingatlanról történő csapadékvíz kivezetés, felszíni víz befogadóba vezetés feltételei biztosíthatók.

3.12.11. Az ingatlanról történő csapadékvíz kivezetés a befogadó felszíni vízfolyás üzemeltetőjével kötött szerződésben foglaltak szerint történhet, a közvetlen és közvetett befogadó csatornák kiépítését, átépítését és üzembehelyezését követően.

3.12.12. A gyár területén tervezett csapadékvíz előtisztító, az ingatlanról történő csapadékvíz kivezetés létesítése/üzemeltetése a vízügyi és vízvédelmi hatóság külön engedélyéhez kötött. Az engedélyes tervet a tárgyi ingatlanon történő csapadékvíz zárt csatornákkal történő összegyűjtésére, a mértékadó csapadékvíz mennyiség teljes betározását biztosító késleltető zárt, vízzáró csapadékvíz tározók kialakítására és a csapadékvíz mintavételi hely kiépítésére kell elkészíteni. A csapadékvíz tisztítás, tározás és kivezetés véglegessé vált, vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott engedélyével legkésőbb a technológia beépítésének megkezdésekor már rendelkezni kell.

3.12.13. Amennyiben a betározott csapadékvíz vizsgálati eredmények rendszeresen szennyezőanyagok jelenlétét igazolják, és /vagy esetlegesen azok koncentrációja növekszik, úgy az szennyvízként kezelendő, ezért felszíni vízbe való közvetlen bevezetés helyett gondoskodni kell annak megfelelő ártalommentes elhelyezéséről.

D.) Felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme, állapotromlásának megakadályozása érdekében tett előírások (vízminőség-védelmi monitoring)

3.12.14. A tevékenység végzéséből eredően a felszíni és felszín alatti vizek minőségi védelme, állapotromlásának megakadályozása érdekében a környezethasználó monitoring kiépítésére, üzemeltetésére köteles.

Felszíni vízminőség-védelmi monitoring

3.12.15. A késleltető zárt csapadékvíz tározókból történő kivezetés feltételei:

- A tározókból történő kivezetés előtt minden esetben vízminőség vizsgálat elvégzés szükséges, melynek időpontjáról előzetesen tájékoztatni kell a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

- A telekhatáron belül, a csapadékvíztározó és a felszíni befogadó között vízminőségvizsgálat elvégzésére alkalmas műtárgyat kell kiépíteni.
- A betározott csapadékvíz minőségi vizsgálatának az alábbi komponensekre kell kiterjednie: réz, kobalt, nikkel, mangán, alumínium, összes alifás szénhidrogén (TPH), NMP (N-metil-2 pirrolidon), lítium.
- A csapadékvíz minőségi vizsgálata első alkalommal még a technológia kiépítése előtt meg kell, hogy történjen, mely vizsgálati eredmények egy kiindulási, viszonyítási alapot fognak képezni.
- A kivezetés egyéb feltételeiről a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általa kiadott engedélyben rendelkezik majd részletesen.

3.12.16. Felszíni vízbe történő csapadékvíz bevezetés feltételei:

- A csapadékvíz befogadóba vezetése nem okozhatja a felszíni víz szennyezettségének határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló miniszteri rendeletben a síkvidéki pangó vízü vízfolyásokra előírt vízminőségi határértékek és a 3.sz. mellékletben az egyéb specifikus szennyezőanyag vízminőségi határértékeinek kedvezőtlenebb állapotát.
- A csapadékvizek közvetlen felszíni víz befogadóinak (Kisgugyori csatorna; a 481. sz. út melletti mentesítő csatorna) a vízminőségét a bevezetés alatt és felett vizsgálni szükséges az alábbi komponensekre: réz, kobalt, nikkel, mangán, alumínium, összes alifás szénhidrogén (TPH), NMP (N-metil-2 pirrolidon), lítium.
- A közvetlen felszíni víz befogadói esetében az első mintavétel, vízvizsgálat a technológia kiépítése előtt meg kell, hogy történjen, melynek időpontjáról előzetesen tájékoztatni szükséges a vízügyi és vízvédelmi hatóságot. Egyebekben az éves vizsgálatok gyakoriságáról a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általa kiadott engedélyben rendelkezik majd részletesen.
- A Tóció csatornát, mint közvetett felszíni víz befogadó vízminőség vizsgálatát két helyen szükséges vizsgálni. Az első mintavételi pont az alapállapot vizsgálatban B1 pontban jelölt hely (EOVy: 842220, EOvx: 239892), a második pont a Tóció csatorna mentesítő csatorna becsatlakozása alatti szakaszán kijelölt hely. A mintavételre első alkalommal a technológia kiépítése előtt kerülhet sor, melynek időpontjáról előzetesen tájékoztatni szükséges a vízügyi és vízvédelmi hatóságot. Vizsgálendő komponensek: réz, kobalt, nikkel, mangán, alumínium, összes alifás szénhidrogén (TPH), NMP (N-metil-2 pirrolidon), lítium. Egyebekben az éves vizsgálatok gyakoriságáról a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általa kiadott engedélyben rendelkezik majd részletesen.

3.12.17. A gyár beüzemelését követően évente egyszer, tárgyévét követő március 31-ig összefoglaló jelentést kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére, melyben értékelni kell az évente elvégzett — tározók, közvetlen és közvetett felszíni víz befogadók — vízminőség vizsgálat eredményeit, összevetve a kiindulási un. alapállapot vizsgálati eredményekkel.

Felszín alatti vízminőség-védelmi monitoring

3.12.18. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a telephelyen belül, az épületek között legalább 12 db talajvízes monitoring kút kialakítása szükséges. A monitoring kutak vízilétesítménynek minősülnek, melynek létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan önálló eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság engedélyt ad ki.

3.12.19. A véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetett monitoring kutakból – félévente egyszer talajvíz mintavételezést és a minták vízminőség vizsgálatát kell elvégezni akkreditált módon pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, fluorid, réz, kobalt, nikkel, mangán, alumínium, összes alifás szénhidrogén (TPH), NMP (N-metil-2 pirrolidon), metiltil karbonát, etilén karbonát, lítium komponensekre. Az első talajvízminőség vizsgálatot úgy kell ütemezni, hogy annak eredménye legkésőbb a kivitelezés megkezdése előtt legalább 5 nappal a vízügyi és vízvédelmi hatóság rendelkezésére álljon.

E.) Egyéb vízügyi és vízvédelmi általános előírások

- 3.12.20.A gyár tevékenységével összefüggő létesítmények (csapadékvíz tisztító, elvezető és tározó létesítmények, szennyvíz előkezelő, monitoring kutak, mintavételi műtárgyak) építése/üzemeltetése a vízügyi és vízvédelmi hatóság külön végleges engedélye alapján történhet.
- 3.12.21.A monitoring kutaknak legkésőbb a kivitelezés megkezdéséig, a többi 20. pontban felsorolt egyéb létesítményeknek a tevékenység üzemi próbájának megkezdéséig rendelkezni kell a vízügyi és vízvédelmi hatóság által az üzemeltetésre kiadott végleges engedéllyel.
- 3.12.22.Az építési tevékenységet, valamint a gyár üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell, hogy legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható és nem eredményezheti a felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.12.23.Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- 3.12.24.Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.12.25.Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
- 3.12.26.Tudomásul kell venni, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatóság előzetes bejelentés nélkül ellenőrzi/ellenőrizheti a megbízott akkreditált szervezet által történő vízmintavételeket, és szűrőpróbaszerűen a vett minták megosztását kérheti hatósági laboratórium által történő bevizsgáltatásra, melynek eredményei összevetésre kerülnek a megbízott akkreditált laboratórium vizsgálati eredményeivel.

3.13. Ásványvagyon-védelem

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/14798-2/2022 számon a szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntette.

3.14. Katasztrófavédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság területi szerve a 35900/8169-3/2022.ált., 35900/8169-8/2022.ált. és 35900/8169-11/2022.ált. számokon adott szakhatósági állásfoglalást, amelyekben feltétel előírása nélkül hozzájárult az engedély megadásához az ipari baleseti

kockázatoknak és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból.

3.15. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.15.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.15.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.
- 3.15.3. Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.15.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek.
- 3.15.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.15.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.15.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.

3.16. Környezeti vezetési rendszer

- 3.16.1. Az üzem átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetése és alkalmazása kötelező, amely az Európai Bizottság 2020/2029 végrehajtási határozatával kihirdetett szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és a faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról szóló BAT-következtetések Melléklet 1.1.1. pontjában foglalt valamennyi szempontra kiterjed.

Javasolt hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció alkalmazása. Az EMS bevezetésének határideje a technológiai próbaüzem megkezdése.

3.16.2. A tisztább technológiák fejlesztésének nyomon követésére és figyelembevételére vonatkozó összefoglaló jelentést a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként elkészítendő felülvizsgálati dokumentáció részeként meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságoknak.

3.17. Karbantartás

3.17.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést, melyet a létesítményben működtetnek és melynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban tartani.

3.17.2. Az alábbi dokumentációkat naprakészen kell vezetni:

- írásos karbantartási program,
- az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.

3.18. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés

3.18.1. Rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.

3.18.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.

3.18.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.

3.18.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:

- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
- megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
- haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
- az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.18.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környeztkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.

3.18.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.18.7. A környezetközpontú irányítási rendszer részeként elkészítendő veszélyhelyzeti felkészültségi és intézkedési terv keretében meg kell határozni a Debreceni Vízmű Zrt. üzemeltetésében lévő szennyvíztisztító telep leállása, vagy túlterhelése esetén szükséges intézkedéseket, továbbá gondoskodni kell a létesítmény környezeti teljesítményét esetlegesen befolyásoló munkákkal rendelkező személyzet szakértelmének és tudatosságának biztosításáról.

3.19. A tevékenység felhagyása

3.19.1. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg minőségének ellenőrzése érdekében

- a) végre kell hajtani a 3.1.9. pontban szereplő monitoring programot, valamint
- b) az esetlegesen elbontott épületek, burkolt felületek helyén a 3.1.9.2. a) -c) pontokban szereplő mélységekben vett földtani közeg mintákat a 3.1.9.3. a) -b) pontokban szereplő szennyező anyagokra kell megvizsgálni,
- c) az elbontott épületek helyén az esetlegesen látható szennyezések helyén túl, legalább 100 m²-enként kell egy mintavételi furatot létesíteni,
- d) a felhagyást megelőzően a szennyező anyagokat tartalmazó építményeket, műtárgyakat, csatornákat, egyéb tároló és technológiai létesítményeket, tartályokat és vezetékeket ki kell üríteni, ki kell tisztítani,
- e) mintavétel és vizsgálat nélkül is látható földtani közeg szennyezés esetén a környezetvédelmi és a vízvédelmi hatóság azonnali tájékoztatása mellett a Kár. előírásainak betartásával a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni,
- f) amennyiben az esetlegesen kimutatott szennyeződés jellege és kiterjedése indokolja, a környezetvédelmi hatóság határozata alapján kármentesítést kell végezni.

3.19.2. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni, mely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.

3.19.3. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.

3.19.4. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.

3.19.5. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.

3.19.6. A Kvt. 105. §-a szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.20. Egyéb előírások

3.20.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

3.20.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

3.20.3. A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2028. február 18-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2027. december 20.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy

a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,

b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,

c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,

d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.

5.3. A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- 5.4. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.5. A Khvr. 22. §-ban meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.6. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig.
A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.
A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.7. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.
- 5.8. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.9. Engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.

A döntés közlése hirdetményi úton történik.

A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus módon kell benyújtani a keresetet. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. a Debrecen, Déli Ipari Parkba akkumulátor gyártó üzem megvalósítását tervezi, amelynek termelési kapacitása 40 GWh/év lesz. A létesítmény tervezett szerves oldószer felhasználása 2000 tonna/év N-metil-2-pirrolidon (NMP) és 115 tonna/év bután-diol. A tevékenység 175 MWth bemenő hőenergiaigényét a telephelyen létesítésre kerülő földgáztüzelésű kazánokkal biztosítják. A kazánok a technológia gőzellátását, valamint a tevékenységhez kapcsolódó melegvíz ellátását biztosítják.

A fent felsorolt tevékenységek a Khvr. 2. és 3. számú mellékleteinek az alábbi pontjaiba került besorolásra:

- Khvr. 2. sz. melléklet 12. pontja szerint:

Gépipar, fémfeldolgozás; Anyagok tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett.

- Khvr. 2. sz. melléklet 1.1. pontja szerint:

Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben

- Khvr. 3. sz. melléklet 66. pontja szerint:

Akkumulátorgyár

- Khvr. 3. sz. melléklet 72. pontja szerint:

Hőenergiát termelő létesítmény (gőz és meleg víz előállítás, amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe).

A Khvr. 1. § (5) bekezdése szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A Khvr. 2. számú mellékletében az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek szerepelnek.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. meghatalmazásából az ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3.A 2/33.) 2022. november 28-án a tervezett akkumulátor gyártó üzem megvalósítása érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be elektronikus úton a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. november 30-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A szakhatóságok megkeresése miatt és a közmeghallgatás megtartása, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet) 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve a 1. és az 5. számú melléklete értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A hatástanulmányt a meghatalmazott készítette el az egyes részzakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőinek közreműködésével, melyre vonatkozó részletes adatokat a hatástanulmány 7. oldala tartalmazza.

A kérelemhez csatolták a Khvr. 6. számú melléklet 8. pontja szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően összeállított közérthető összefoglalót és a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerinti állapotjelentést.

A kérelem és mellékleteinek, illetve kiegészítéseinek áttanulmányozása után megállapításra került, hogy azok nem tartalmazzák maradéktalanul a Khvr. 6., 7., 8. és 9. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/01245-28/2022. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra, amelyet az ENVIPROG GROUP Kft. 2023. január 9-én teljesített HB/17-IKV/0002-24/2023 számon.

2023. január 19-én az ENVIPROG GROUP Kft. a fenti iktatószámú hiánypótláshoz kapcsolódóan önként nyújtott be kiegészítést, amely a környezetvédelmi hatóságon HB/17-IKV/00002-83/2023 számon került iktatásra.

A nyilvánosság részéről érkezett észrevételekre vonatkozó véleményeit 2023. január 18-án HB/17-IKV/00002-78/2023 számú és 2023. február 2-án HB/17-IKV/00002-152/2023 számú ügyféli nyilatkozatában küldte meg a környezetvédelmi hatóság részére.

2023. február 1-jén és 2023. február 7-én az ENVIPROG GROUP Kft. a hatástanulmányhoz kapcsolódóan önkéntes nyilatkozatokat küldött, amelyek a környezetvédelmi hatóságon HB/17-IKV/00002-149/2023 és HB/17-IKV/00002-185/2023 számon kerültek iktatásra. A HB/17-IKV/00002-185/2023 számú önkéntes nyilatkozat a korábban beküldött észrevételek véleményezésére vonatkozóan is tartalmaz kiegészítéseket, amelyek lentebb az indokoló részben rögzítésre kerültek.

A hatástanulmány, a hiánypótlás, az önként benyújtott hiánypótlás kiegészítése, az önkéntes nyilatkozatok, ügyféli nyilatkozatok, illetve a szakkérdésben eljáró szervek véleményei, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a Debreceni Vízmű Zrt. nyilatkozata, közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv, a nyilvánosság részéről érkezett észrevételek figyelembevételével és egyéb okirati bizonyítékok alapján, a

megvalósítás és az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével - az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a *jogszerűség elve* alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,

b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,

c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 6. § -a rögzíti a *jóhiszeműség elve* és a *bizalmi elvet*, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen összevont eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság és az iparbiztonsági hatóság szakhatóságként járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (a továbbiakban: IPPC irányelv) 4. cikk (1) bekezdése és 3. cikk (3) bekezdése értelmében az I. mellékletben, illetve a VII. melléklet 1. részében felsorolt tevékenységet folytató létesítmények esetében áll fenn az engedélyezési kötelezettség.

Az IPPC irányelv 14. cikk (3) bekezdése rögzíti, hogy az engedélyben foglalt feltételeket a BAT-következtetésekből kiindulva kell megállapítani.

Fentiekkel összhangban a Khvr. 17. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

A hatástanulmány bevezetésében írtak szerint az üzemben az akkumulátor cellák kialakítása során az anód és katód fóliák bevonatolása történik. A katód fólia bevonatolása során évi 2000 tonna friss oldószer (N-metil-2-pirrolidon/NMP), az anód fólia bevonatolása során évi 115 tonna bután-diol felhasználását tervezik.

Az IPPC irányelv I. mellékletének 6.7. pontjában és VII. mellékletében szerepelnek a szerves oldószereket használó létesítmények.

Az akkumulátor gyártás és a hulladék előkezelés nem tartozik az irányelv hatálya alá – ezért nem szerepel a Khvr. 2. számú mellékletében –, így arra vonatkozóan BAT-következtetések nem készültek.

Az Európai Bizottság 2020/2009 végrehajtási határozata rendelkezik az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a szerves oldószerekkel történő felületkezelés, többek között a faanyagok és faipari termékek vegyi anyagokkal történő tartósítása tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések), melyet a dokumentáció készítésekor figyelembe vettek, ezért a Khvr. 17. § (4) bekezdésében meghatározottak alkalmazására nem volt szükség.

2021. november 30-án jelent meg az Európai Bizottság 2021/2326 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések).

A nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések mellékletében leírt alkalmazási kör szerint ezek a BAT-következtetések a 2010/75/EU irányelv I. mellékletében meghatározott tevékenységekre vonatkoznak; köztük a tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben (I. melléklet 1.1 pont), kizárólag amennyiben ez a tevékenység legalább 50 MW teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésekben történik.

A hatástanulmány 6.2.5.5. Energia ellátás pontjában közöltek szerint a telephely hőenergia ellátását 4 db egyenként 17,5 MW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán és 6 db egyenként 17,5 MW névleges bemenő hőteljesítményű földgáztüzelésű gőzkazán biztosítja, vagyis mind a 10 db földgáztüzelésű kazán 17,5 MW bemenő hőteljesítményű, azaz egyenként 50 MW alatti teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés, továbbá a 8.3.1.1. pontban leírtak szerint a tüzelőberendezések füstgázait külön-külön kéményen keresztül tervezik kibocsátani, a 10 db tüzelőberendezés létesítését 10 db pontforrással kérték engedélyeztetni.

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) fogalmazza meg az összesítési szabályt.

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a legalább kettő különálló tüzelőberendezés füstgázainak közös kéményen keresztül történő kibocsátása esetén a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében, ha legalább kettő tüzelőberendezést úgy létesítenek, hogy a műszaki és gazdasági tényezők figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság engedélyében foglaltak szerint füstgázai közös kéményen keresztül kiengedhetők, a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

A tüzelőberendezések füstgázait külön-külön kéményen keresztül tervezik kibocsátani, a 10 db tüzelőberendezés létesítését 10 db pontforrással kérték engedélyeztetni, ezért a környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/01245-28/2022 iktatószámú hiánypótlási felhívásban kérte ismertetni azokat a műszaki és gazdasági tényezőket, amelyek figyelembevételével eldönthető, hogy a tüzelőberendezések füstgázai közös kéményen keresztül kiengedhetők-e.

A HB/17-IKV/00002-24/2023. számon benyújtott hiánypótlás 21. pontjában ismertetett műszaki és gazdasági okok miatt a kazánok füstgázai nem engedhetők ki közös kéményen keresztül, továbbá közös kéményen történő kivezetéssel akár az emissziós és az immissziós terhelés is magasabb lehet.

Fentiekkel egyetértve az 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben megfogalmazottak értelmében a 10 db kazán 10 db 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezésnek tekintendő, ezért az akkumulátorgyár tüzelőberendezéseinek üzemeltetése nem tartozik a nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések hatálya alá, azonban az összesítési szabálytól függetlenül ez a tevékenység az IPPC irányelv I. melléklet 1.1 pontjának és a Khvr. 2. számú mellékletének 1.1. pontjának hatálya alá tartozó létesítmény, azaz tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben (az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek besorolása a létesítményektől és nem a tüzelőberendezésektől teszi függővé az engedélyhez kötöttséget), mely létesítmény jelen esetben 175 MW th teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkezik.

A teljes névleges bemenő hőteljesítmény az engedélyben fel lett tüntetve és megállapításra került, hogy a nagy tüzelőberendezések BAT-következtetések alkalmazásának nincs helye, erre a létesítményre az nem vonatkozik.

A hatástanulmány készítésénél figyelembe vették továbbá „Az ipari hűtő rendszereknél leginkább hozzáférhető technológiák alkalmazásáról” szóló elérhető legjobb technika referenciadokumentumot (BREF), továbbá a „Tárolásból eredő kibocsátások” című elérhető legjobb technika referenciadokumentumot (BREF).

A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fent megnevezett BAT-következtetéseket és a BAT referencia dokumentumokat.

Az engedélyben foglalt feltételeket a BAT-következtetésekből kiindulva állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A fentebb hivatkozott szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések kiterjednek a vízbe történő kibocsátások csökkentésére, a levegőbe történő szennyezőanyag-kibocsátás csökkentésére, a VOC-kibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákra, a bevonatok szárítási eljárásai során az energiafogyasztás és a környezetre gyakorolt összesített hatás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákra, a vízfogyasztás és a vizes folyamatokból származó szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazandó technikákra és a vegyszerek vízbe történő kibocsátásának csökkentésére is. Fentieknek való megfelelést a benyújtott hatástanulmányban igazolták. A levegőbe történő kibocsátási határértékek és a monitoring feltételek meghatározását ezen fenti BAT-következtetésekre alapozta a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezethez

Indokolás a 3.1.1. ponthoz:

A hatástanulmány telepítés fejezet 8.2.3. pontjában a földtani közeg védelmével kapcsolatos javaslatokat tett, mely szerint a munkagépek javítását a beruházási helyszínen kívül, szakműhelyben végzik el. Az építési területen a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése helyszínre telepített kármentővel rendelkező konténerkúttal történik. A tankolóteret geotextiliával, ideiglenes, olajzáró kármentővel szükséges kialakítani. A javaslatok egy része megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglalt elővigyázatosság és megelőzés elvének, más része pedig a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. §-ában foglalt kedvező talajminőségi állapot megőrzésének, valamint a műszaki védelem és környezetvédelmi megelőző intézkedések alkalmazásának.

A hatástanulmány megvalósítás fejezet 8.3.3. pontjában a 46. táblázatban (melyet a hiánypótlásban pontosított a szakértő) ismerteti a tárolótartályok kialakításának módját, illetve az abban foglalt anyagok tárolási módját. Az épületben történő tárolási mód a Kvt. 6. § (1) bekezdésének megfelelően az elővigyázatosság és a megelőzés irányába hat, a kármentők alkalmazása pedig a Favir. 10. §-ában foglaltaknak megfelelő műszaki védelem megvalósítása. A folyadékszint mérés, és túltöltés elleni

védelem pedig a környezetvédelmi megelőző intézkedések mellett az elővigyázatosság és megelőzés törvényi előírását elégíti ki, valamint az elérhető legjobb technikának való megfelelést szolgálja.

A környezetvédelmi hatóság a javaslatokkal egyetértve, azokat részben kiegészítve a rendelkező rész 3.1.1. pontjába – mint a telepítés és megvalósítás során betartandó feltételeket – a Kvt. 6. § (1) bekezdése és a Favir. 10. §-a alapján meghatározta. Az előírt intézkedések jogszabályi alapját képezte továbbá a Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. §-a.

Indokolás a 3.1.2. ponthoz:

Az előírt intézkedések jogszabályi alapja a Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése.

Indokolás a 3.1.3. ponthoz:

Az előírt intézkedések jogszabályi alapja a Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja, mely a Favir. 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetett – földtani közeg útján közvetített – bevezetésének tilalmáról szól.

Indokolás a 3.1.4. ponthoz:

Az előírt intézkedések jogszabályi alapja a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai, melyek kimondják, hogy a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető a tevékenység és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. A (B) szennyezettségi határértékeket a Favhír. 1. és 3. mellékletei tartalmazzák.

Indokolás a 3.1.5. ponthoz:

A hatástanulmány a megvalósítás fejezet 8.3.3. pontjában előírja, hogy az épület alapozása során 40 cm vastag vízzáró aljzatbeton padozatot alakítanak ki. A padozatot epoxy gyantával vonják be, az NMP-vel való érintkezés eshetőségekor rozsdamentes acél felületeket alakítanak ki.

A környezetvédelmi hatóság a hatástanulmányban foglaltak lényegével egyetértve, azt kibővítve, szigorítva, pontosítva feltételként a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai alapján rögzítette előírását a rendelkező rész 3.1.5. pontjában. A megfelelően megtervezett, megvalósított és üzemeltetett műszaki védelem garantálja a földtani közeg szennyezés elleni védelmét, azaz a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban előírt minőségi követelmények betartását, megőrzését.

Indokolás a 3.1.6. ponthoz:

A hatástanulmány a telepítés fejezet 8.3.5.1. pontjában az Üzemi gyűjtőhely címszó alatti részben ismerteti a gyűjtőhely tervezett rétegrendjét. A környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/01245-28/2022 számú hiánypótlási felhívása 31. pontjában jelezte, hogy az üzemi gyűjtőhely padozatának rétegrendjét a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kell kialakítani és dokumentálni. A hiánypótlás 31. pontjában az szerepel, hogy az üzemi gyűjtőhely rétegrendjét a 3. mellékletben csatolt hulladék tárolóhely üzemeltetési szabályzat szerint pontosítják. A hiánypótlás 4. mellékletében (nem a 3. mellékletben) szerepel ugyan épület padozati rétegrend, de az nem egyértelmű, hogy a DBF03 épületben kijelölt hulladék előkezelő terület részre, vagy pedig a DBW06 Hulladék üzemi gyűjtőhely elnevezésű épület padozatának rétegrendjére vonatkozik. Ezért egyrészt az egyértelműség miatt, másrészt pedig a vonatkozó jogszabályi előírásnak való maradéktalan megfelelés érdekében a rendelkező részben előírásra került a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.2.2. pontja 3. táblázatában foglaltaknak mindenben megfelelő kialakítás a DBW06 Hulladék üzemi gyűjtőhely elnevezésű épület padozatának, valamint a DBF03 jelű Akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő elnevezésű épületben hulladék tárolóhelyként kijelölésre kerülő épületrésznek a rétegrendjére vonatkozóan. A hiánypótlás 4. melléklet 10. pontja hivatkozik ugyan arra, hogy a hulladék tárolóhely rétegrendjének kialakításánál a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet 1.2.2. és 1.2.6. pontjára is figyelemmel voltak, de sem jogszabályi, sem műszaki vagy egyéb szakmai érveléssel nem támasztották alá, hogy a 3. táblázat 2. pontja szerinti feltétellel a hulladék biztonságos és a környezet veszélyeztetését kizáró gyűjtése, tárolása miatt és milyen módon biztosítható maradéktalanul (úgy, hogy a 3. táblázat 3.

és 4. pontja szerinti feltételt [mint fő szabályt] el kívánják hagyni a jogszabályban foglalt rétegrendből). A hatástanulmányban javasolt rétegrend helyett a rendelkező rész 3.1.6. pontjában a jogszabályban főszabályként előírt rétegrend került előírásra, egyrészt a javasolt rétegrend megfelelő indokolásának hiánya, másrészt pedig környezetbiztonsági megfontolásból. A hulladék üzemi gyűjtőhelyen és tárolóhelyen tárolt hulladékok jellemzői, mennyisége és a gyűjtőhely várható forgalmának nagysága indokolja a műszaki védelem alatti ellenőrző szivárgó rendszer és szigetelő réteg beépítését, üzemeltetését.

Indokolás a 3.1.7. ponthoz:

A hatástanulmány a 6.3. pontjában ismertetett rétegrendek között több is található (6.3.1.2. pont, 6.3.4.2. pont), amely zúzott kő rétegekre 0,01-0,5 m vastagságú megerősített beton padlólemez irányoz elő. Az 1 cm vastagságú megerősített beton padlólemez a statikus és dinamikus terhelések (különösen az ütések) hatására könnyen megped vagy törik. Ez különösen a rugalmas ágyazatra fektetett vékony betonlemez esetén jelent valós veszélyt. Ezért a túlzottan vékony szerkezetű beton padlólemez nem tekinthető megfelelő, biztonságos műszaki védelemnek, különösen abban az esetben, ha a padlóborítás vastagságánál megengedett a nulla érték is (lásd: hatástanulmány 6.3.1.2. pont, 6.3.4.2. pont). A földtani közeg minőségének védelme érdekében a technológiai épületek esetében (csak rugalmas ágyazat réteg esetén) megfelelő vastagságú, a technológiai műveletek mechanikai hatásának és a használt anyagok fizikai és kémiai hatásának ellenálló minimális padlólemez vastagság került előírásra – a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai alapján, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével - a rendelkező rész 3.1.7. pontjában (amely a dokumentáció 8.3.3. pontjában is szerepel).

Indokolás a 3.1.8. ponthoz:

A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a használat során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.8. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b) -c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében.

Indokolás a 3.1.9. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció a 11.2.2. Talaj/földtani közeg monitoring pontjában javaslatot tett a földtani közeg monitoringra vonatkozóan, melyet a hiánypótlás 33. pontjában pontosítottak. A környezetvédelmi hatóság a dokumentáció földtani közeg monitoringra vonatkozó pontosított javaslatát részben elfogadta. A rendelkező rész 3.1.9. pontjában foglalt előírás alapvető eltérése a szakértői javaslattól egyrészt az, hogy a javasolt mintavételi helyeken túl az üzem telekhatárai mellett is előír földtani közeg mintavételt és vizsgálatot, másrészt pedig az, hogy a csapadékvíz elvezetés, -tisztítás és tározás elemeiből is vizsgálni rendeli az üledéket (iszapot). A rendelkező rész szerinti vizsgálandó (a kibocsátásra jellemző) szennyező anyagok köre a szakértői javaslat szerinti, attól a hatósági előírás csupán a különböző mintavételi helyekről származó minták vizsgálatának vonatkozásában tér el némileg, illetve vizsgálni rendeli a fluoridot (mivel a gyárban fluorid tartalmú anyagok jelenléte is tervezett.)

A szakértő a földtani közeg vizsgálatát a felszín alatti víz monitoring kutak 10 m-es környezetében évente javasolja, melyet a környezetvédelmi hatóság – figyelemmel azok helyére, sűrűségére és eloszlására – elfogadott. A szakértő által javasolt mintavételi helyeket kiegészítette a T1-T6 monitoring kutak vonalán közvetlenül a K-i és a Ny-i telekhatár mellett, valamint a gyárterület DK-i és ÉK-i sarkában közvetlenül a telekhatár mellett létesítendő mintavételi helyekkel. Ezeknek a (plusz) mintavételi helyeknek a funkciója az, hogy az üzem határain minden irányban vizsgálható legyen az esetleges kiülepedésből származó földtani közeg (talaj) terhelés.

A Favir. 3. § 15. pontja értelmében a földtani közeg fogalmába beletartozik a mederüledék is. A rendelkező rész 3.1.9.1. d)-f) pontok szerinti mintavételi helyeken a mederüledék (iszap) vizsgálatát a

burkolt felületekről származó csapadék által esetlegesen összegyűjtött és szállított, felhalmozódó szennyezőanyagok kimutatása, ellenőrzése céljából írta elő a környezetvédelmi hatóság. A mederüledékek esetleges szennyezettségéből a burkolt felületek (tető, út, parkoló) szennyezettségére, ezáltal pedig az esetleges szennyezőanyag kiülepedésre, kihordásra, vagy egyéb módon a környezetbe történő kerülésére lehet következtetni.

A földtani közeg monitoring során a mintavételekre és a minták analitikai vizsgálatára vonatkozó előírások jogszabályi alapja a Favir. 47. § (1)-(3) bekezdései, valamint a Favhér. 4. melléklete.

A Favhér. 1. és 3. mellékletei a rendelkező részben vizsgálni rendelt szennyező anyagok közül a lítiumra, a fluoridra és az NMP-re vonatkozóan nem írnak elő (B) szennyezettségi határértéket. A környezetvédelmi hatóság ezen anyagok esetében a földtani közegben való megjelenést, illetve az esetleges kimutathatóság esetén a koncentrációváltozás elemzését írta elő. Növekvő trend esetén a szennyező forrástól függő hatósági intézkedés válhat szükségessé a káros kibocsátás visszaszorítása, megszüntetése érdekében.

A földtani közeg vizsgálati eredmények értékelését a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerint írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.1.10. ponthoz:

A hatástanulmány, valamint az alapállapot-jelentés nem tartalmazza a földtani közegnek az NMP tartalomra vonatkozó vizsgálati eredményeit. Az alapállapot-jelentésben nem minden furat esetében szerepel a lítium tartalom vizsgálata. Az alapállapot-jelentés elemzése alapján a leendő gyár területén korábban nem folytattak ipari tevékenységet. Így az NMP jelenléte nem valószínűsíthető. Tekintettel azonban arra, hogy a tervezett technológiában NMP és lítium tartalmú anyagokat kívánnak használni, a tevékenység megkezdése előtt szükséges ezen anyagokra is megvizsgálni a terület talaját minden leendő mintavételi helyen, mely annak alapállapotát fogja jellemezni e két anyag tekintetében.

A benyújtott dokumentáció földtani közeg monitoringra vonatkozó javaslatában szerepel az alumínium és a mangán is. Ezek vizsgálata azonban az alapállapot-jelentésben nem szerepel minden mintavételi ponton.

Annak érdekében, hogy a vizsgálatok eredményei valóban alapállapotot jellemezzenek, a környezetvédelmi hatóság a mintavételek és vizsgálatok elvégzését a tevékenység (próbaüzem) megkezdése előtt írta elő. A mintavételek helye a majdani monitoring pontokon került előírásra, így az üzemelés idején vett minták vizsgálati eredményeivel összevethetők. A mintavételi mélységek úgy kerültek meghatározásra, hogy azok alkalmasak legyenek a végleges talajfelszín, az esetlegesen bolygatott földtani közeg réteg, valamint az eredeti településű, bolygatatlan réteg esetleges szennyezőanyag tartalmának – a tevékenység megkezdése előtti, leendő monitoring pontokon történő – kimutatására is.

Az NMP tartalmi vizsgálata a Favir. 10. § (1) bekezdés b) - c) pontjaiban foglaltak alapján került előírásra.

Indokolás a 3.1.11. ponthoz:

A tervezett tevékenység – figyelemmel a hatástanulmány 1. pontjában foglaltakra is – a Kár. 2. számú mellékletének 1.1. és 12. pontjaiba sorolható, ezért a tevékenység végzője a Kár. 6. § (3) bekezdése értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett, ez a bekezdés rögzíti, hogy az üzemi terv készítési kötelezettség feltétele a tevékenység végzése.

A környezetvédelmi hatóság az üzemi kárelhárítási terv első alkalommal történő benyújtását a tervezett tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal írta elő, tekintettel arra, hogy az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására vonatkozóan az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontja értelmében – a Kár. 6. § (6) bekezdésének figyelembevételével – a teljes eljárás szabályai szerint kell eljárni, mely eljárásra vonatkozó határidő 60 nap. Ennek megfelelően a tevékenység megkezdésekor már a tevékenység végzőjének a rendelkezésére állhat a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete határozza meg, melynek figyelembevételét a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta. Az üzemi kárelhárítási terv megfelelő jogosultsággal rendelkező szakértő által történő elkészítését a Kár. 7. § (3)

bekezdése szabályozza. Az üzemi kárelhárítási terv elektronikus úton – és az érintett szervezetek – történő megküldését a Kár. 7. § (2) bekezdése írja elő.

Indokolás a 3.1.12. és a 3.1.13. pontokhoz:

Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv felülvizsgálatainak eseteiről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 7. § (2) és (3) bekezdései, valamint 8-9. §-ai alapján rendelkezett.

Indokolás a 3.1.14. ponthoz:

Az esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemények esetén a kárelhárítás módját, az érintett szervezet, hatóságok értesítését, valamint az azokkal történő együttműködést a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdés, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdés, valamint a 6. § (1) bekezdése alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a hatástanulmány 168. oldal 61. táblázatban, illetve a hiánypótlás 32. pontjában a pontosított 61. táblázatban foglaltaktól eltérően a kárelhárítási anyagokat és eszközöket, valamint azok mennyiségét – a benyújtandó üzemi kárelhárítási tervben – a technológiai folyamatok, a tárolt, felhasznált anyagok és egyéb releváns körülmények, veszélyek alapján várható rendkívüli környezeti események, haváriák alapján – amennyiben szükséges, technológiai egységek, épületek, területi egységek szintjére lebontva – kellő részletességgel és szakmai megalapozottsággal kell pontosítani, illetve meghatározni.

Indokolás a 3.1.15. ponthoz:

A környezetvédelmi hatóság hiánypótlási felhívása alapján benyújtott, módosított alapállapot-jelentés megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek. A benyújtott módosított alapállapot-jelentés 1-12. pontjai a fellelhető térképi adatok alapján a korábbi területhasználatot az 1800-as évektől a dokumentáció készítésének idejéig (napjainkig) részletesen bemutatja. A felhasznált, rendelkezésre álló adatokból levonható következtetések nem mutatnak a területen olyan korábbi szennyező forrásokra, területhasználatokra, melyek a földtani közeg szennyeződését okozhatták. Túlnyomóan mezőgazdasági területhasználat volt a jellemző. A tervezett gyárterületől nyugati irányban tanyák voltak lakóházzal és gazdasági területekkel, közvetlen környezetükben legelőkkel.

A tervezett gyárterületen az engedélykérelem benyújtását megelőzően végzett földtani közeg vizsgálati eredmények sem utalnak olyan korábbi környezetszennyező tevékenységekre, amelyek jelentős mértékű és nagy területi kiterjedésű földtani közeg szennyezést okoztak volna. A földtani közeg vizsgálati eredmények (99 db) közül 15 haladja meg a (B) szennyezettségi határértéket (a (B) szennyezettségi határérték kétszeresénél mindössze két vizsgálati eredmény magasabb). A (B) szennyezettségi határértéket meghaladó vizsgálati eredmények jellemzően elszórtan mutatkoznak, ugyanannak a szennyező anyagnak a (B) határértéket meghaladó előfordulása egy mintavételi furatban sem jellemző. A terepszintről lefelé induló szisztematikus szennyezést tehát a vizsgálatok nem mutattak ki. A kimutatott szennyező anyagok eredetére (geokémiai, illetve mezőgazdasági művelés) vonatkozó szakértői megállapítás a vizsgálati eredmények alapján helytálló.

A környezetvédelmi hatóság az alapállapot-vizsgálat értékelése során – figyelemmel a hatástanulmányban foglaltakra is – megállapította, hogy a terület korábbi és további használatának bemutatása (alapállapot-jelentés 1-12. pontok) alapján a földtani közegben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdeni vagy folytatni kívánt tevékenység – a megfelelő műszaki védelem kialakítása esetén – nem veszélyezteti a földtani közeget. Bár az alapállapot-jelentés tartalmaz a Favir. 13. számú melléklet 2. pontjában előírt tartalmi elemeket, a környezetvédelmi hatóság a fentiek és a Khvr. 20/B. § (2) bekezdése értelmében az alapállapot-jelentés 2. pontjának tartalmát érdemben nem tartja szükségesnek vizsgálni.

A BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg a szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtések Melléklet BAT pontjai alapján:

BAT 1. xiii. és BAT 5. a) pontok: intézkedési tervek, beleértve a veszélyhelyzetek megelőzését és/vagy káros (környezeti) hatásainak enyhítését is; a szivárgások és a kiömlések megelőzésére és kezelésére vonatkozó terv elkészítése és végrehajtása:

A tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 1.1. és 12. pontjai értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Az üzemi kárelhárítási tervet a tevékenység megkezdése előtt kell a környezetvédelmi hatósághoz jóváhagyás céljából megküldeni. A tervnek tartalmaznia kell a kiömlésekre vonatkozó helyszíni eseménykezelési terveket, a felelős és az érintett személyek szerepének és felelősségének meghatározását, valamint azon területek azonosítását, ahol fennáll a veszélyes anyagok kiömlésének kockázata (havária helyzetek), illetve a havária eseményekből származó hulladékok kezelésének módját.

BAT 5. b) pont: A konténerek lezárása vagy befedése és a tárolóterületek folyadékgyűjtővel való ellátása; oldószerek, veszélyes anyagok, hulladék oldószerek és hulladékok zárt vagy fedett tartályokban történő tárolása.

Az oldószerek, veszélyes anyagok, oldószer és tisztítószer hulladékok tárolását zárt vagy fedett, a várható kockázatnak megfelelő és a kibocsátások minimalizálására tervezett tartályok szolgálják. A tárolótér zárt és megfelelő kapacitású. A tartályok műszaki védelme az alábbi tervezési alapelvek szerint tervezett (BAT 5. d) pontban tervezett műszaki megoldások):

- a tartályok anyaga magas minőségű rozsdamentes acél;
- a tartályok szivárgásjelző szenzorral ellátottak;
- a tartályokat kármentőben helyezik el, a kármentők térfogata nagyobb, mint a kármentőben telepített legnagyobb tartály térfogata;
- a kármentők a tárolt anyag vegyi tulajdonságainak ellenálló bevonatot kapnak;
- a beszállításra kerülő vegyi anyagokat cseppmentes átfertést biztosító berendezésekkel látják el.

A dokumentációban foglaltak szerint a kiömléssel veszélyeztetett területeken megfelelő felfogó rendszereket létesítenek, a tároló- és üzemi területeket rendszeresen ellenőrzik, a szivárgásérzékelő berendezéseket tesztelik és kalibrálják, valamint a szelepek, tömítések, karimák stb. szivárgásait azonnal javítják.

BAT 5. c) pont: A veszélyes anyagok termelési területeken való tárolásának minimalizálása.

Veszélyes anyagok csak a gyártáshoz szükséges mennyiségben lesznek jelen a gyártási területeken, a nagyobb mennyiségeket elkülönítve és szelektíven tárolják a veszélyes anyagokat tároló épületben. Az épületet – jelen engedély előírásainak betartásával – megfelelő műszaki védelemmel tervezik.

BAT 5. d) -e) pontok: A szivattyúzás során a szivárgás és a kiömlés megelőzésére szolgáló technikák.

A beszállított anyagok átfertését a berendezések mellett cseppfogó tálca alkalmazásával végzik. A tárolt anyag technológiába juttatása (szivattyúzása) közvetlenül zárt vezetékrendszeren keresztül történik, köztes tárolási helyek nem kerülnek kialakításra. A tartályok szintjét szenzorok ellenőrzik, így a túl magas töltöttségi szint esetén az automatika megakadályozza a tartályok túltöltését. A szelepek, tömítések, karimák stb. szivárgásait azonnal javítják (BAT 5. b) pontban tervezett intézkedés).

BAT 5. g) pont: A kiömlések elszigetelése és/vagy gyors felszívása oldószertartalmú anyagok kezelése során.

A benyújtott dokumentáció kárelhárítási anyagokat (homokláda, kármentő egységcsomag) irányoz elő a veszélyes anyag tárolási és felhasználási helyeken. Az egyes épületekben kihelyezésre kerülő kármentő egységcsomag kiválasztásánál figyelemmel lesznek a bekövetkező havária esemény jellegére. Az egységcsomag típusának kijelölésére a tevékenység megkezdéséig benyújtásra kerülő üzemi kárelhárítási tervben kerül sor.

A hatástanulmányban, a hiánypótlásban, önkéntes nyilatkozatban és a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A hőenergiát termelő létesítmény üzemeltetése tekintetében a rendelkező részben feltételek előírása a Khvr. 20. § (12) bekezdése alapján nem indokolt. A felhasznált energia (gáz) tárolása, használata, valamint a hő termelő berendezések üzemelése során a földtani közeg szennyezése – szennyezőanyag hiányában – nem várható.

A hatástanulmányban, a hiánypótlásban és annak kiegészítéseiben a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A kivitelezési szakasz során betartandó előírások jogszabályi alapja:

3.2.1-3.2.6. pontok indokolása:

A hatástanulmány 8.2.4 pontjában megadták a kivitelezés során várható építési hulladékok típusát mennyiségét, melyek kezeléséről a kivitelező fog gondoskodni. Az építés során várhatóan keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet) szereplő mennyiségi küszöbértékeket, ezért a hulladékok gyűjtése elkülönítetten fog történni és azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

A munkagépek karbantartása során esetlegesen keletkező hulladékokat zárható konténerekben tervezik gyűjteni. A kommunális hulladékok gyűjtése 1100 literes gyűjtőedényben történik, melyet heti egy alkalommal ürít a közszolgáltató.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtése környezetszennyezést kizáróan megoldható.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az 5. számú melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőknek történő átadása; valamint az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság értesítése arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

3.2.7. pont indokolása:

A hatástanulmány 157. oldalán megadták az üzemi gyűjtőhely tervezett rétegtrendjét, melyet a hiánypótlás 29. oldalán, valamint a 3. sz. melléklet szerint módosítottak.

Az üzemi gyűjtőhely és hulladéktároló hely kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó műszaki előírásokat a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 2. sz. melléklete tartalmazza, mely előírásokat alkalmazni kell a jelen határozat 3.1.6. pontjában előírtak figyelembevételével.

Üzemelési szakaszra vonatkozó feltételek jogszabályi alapja

3.2.8. pont indokolása:

A hatástanulmány 47. táblázatában megadták az üzemelés során várhatóan keletkező hulladékokat, melyek a hivatkozott jogszabály szerint besorolásra kerültek, mely megfelel a hulladék jegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) előírásainak.

3.2.9. pont indokolása:

A hatástanulmány 153. oldal 8.3.5 pontjában foglaltak alapján a hulladékkezelő kiválasztása még nem történt meg, de kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek kerül átadásra a tevékenység során keletkező hulladék.

A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia. A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

3.2.10-3.2.17. pontok indokolása:

A hatástanulmány és a HB/17-IKV/00002-149/2023 számon benyújtott önkéntes nyilatkozat 48. táblázata alapján, a telephely területén 45 db munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra, ahol egyidejűleg 156 tonna hulladék helyezhető el. A munkahelyi gyűjtés céljából különféle gyűjtő megnevezése és azonosító kódja feltüntetésre kerül. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékokat maximum 6 hónapig kívánja gyűjteni. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék vagy közvetlenül kezelőhöz szállítják, vagy az üzemi gyűjtőhelyen helyezik el.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-ában meghatározott munkahelyi gyűjtőhely fejezetének előírásai alapján kerültek meghatározásra.

3.2.18-3.2.29. pontok indokolása

A tervezett tevékenység során keletkező hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyről vagy közvetlenül az üzemi gyűjtőhelyre kerülnek, amely a DBW06 jelű épületben kerül kialakításra, mely 3860 m² és egyidejűleg 1630 tonna hulladék helyezhető el. Ezen kívül kialakításra kerül még az akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő épületben egy 50 m² alapterületű üzemi gyűjtőhely ahol egyidejűleg 50 tonna hulladék helyezhető el, amely a hulladék előkezelése során másodlagosan keletkező hulladékok tárolására szolgál. Az NMP hulladék tartályban kerül tárolásra, melyben egyidejűleg 500 tonna helyezhető el. Fentiek alapján, az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg 2180 tonna hulladék gyűjthető. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjteni kívánt hulladékok típusát, azonosító kódját, elhelyezésének helyét és módját, valamint mennyiségét a hatástanulmány 50. táblázata tartalmazza, mely módosításra került a HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önkéntes nyilatkozatban.

Az üzemi gyűjtőhely kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásokat a környezetvédelmi hatóság a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14-17. §-aiban meghatározott üzemi gyűjtőhely fejezet előírásai alapján írta elő.

3.2.30. pont indokolása

A hatástanulmány 158. oldalán az engedélyes vállalta, hogy az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot jóváhagyásra megküldi a használatbavételi engedély megszerzéséig, melyet a környezetvédelmi hatóság előírt a rendelkező rész 3.2.30. pontjában.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése szerint az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

3.2.31-3.2.34. pontok indokolása

A hatástanulmány 58. oldala alapján a hulladék nyilvántartás vezetése hulladéktípusonként folyamatos lesz, valamint az adatszolgáltatás határidőben meg fog történni.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság előírta a nyilvántartás technológiáknak, hulladéktípusonként és anyagmérleg alapján történő napi vezetését, melyet az 1. sz. mellékletben meghatározott adattartalommal kell vezetni, valamint a nyilvántartás alapján adatot kell szolgáltatni.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdés d) pontja szerint a telephelyi nyilvántartásnak az 1. mellékletben meghatározottakon túlmenően az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben meghatározott hulladékfajtára vonatkozó adatot is tartalmaznia kell.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A Ht. 65. § (4) bekezdése szerint a nyilvántartást, üzemnaplót, bizonylatot a nyilvántartás vezetésére kötelezett legalább 5 évig – veszélyes hulladék esetén 10 évig – megőrzi.

3.2.35-3.2.38. pontok indokolása

A hatástanulmány 58. oldala alapján a hulladékszállítási bizonylatokat digitális rendszerben kívánja gyűjteni és archiválja, a hulladékszállítási dokumentumokkal kapcsolatos előírások betartása érdekében hulladékszállítási politikát kíván bevezetni.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerint a veszélyes hulladékot a képződés helyétől a hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításig, illetve a hulladékkezelő részére történő átadásig az 1. melléklet 1. pontja szerinti szállítási lappal kell dokumentálni. A szállítási lapot akkor kell használni, ha a szállítást – a Ht. 14. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végzik.

A 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a szállítási laphoz egyedi sorszámtartományt kell igényelni. Sorszámtartományt az igényelhet, aki legalább székhellyel és Környezetvédelmi Ügyfél Jellel (a továbbiakban: KÜJ) rendelkezik. A sorszámtartományt az igénylőnek a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter 30 napon belül adja ki.

A 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése szerint a hulladék átadója a (2) bekezdés szerinti esetben a veszélyes hulladék átvételének megtagadását az átvétel megtagadásától számított 8 napon belül a hulladék átadásának helye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak bejelenti,

egyúttal a szállítási lap bizonylatként megőrzött, valamint a részére visszajuttatott példányát (adott esetben a külön lappal együtt) a hulladékgazdálkodási hatóság részére bemutatja.

A Ht. 58. § (1) bekezdése szerint a hulladéktermelő a veszélyes hulladékot a nemzetközi egyezményekkel és a közösségi joggal összhangban, valamint a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően csomagolja és címkézi annak gyűjtése, szállítása, valamint tárolása során.

3.2.39-42. pontok indokolása

Az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdése szerint a gyártó az elem- és akkumulátorhulladékot a hulladékbirtokostól átveszi (átvételi kötelezettség). A gyártó az elem- és akkumulátorhulladék átvételét átvételi helyen, illetve speciális gyűjtőhelyen biztosítja.

A 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a gyártó az átvett hulladékká vált hordozható elem, akkumulátor gyűjtéséről legalább a 2. melléklet szerinti mértékben gondoskodik (gyűjtési kötelezettség).

A HB/17-IKV/00002-149/2023. számon benyújtott önkéntes nyilatkozat részét képező nyilatkozat alapján a gyártó a Debrecen, 0495/267 hrsz alatti telephelyén hulladék akkumulátor átvételét, kezelését nem fogja végezni. A termékből képződő hulladék visszavételi kötelezettségének saját maga vagy alvállalkozó útján kíván eleget tenni.

A 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a gyártó az átvételi, a gyűjtési és a kezelési kötelezettségének teljesítését – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel –

a) megállapodás alapján részben vagy együttesen a 9. § szerinti átvállalóra (a továbbiakban: átvállaló), vagy

b) közvetítő szervezetre átruházhatja.

A 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint a gyártó a (2) bekezdés szerinti adattartalommal az országos hulladékgazdálkodási hatóságnál kérelmezi a nyilvántartásba vételét. A nyilvántartásba vételt legkésőbb az elem vagy az akkumulátor forgalomba hozatalának megkezdéséig kell kérelmezni.

A 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján a gyártó a 4. melléklet 1. és 5. pontja szerinti adattartalommal nyilvántartást vezet.

A 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14.§ (5) bekezdése szerint a nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az e rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és az ellenőrzések során a hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése szerint a gyártó, az átvállaló és a közvetítő szervezet a 14. § alapján általa nyilvántartott adatokról a tárgyévet követő év február 20-ig az országos hulladékgazdálkodási hatóság részére adatot szolgáltat.

BAT megfelelés

A szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések melléklete – 1.1.15. Hulladékgazdálkodás, BAT 22. a) pont – leírja, hogy a hulladékgazdálkodási terv az EMS része, és az

egy olyan intézkedéscsomag, amelynek célja: 1) a hulladékeletkezés minimalizálása, 2) a hulladék újrafelhasználásának, regenerálásának és/vagy újrafeldolgozásának optimalizálása és/vagy a hulladékból származó energia visszanyerése, valamint 3) a hulladék megfelelő ártalmatlanításának biztosítása.

A tevékenység hulladékgazdálkodási terve a környezetirányítási rendszer (KIR) része lesz. Az üzemeltető a hulladékot a hulladékgyűjtési, tárolási és kezelési utasítások, szabályzatok alapján kívánja kezelni, mely alapján gondoskodnak a megfelelő szelektív gyűjtésről és újrahasznosításról és hulladék visszanyeréséről. A keletkező hulladékok tartályokban gyűjtik, melyek visszakerülnek a szállítóhoz így csökkentve a csomagolási hulladékot.

A BAT-következtetések Melléklet BAT 22. b) pontja szerint szükséges a hulladékmennyiségek nyomon követése technika alkalmazása, a keletkezett hulladék mennyiségének éves nyilvántartása hulladéktípusonként. A hulladék oldószertartalmát rendszeres időközönként (legalább évente egyszer) meg kell határozni elemzéssel vagy számítással.

A hulladék nyilvántartás vezetése hulladéktípusonként folyamatos lesz digitális rendszerben, melynek része a hulladékszállítást igazoló bizonylatok is.

A hulladék oldószertartalmát rendszeresen elemzéssel vagy számítással kívánják meghatározni, melyet a környezetvédelmi hatóság évi 2 alkalomba határozott meg a rendelkező rész 3.2.43. pontjában.

A BAT-következtetések Melléklet BAT 22. c) pontja szerint szükséges az oldószerek visszanyerése/újrafeldolgozása telephelyen vagy azon kívül, melynek érdekében az engedélyes NMP regeneráló rendszert alkalmaz. A visszanyert NMP-t újra felhasználják a bevonatolás során.

A BAT-következtetések Melléklet BAT 22. c) pontja szerint hulladékáram-specifikus technikát kell alkalmazni.

A szennyvíz minőségének figyelembevételével szennyvíztisztító egység kerül telepítésre. A szennyvíztisztítás az előkezelést követően csökkentett szennyvíziszap mennyiséget eredményez.

A hulladékkezelési engedély jogszabályi alapja:

A veszélyes hulladék előkezelésére vonatkozó engedélyezési tervfejezet a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet) előírásainak figyelembevételével került összeállításra a hatástanulmányban, majd kiegészítésre került a HB/17-IKV/00002-24/2023. számú hiánypótlásban és a HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önkéntes nyilatkozatban.

A 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében került meghatározásra a hulladékkezelésre vonatkozó engedélykérelem kötelező tartalmi elemei, melynek a kérelmező eleget tett.

3.2.44. pont indokolása

A hiánypótlás 4. számú mellékleteként benyújtásra került a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat, melyet módosított és az önkéntes nyilatkozat 2. sz. mellékleteként ismételt benyújtott. A benyújtott tároló hely szabályzatot a környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 3.2.44. pontjában a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint jóváhagyta. A benyújtott hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek megfelel.

3.2.45-3.2.53. pontok indokolása

A hatástanulmányban megadta az előkezelti kívánt hulladékok típusát, jellegét, mennyiségét, mely az HB/17-IKV/00002-149/2023. számon beérkező önkéntes nyilatkozat 10. és 11. oldalán került pontosításra.

A hulladékkezelési tevékenység besorolása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. sz. melléklete, valamint a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete, valamint 9.§ (1a) bekezdés szerint történt.

Az előkezelhető hulladékok azonosító kódja, megnevezése a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklet alapján került meghatározásra.

Az engedély kérelemhez csatolta a környezetszennyezési felelősség biztosítási kötvényt, az adóigazolást, a nyilatkozatot a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységről, a havária tervet, a nyilatkozatot a foglalkozás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak figyelembe vételéről, a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatot, a környezetvédelmi megbízott végzettségét igazoló dokumentumot, aki alkalmazotti jogviszonyban áll, az anyagmérleget és a pénzügyi garancia meglétének igazolását.

A HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önkéntes nyilatkozatban található nyilatkozat alapján a környezetszennyezési felelősségbiztosításban szereplő kártérítési limit mértékét a beruházás során megvalósított létesítményekkel és a telephelyen végzett tevékenységgel arányosan a tevékenység megkezdése előtt megnövelik.

A Ht. 71. § b) pontja szerint a tevékenységével okozható, előre nem látható környezeti károk felszámolását lehetővé tevő finanszírozás biztosítása érdekében környezetvédelmi biztosítást köt az a kormányrendeletben meghatározott gazdálkodó szervezet, amely e törvény szerint hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet végez.

A Ht. 72. § (1) bekezdése szerint a pénzügyi biztosíték, a céltartalék képzésére kötelezett gazdálkodó szervezet, valamint a környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezett személy az üzleti év végét követő év május 31-ig a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, a pénzügyi biztosíték, a céltartalék rendelkezésére áll.

A hulladékgazdálkodási engedélynek tartalmaznia kell a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a Ht. 80.§ (1) bekezdésében meghatározottakat, melyek a rendelkező rész 3.2.45-3.2.53. pontjaiban kerültek előírásra.

3.2.53.a)-i) pontok indokolása

Az engedélyes a benyújtott HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önkéntes nyilatkozat 2. sz. mellékletében található hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat alapján a hulladéktároló helyet az akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő épületben kívánja kialakítani, 100 m² területen, ahol egyidejűleg 100 tonna hulladékot tud elhelyezni. Itt kerül tárolásra a bontásra váró veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, valamint a bontás során keletkező kiselejtezett berendezésekből eltávolított anyag.

Az engedélyes a tároló helyen tárolás céljából zsákot, ládát, IBC tartályt, 200 l-es hordót tervez használni.

A hulladéktároló hely üzemeltetése során vezetett dokumentumok a hulladék nyilvántartás, a hulladéktároló helyre vonatkozó üzemnapló, valamint a belső ellenőrzések során tett észrevételek és az azokra tett intézkedések. A nyilvántartást Excel formában, elektronikusan tervezi vezetni.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdése szerint a hulladéktároló helyen csak annyi hulladék tárolható, amennyi a hulladék zavartalan és biztonságos tárolása érdekében lehetséges, figyelemmel a hulladéktároló hely tárolókapacitására. Ezt a hulladékmennyiséget, valamint a tárolás lehetséges leghosszabb időtartamát a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyben határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárolás leghosszabb időtartamát egy évben határozta meg, mivel az önkéntes nyilatkozat részeként benyújtott tároló hely üzemeltetési szabályzat alapján egyidejűleg 100

tonna hulladék elhelyezése biztosított a hulladék tároló helyen. Éves szinten 110 tonna hulladék kezelését kívánják végezni, így biztosított a tárolási kapacitás abban az esetben is, ha az előkezelés tevékenység valamilyen oknál fogva ideiglenesen szüneteltetésre kerül.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a hulladéktároló hely üzemeltetője a hulladéktároló helyen tárolt hulladékról a telephelyen, naprakész módon üzemnaplót vezet, a (3) bekezdésben foglalt adattartalommal.

3.2.53 j) pont indokolása:

A HB/17-IKV/00002-24/2023. számú hiánypótlás és a HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önkéntes nyilatkozat 50. táblázata alapján megállapításra került, hogy a hulladék előkezelés során keletkező másodlagos hulladékok számára kialakításra került az akkumulátor szétszerelő és feszültség mentesítő épületben egy üzemi gyűjtőhely, amely 50 m², ahol egyidejűleg 50 tonna hulladék tárolható. A maximális tárolási időt a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

3.2.53. k) – m) pontok indokolása

A kezelés során kezelt és keletkezett hulladékról vezetett nyilvántartás a teljes tevékenységre vonatkozó nyilvántartás része, melyet az engedélyes elektronikusan, excel táblázatban kíván vezetni, melynek tartalmi követelményeit a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 6. pontja tartalmazza.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján a gyűjtő, a kereskedő és a hulladékkezelő a veszélyes hulladék gyűjtésére, kereskedelemére és kezelésére, és a nem veszélyes hulladék ártalmatlanítására vagy hasznosítására vonatkozóan negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig a 4. melléklet 1., 2. és 3. pontja szerint szolgáltat adatot.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes környezetvédelmi hatóságnak a (3) bekezdésben meghatározottak szerint bejelenti.

A HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önkéntes nyilatkozat részeként 2. sz. mellékletben beküldött hulladéktároló hely szabályzatban foglaltak alapján az üzemeltető a nyilvántartását hulladéktípusonként vezeti a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság a HB/17-IKV/00002-149/2023 számú önkéntes nyilatkozat részeként megküldött nyilatkozat alapján a telephelyen belül végzett NMP regenerálási műveletet nem tekinti hasznosítási műveletnek, mivel a regenerálási műveletbe vezetett NMP oldószer gyártásfelhasználás ciklusában marad, ezért erre külön előírásokat nem tett a területi hulladékgazdálkodási hatóság, mivel a Ht. 5. § (2) bekezdése szerint a hulladékképződés megelőzése érdekében törekedni kell arra, hogy a technológiából származó, de a technológiai folyamatba visszavezetett gyártási maradék, anyag, valamint a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusban maradjon. Az anyag vagy termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusból történő kilépésekor válik hulladékká.

A tüzelő berendezések üzemeltetésére vonatkozóan külön előírásokat a környezetvédelmi hatóság nem tett, tekintve, hogy azok fűtése gázzal történik, így hulladék felhasználás nem lesz és hulladék sem

keletkezik. Hulladék keletkezés kizárólag a karbantartás során várható, melyek kezelése során az általános üzemelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásokat kell figyelembe venni.

A hatástanulmányban és kiegészítéseiben a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, valamint a veszélyes hulladék előkezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Indokolás a 3.3.1. és 3.3.2. pontokhoz

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatban a hatástanulmány a 8.2.1.3. pontban bemutatta, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkező diffúz kiporzással okozott levegőterhelés hatásterülete a légszennyező pontforrás körül északi irányba 650 méter, keleti irányba 270 méter, déli irányba 600 méter és nyugati irányba 890 méter a beruházási terület határától számítva. A munkagépek kipufogó gázainak hatásterülete a diffúz porterhelés hatásterületén belül marad. A létesítési szakaszban várható levegőterhelések – mindenekelőtt diffúz kiporzás, valamint a munkagépek és szállító járművek füstgázai – mérséklésére alkalmazandó eljárásokat bemutatták. A környezetvédelmi hatóság a kivitelezés során jelentkező diffúz kibocsátások mérséklése érdekében a rendelkező részben rögzített előírásokat adta meg az Lvr. 4. §-a és 28. §. (2) bekezdése alapján.

Indokolás a 3.3.3. ponthoz

Az építési tevékenységek során a hulladék égetésére vonatkozó tilalmat a környezetvédelmi hatóság az Lvr. 27. § (2) bekezdésében foglaltak szerint írta elő.

Indokolás a 3.3.4. ponthoz

A tervezett tevékenység végzése kapcsán engedélyköteles légszennyező pontforrások az alapanyag raktározás, akkumulátor cella gyártás, modul összeszerelés, kiszolgáló tevékenységek és szociális típusú létesítmények technológiákhoz kapcsolódnak. A hatástanulmány 8.3.1.1. pont 34. táblázatában, valamint a HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 19. pont 34. táblázatában ismertetésre kerültek a létesítendő légszennyező pontforrások telephelyen belüli elhelyezései, jelei, megnevezései, kibocsátott légszennyező anyagok komponensei, valamint a kibocsátási határértéket megállapító jogszabályok hivatkozásai.

A létesítésre, illetve levegővédelmi próbaüzemeltetésre engedélyezett légszennyező pontforrások az alábbiak:

- Alapanyag raktározás:
 - P26: Az elektrolit tártálpark és szivattyútelep megnevezésű (DBF07) létesítményben kerül elhelyezésre, az alapanyag raktározás során felszabaduló légszennyező anyagok elszívására szolgál.
 - P40: Az NMP tartály és szivattyúházban (DBF01) kerül elhelyezésre, az alapanyag raktározás során felszabaduló légszennyező anyagok elszívására szolgál.
- Akkumulátor cella gyártás:
 - P1-P12, P14-P24, P42: A cella gyártócsarnokban (DBC01) kerülnek elhelyezésre, az akkumulátor cella gyártás során felszabaduló légszennyező anyagok elszívására szolgálnak.
 - P46-P49: Az elektróda hegesztő üzemben (DBC01A1) kerülnek elhelyezésre, a felszabaduló légszennyező anyagok elszívására szolgálnak.
- Modul összeszerelés:
 - P43-P44: A modul összeszerelő üzemben (DBM01) kerülnek elhelyezésre, a modul összeszerelés során felszabaduló légszennyező anyagok elszívására szolgálnak.
- Kiszolgáló tevékenységek:
 - P30-P39: A kazánház és vízkezelő épületben (DBF02A) kerülnek elhelyezésre, a telephely hőenergia ellátását biztosító kazánok légszennyező anyagainak elvezetésére szolgálnak.

- P29: A tűzivíz szivattyú állomáson (DBF08) kerül elhelyezésre. A szükségáramforrás működése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgál.
- P25: A minőségellenőrző labor épületében (DBT02) kerül elhelyezésre, a minőség ellenőrző labor működése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgál.
- P13: A szennyvíztisztító megnevezésű létesítményben (DBF06) kerül elhelyezésre, a szennyvíztisztító működése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgál.
- P28: Az akkumulátor szétszerelő és feszültségmentesítő létesítményben (DBF03) kerül elhelyezésre, a feszültségmentesítő egység üzemelése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgál.
- P27: Az akkumulátor szétszerelő és feszültségmentesítő létesítményben (DBF03) kerül elhelyezésre, az elektrolit gázkezelő egység működése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgál.
- P41: Az NMP tartály és szivattyúházban (DBF01) kerül elhelyezésre, az NMP desztilláló egység működése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgál.
- Szociális típusú létesítmények:
- P45: Az üzemi konyha és étkező épületében (DBD01) kerül elhelyezésre, az üzemi konyha működése során keletkező légszennyező anyagok elvezetésére szolgál.

A környezetvédelmi hatóság a pontforrások létesítéséről az Lvr. 22. § (1) bekezdése, valamint az Lvr. 22. § (2) bekezdése a) pontja alapján rendelkezett.

A pontforrás létesítési engedély megadásáról a Khvr.10. § (5) bekezdés szerint döntött a környezetvédelmi hatóság, melyet a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélybe foglalt.

A környezetvédelmi hatóság figyelembe véve a tervezett technológia, a telepítendő légszennyező pontforrások számát, valamint az azokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagokat a fenti berendezések levegővédelmi próbaüzemi működését engedélyezte az Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján.

Indokolás a 3.3.5. és 3.3.6. pontokhoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában üzemeltethető (működési engedély), mely engedélyt a levegővédelmi próbaüzem alatt kell kérelmezni az Lvr. 5. melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentációval, ezért a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítását írta elő a légszennyező pontforrások üzemeltetési engedélyének kiadásának feltételül.

Indokolás a 3.3.7. – 3.3.10. pontokhoz

Mivel jelen engedélyben a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 22. § (1) bekezdése szerinti próbaüzemet (technológiai próbaüzem) is engedélyezett az egységes környezethasználati engedélyben rögzített követelmények betartásának igazolására, amelynek ideje alatt a normál üzemmódnak megfelelő előírásoktól való eltérést nem kötelező engedélyezni – az Lvr. 35. § (2) bekezdésével szemben –, illetve az már nem az Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján előírt próbaüzem, így az Lvr. 25. § (2) bekezdése szerint a technológiai próbaüzem során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Fentiek értelmében a telepítésre kerülő tüzeléstechnikai berendezések vonatkozásában előírásra került a legalább éves rendszerességgel történő, illetve az esetleges meghibásodások esetén indokolt égőfej beállítás, valamint a bevonatoláshoz kapcsolódó berendezések kibocsátás csökkentésének és megfelelő hatásfokának biztosításának kötelezettsége.

Indokolás a 3.3.11. – 3.3.12. pontokhoz

A környezetvédelmi hatóság az alkalmazott technológiák okozta diffúz kibocsátások mérséklése érdekében az Lvr. 26. § (1) és (2) bekezdésében leírtakkal összhangban rendelkezett a levegővédelmi követelményeket érvényesítéséről.

Indokolás a 3.3.13. ponthoz

A telephelyen belüli és az oda és onnan történő szállításokra vonatkozó előírásokat az Lvr. 28. § (2) bekezdése alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság. Az Lvr. 28. (1) bekezdése alapján mozgó légszennyező forrás forgalomba helyezésére és üzemeltetésére a légi-, vasúti, vízi- és közúti közlekedésről szóló jogszabályok irányadók.

A hatástanulmány a 8.3.1.3. pontban bemutatta, hogy a működési fázis során a telephely határától északi irányban 274 méter, keleti irányban 342 méter, déli irányban 304 méter és nyugati irányban 377 méter a pontforrásokból származó légszennyező anyagok hatásterülete. A hatásterületen lakó ingatlan nem található.

Indokolás a 3.3.14. ponthoz

A hatástanulmány 8.3.1.1. pont 37. táblázatában bemutatásra kerültek a kibocsátási paraméterek. A légszennyező pontforrások kibocsátására vonatkozó kibocsátási határértékeket a hatásterület meghatározásához felhasznált, a légszennyező pontforrások által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott levegőterhelő anyagok koncentrációját figyelembe véve határozta meg a környezetvédelmi hatóság. Mivel a technológia a hatástanulmányban közölt adatok alapján kisebb kibocsátást eredményez, illetve hasonló kibocsátással járó üzem számára már került engedély kiadásra, illetve az ipari parkban további üzemek is betelepülhetnek, ezért a környezetvédelmi hatóság az Lvr. 22. § (3) bekezdése alapján az engedélyezhető, jogszabályokban előírt kibocsátási határértéknél a légszennyező anyagok esetében (a szükségáramforrás kivételével) szigorúbb kibocsátási határértékeket írt elő.

A kazánok működése során kibocsátásra kerülő (NO_x és CO) és határértékkel szabályozandó légszennyező anyagok (SO_2 , NO_x , szilárd anyag és CO) tekintetében a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 5. melléklet 2. pont „F” oszlopa alapján, SO_2 esetében 35 mg/Nm^3 a maximálisan előírható kibocsátási határérték, melyet 0 mg/Nm^3 -ban, NO_x vonatkozásában a maximálisan előírható kibocsátási határérték 100 mg/Nm^3 , melyet 30 mg/Nm^3 -ban, szilárd anyag tekintetében a maximálisan előírható kibocsátási határérték 5 mg/Nm^3 , melyet 0 mg/Nm^3 -ban, míg a CO esetében 100 mg/Nm^3 a maximálisan előírható kibocsátási határérték, melyet 60 mg/Nm^3 -ban határozott meg a környezetvédelmi hatóság.

Az SO_2 és a szilárd anyag esetében a 0 mg/Nm^3 határérték előírását indokolja, hogy a kazánok esetében ilyen szennyezőanyagok kibocsátásával nem számolnak, így az immissziós eloszlási ábrákon sem szerepelnek a kazánkémények ezen szennyezők vonatkozásában. A hatástanulmány 8.3.1.2. Terjedésszámítás pontjában az egyes terjedési képeken csak azon pontforrásokat szerepeltette a szakértő, melyeken a vizsgált szennyezőanyag kibocsátásra kerül, a kazánok kéményeit nem, vagyis a hatásterületek bemutatásánál nulla értékkel vette ezeket figyelembe.

A kazánokból távozó füstgázok külön kéményen keresztül történő kiengedéséről a HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 21. pontjában ismertetett műszaki és gazdasági okok alapján döntött a környezetvédelmi hatóság.

A kobalt kibocsátás tekintetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. melléklet 2.1.1. pont „B” osztálya alapján 1 mg/m^3 kibocsátási határérték a maximálisan megállapítható határérték, azonban a határértéket $0,25 \text{ mg/m}^3$ mennyiségben határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A mangán kibocsátás vonatkozásában a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „C” osztálya alapján $5,0 \text{ mg/m}^3$ kibocsátási határértéket lehet maximálisan megállapítani, azonban azt $2,5 \text{ mg/m}^3$ mennyiségben határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A Ni kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.5.1. táblázat „B” osztálya alapján 1 mg/m^3 kibocsátási határértéket lehet maximálisan megállapítani, azonban a környezetvédelmi hatóság $0,12 \text{ mg/m}^3$ mennyiségben állapította meg a Ni kibocsátásra vonatkozó határértéket.

A lítium-hexafluorofoszfát kibocsátás (mely HF-ként mérhető) tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztálya alapján a maximálisan előírható kibocsátási határérték $5,0 \text{ mg/m}^3$, azonban azt $4,5 \text{ mg/m}^3$ -ben határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A hidrogén-fluorid kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztálya alapján $5,0 \text{ mg/m}^3$ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, azonban a P2, P11, P12 és P26 jelű légszennyező pontforrások tekintetében 1 mg/m^3 -ben, míg a P28 jelű légszennyező pontforrás esetén 4 mg/m^3 -ban határozta meg a kibocsátási határértéket a környezetvédelmi hatóság.

A kén-hidrogén kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „B” osztálya alapján $5,0 \text{ mg/m}^3$ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, azonban a környezetvédelmi hatóság a P13 jelű légszennyező pontforrás esetében $0,5 \text{ mg/m}^3$ -ben, míg a P28 jelű légszennyező pontforrás tekintetében 4 mg/m^3 -ben határozta meg a kibocsátási határértéket.

A P28 jelű légszennyező pontforráson kibocsátásra kerülő kén-dioxid vonatkozásában a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztálya alapján $500,0 \text{ mg/m}^3$ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, azonban 200 mg/m^3 -ban határozta meg a kibocsátási határértéket a környezetvédelmi hatóság.

A nitrogén-oxidok kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztálya alapján $500,0 \text{ mg/m}^3$ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, azonban a környezetvédelmi hatóság a P28 és P46 jelű légszennyező pontforrás tekintetében 250 mg/m^3 -ben, míg a P43 jelű légszennyező pontforrás esetén 100 mg/m^3 kibocsátási határértéket határozott meg.

A P28 jelű légszennyező pontforráson kibocsátásra kerülő szén-monoxid tekintetében 450 mg/m^3 , a P43 és P46 jelű légszennyező pontforrások vonatkozásában 100 mg/m^3 kibocsátási határértéket határozott meg a környezetvédelmi hatóság a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztálya alapján $500,0 \text{ mg/m}^3$ maximálisan előírható kibocsátási határérték helyett.

Az ammónia kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pont „D” osztálya alapján $500,0 \text{ mg/m}^3$ a maximálisan előírható határérték, azonban 2 mg/m^3 -ben határozta meg a kibocsátási határértéket a környezetvédelmi hatóság.

A dimetil-karbonát és etil-metil-karbonát – mint hatása szempontjából a szakértő által a hatástanulmány 37. táblázatában és 40. táblázatának magyarázatában „C” osztályúnak besorolt szerves anyagként mérendő anyag – kibocsátás tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztálya alapján $150,0 \text{ mg/m}^3$ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, azonban a környezetvédelmi hatóság 50 mg/m^3 -ben határozta meg a kibocsátási határértéket.

Az N-metil-2-pirrolidon tekintetében 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztálya alapján a maximálisan előírható határérték $150,0 \text{ mg/m}^3$, azonban a P40 jelű légszennyező pontforrás tekintetében 1 mg/m^3 -ben, a P41 jelű légszennyező pontforrás esetében 25 mg/m^3 -ben határozta meg a kibocsátási határértéket a környezetvédelmi hatóság.

A P45 jelű légszennyező pontforráson kibocsátott konyhai olaj tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1. pont „C” osztálya alapján $150,0 \text{ mg/m}^3$ a maximálisan előírható kibocsátási határérték, azonban a környezetvédelmi hatóság azt 2 mg/m^3 -ben határozta meg.

A kibocsátásra kerülő por (szilárd anyag) tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „O” osztálya alapján $0,5 \text{ kg/h}$ tömegáramig 150 mg/m^3 , $0,5 \text{ kg/h}$ tömegáramtól nagyobb kibocsátás esetén 50 mg/m^3 a maximálisan előírható kibocsátási határérték, a környezetvédelmi hatóság a P3, P4, P5, P8, P14, P15, P16, P20, P21, P22, P23 és P24 jelű légszennyező pontforrások esetében 5 mg/m^3 -ban, a P6, P7, P17 és P18 jelű légszennyező pontforrások tekintetében 6 mg/m^3 -ban, a P10 jelű légszennyező pontforrás vonatkozásában $0,5 \text{ mg/m}^3$ -ben, a P27 jelű légszennyező pontforrás esetében 15 mg/m^3 -ban, a P28 jelű légszennyező pontforrás tekintetében 30 mg/m^3 -ben, a P44 jelű légszennyező pontforrás vonatkozásában $0,15 \text{ mg/m}^3$ -ben, míg a P47, P48 és P49 jelű pontforrások esetén 8 mg/m^3 -ben állapította meg a kibocsátási határértéket.

Azon por alakú szerves anyagokat, amelyek nem tartoznak bele a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. A-C osztályba sem, szilárd anyagnak kell tekinteni és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.2. pont értelmében O osztályba kell sorolni. Ezen anyagok tekintetében a környezetvédelmi hatóság a fentiekben foglaltak alapján a kibocsátási határértékeket előírta.

A kibocsátásra kerülő illékony szerves vegyületek tekintetében (VOC) az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet (a továbbiakban: 26/2014. (III. 25.) VM rendelet) 2. melléklet 1. táblázat egyéb bevonat felvitel tevékenységhez tartozó 8. pontja alapján a szárítási folyamatok esetében 50 mg C/Nm^3 , festési műveletek esetében 75 mg C/Nm^3 a maximálisan előírható VOC véggáz kibocsátási határérték, míg a VOC diffúz kibocsátási határérték maximális értéke az oldószer bevitel 20%-a. A szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet BAT 24. pont 10. és 11. táblázata ezen kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok vonatkozásában szigorúbb határértékeket határoz meg, azaz a maximálisan előírható kibocsátási határérték a véggázokkal történő VOC-kibocsátásra vonatkozóan 20 mg C/Nm^3 , a diffúz VOC-kibocsátásra vonatkozóan 10 %, azonban a P19 jelű légszennyező pontforrás esetében $18,2 \text{ mg C/Nm}^3$ -ban és 4%-ban, a P42 jelű légszennyező pontforrás vonatkozásában $5,3 \text{ mg C/Nm}^3$ -ban és 4%-ban határozta meg a kibocsátási határértéket a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a szükségáramforrás működésére vonatkozóan kibocsátási határértékeket nem határozott meg, mivel a benyújtott dokumentáció 8.3.1.1. pont 37. táblázatból kiderül, hogy évi 50 óránál kevesebbet üzemel, normál üzemmenet során nem működik. Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja alapján a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az éves üzemelési idő meghaladja az 50 órát, akkor a

teljesítmény függvényében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 3. pontjában, vagy az 5. melléklet 3. pontjában foglaltakat be kell tartani.

A szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések szerinti határértékek alkalmazásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghatározásánál, az értékek, a referencia-időszakok és a referencia feltételek tekintetében szigorúbb előírásokat tett.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. számú mellékletében felsorolt légszennyező anyagok közül a tárgyi tevékenység végzéséből származó 1., 2., 3., 4., 5., 6., 9. és 12. sorszámúakra határozott meg kibocsátási határértékeket a Khvr. 20. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a hazai jogszabályok, illetve a szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések előírásai alapján. Szigorúbb kibocsátási határértékeket alkalmazott a jogszabályokban és ezen BAT-következtetésekben meghatározott kibocsátási határértékeknél és szinteknél.

A hatástanulmány alapján a tervezett technológia üzemeltetése során mind a fenti BAT-következtetések, mind a hazai jogszabályok szerint meghatározott kibocsátási határértékek megtartása biztosítható, a határértékek rögzítésekor a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20. § (5) és (6) bekezdésében foglalt szempontokat is figyelembe vette.

Indokolás a 3.3.15-3.3.16. pontokhoz

A légszennyező forrásokról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről az üzemnapló vezetését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 18. § alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság, míg az üzemnapló benyújtását a 19. § (1) bekezdése alapján.

Indokolás a 3.3.17. ponthoz

A levegőterhelést okozó technológia, berendezések, légszennyező pontforrások emisszió mérési gyakoriságát az Lvr. 25. § (2) bekezdése alapján kellett meghatározni. A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) bekezdésének alapján időszakos méréssel kell végezni a szennyezőanyagok kibocsátásának ellenőrzését, az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságának előírását és a megelőző értesítési kötelezettséget a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdése rögzíti.

A kazánok esetében ez az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés c) pontja alapján éves gyakorisággal, a bevonatolás technológiával kapcsolatos anyagok vonatkozásában a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.1.5. által előírt mérési gyakoriságot figyelembe véve a környezetvédelmi hatóság az emissziós mérési gyakoriságok meghatározása során figyelemmel volt a légszennyező pontforrásokon kibocsátásra kerülő anyagokra.

Indokolás a 3.3.18. ponthoz

A hatástanulmány 11.1.2. pontjában, valamint a 2023. január 9. napján benyújtott hiánypótlási dokumentáció 17. pontjában az üzemeltető vállalta az immisszió monitoring végzését, mellyel a környezetvédelmi hatóság egyetértve levegőterheltségi és levegőterhelési mérési (immisszió monitoring) tervek készítésére kötelezte az engedélyest a Lvr. 23. § (1)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, mivel a mérések elvégzése jóváhagyott mérési terv alapján végezhető.

Indokolás a 3.3.19-3.3.28. pontokhoz

A levegővédelmi próbaüzemre vonatkozó előírásokat az Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján rögzítette és 6 hónapos időtartamban határozta meg a környezetvédelmi hatóság légszennyező forrásonként, a technológiai próbaüzemről és időtartamáról a Khvr. 22. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság a próbaüzem, és annak követelményeinek előírásakor figyelembe vette a tervezett technológia, a telepítendő légszennyező pontforrások számát, valamint az azokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagokat. Az üzemeltető a benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 8.3.1.5. pontjában vállalta a próbaüzem elvégzését a technológiai pontforrások tekintetében. A Khvr. 22. § (2) bekezdés alapján a környezethasználó köteles bizonyítani és a környezetvédelmi hatóság köteles ellenőrizni, hogy a létesítmény működtetése során teljesülnek-e az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak. A környezethasználónak a bizonyításhoz megvalósulási dokumentációt kell benyújtania, amely tartalmazza, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Amennyiben a levegővédelmi próbaüzem értékeléséből kiderül, hogy a megadott emissziós határérték dokumentáltan bármely légszennyező pontforrás tekintetében az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett nem biztosítható, abban az esetben a környezetvédelmi hatóság az előírt kibocsátási határértéket kérelemre felülvizsgálja. A próbaüzemek lefolytatása a kazánok, a szükségáramforrás és az üzemi konyha elszívás esetében fentiek alapján nem indokolt.

Indokolás a 3.3.23. ponthoz

Mivel a hatástanulmány 8.3.1.3. pontjában lévő 41. táblázat szerint a szaghatást okozó komponensek szagérzetet kiváltó koncentrációja a számítások alapján várhatóan az 1 SZE mértékegységet nem éri el, az üzemszerű körülmények közötti szaghatások ellenőrzésére, illetve az Lvr. 5. § (3) bekezdésben foglaltak igazolására a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerinti mérésről rendelkezik a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.3.29. és 3.3.30. pontokhoz

Az adatszolgáltatással kapcsolatos feltételek az Lvr. 31. § (1) és (2) bekezdései alapján kerültek meghatározásra.

A hatástanulmány 8.3.1.3. pontjának 40. táblázatában a szakértő a kialakuló immisziós koncentrációk jellemzésével bemutatta, hogy a Khvr. 6. számú melléklet 4. ab) pontja szerint a tervezett gyár levegőterhelő hatása hogyan adódhat hozzá más tevékenységek hatásaihoz, illetve a HB/17-IKV/00002-149/2023. iktatószámú iratban benyújtott önkéntes nyilatkozat 9. pontjában a Khvr. 7. számú melléklet 5. c) pontja szerinti megjelölést szövegesen alkalmazta, vagyis leírta, hogy a hatások összegződése a tevékenység teljes hatásterületén megtörténik, azonban ennek mértéke a kérelemben szereplő maximális értékek alatt marad.

A tevékenység végzésének feltételeit a légszennyező pontforrások vonatkozásában az egységes környezethasználati engedélyben úgy határozta meg a környezetvédelmi hatóság, hogy az egyes létesítmények önállóan is megfeleljenek a Khvr-ben megállapított követelményeknek.

A BAT-nak való megfelelés vizsgálata során az alábbiak kerülnek megállapításra a szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtések Melléklet BAT pontjai alapján:

BAT 1. A telephelyen folytatott tevékenység nyomon követése érdekében mérési program készítését, a mérések elvégzését tervezik.

BAT 2. Az üzem általános környezeti teljesítményének, különösen VOC-kibocsátásának és energiafogyasztásának javítása érdekében a bevonatoláshoz használt oldószerek mennyiségét minimalizálni tervezik, lehetőség szerint ragasztót használnak, melynek VOC kibocsátása minimális. Amennyiben lehetséges az alkalmazott VOC anyagokat kiváltják vagy kisebb kibocsátású anyagra cserélik.

BAT 3. (b) A felhasznált nyersanyagok környezetre gyakorolt hatásának csökkentése érdekében az illékony szerves vegyületek (VOC) tisztítási folyamatokból származó kibocsátásának csökkentésére törekednek.

BAT 4. Az oldószer-fogyasztás, a VOC-kibocsátás és felhasznált nyersanyagok összesített környezeti hatásának csökkentése érdekében az NMP-t az eljárás során visszanyerik, a rendszert a lehető legzártabbra tervezik, mely lehetővé teszi az NMP-t a zárt rendszerben tartását.

BAT 8. A bevonatok szárítási/kezelési eljárásai során az energiafogyasztás és a környezetre gyakorolt összesített hatás csökkentése érdekében konvekciós szárítást és kezelést terveznek hő-visszanyeréssel kombinálva. A kazánok zárt rendszerben melegítik fel a fűtőolajat. A fűtőolaj hőcserélőn keresztül adja át a hőt. Az elpárolgott NMP-t a hő visszanyerő rendszerbe vezetik kondenzációra, így kondenzátumként NMP és némi víz keletkezik.

BAT 9. A tisztítási eljárásokból származó VOC-kibocsátások csökkentése érdekében dietil-karbonát használatát tervezik az elektrolitcsövek belső felületének tisztítására. A csövek zártak lesznek, így nem lesz párolgás a tisztítás során. A cellák felületét előre impregnált alkoholos törlerkendővel tisztítják. A technológia során az első befecskendezés után szárazjeges tisztítást alkalmaznak, ezzel kis mennyiségű elektrolit szabadul fel, melyet elszívórendszerrel távolítanak majd el, és a váltóáramú szűrővel tartják vissza.

BAT 14. A termelési és tárolási területek VOC-kibocsátásának csökkentése érdekében a beérkező nyersanyagokat zárt tartályokban tárolják, belső csőrendszerek szállítják, így ez a folyamat várhatóan nem eredményez jelentős VOC kibocsátást. Azoknál a technológiai lépéseknél, ahol jelentős VOC kibocsátás lehetséges szívócsőrendszert alkalmaznak minimalizálva így a diffúz kibocsátást. Az elszívott levegőt a kibocsátás minimalizálása érdekében szénműtrőkre vezetik. Az NMP-t zárt rendszerben használják fel és nyerik vissza. A katódbevonatos alagútban negatív nyomást kell fenntartani, ennek biztosítása érdekében a keringtetett forró levegő 5-10 százalékát el kell engedni. A kültérre történő kibocsátás előtt az elengedett forró levegőt a visszanyerés érdekében hűtőtekercecseken vezetik át, majd az abszorpció érdekében egy forgó kerékre juttatják. A folyamat végén a kibocsátásra kerülő NMP koncentrációja alacsonyabb lesz a meghatározott kibocsátási határértéknél. A technológiai eljárások többnyire zárt rendszerűek. A zárt rendszer lehetővé teszi hővisszanyerő rendszerek telepítését, mely a diffúz kibocsátások minimalizálását eredményezi.

BAT 15. A véggázokkal történő VOC-kibocsátás csökkentése és az erőforrás-hatékonyság növelése érdekében kondenzálással NMP-t nyernek vissza, azon technológiai lépések esetében, ahol zárt rendszer nem alkalmazható szívórendszereket szerelnek fel és aktív szénműtrőket alkalmaznak. Azon technológiai folyamat során, ahol elektrolit szabadulhat fel, a kibocsátott anyagot szívórendszerrel összegyűjtik és gázmosóba vezetik, mely után földgáztüzelésű RTO-t telepítenek. Az RTO hővisszanyerő rendszerrel lesz felszerelve.

BAT 17. A véggázokban lévő NO_x-kibocsátások csökkentése és a füstgázokban lévő oldószerek hőkezeléséből származó CO-kibocsátások korlátozása érdekében a hőkezelés feltételeit optimalizálják, a külső beszállítótól származó RTO-t rendszeresen karbantartják szakszervizzel.

BAT 24. A BAT-AEL szinteknek megfelelően kerültek a határértékek megállapításra a VOC-kibocsátásra vonatkozóan.

Hűtőrendszerek BREF levegőbe történő szennyezőanyag-kibocsátás csökkentésére vonatkozó ajánlást tervezik figyelembe venni, a kibocsátott cseppek szennyezettségét vízleválasztók és optimalizált vízkezelési programok alkalmazásával tervezik csökkenteni.

A hatástanulmányban, valamint a hiánypótlásban foglaltak alapján megállapítható, hogy a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben előírt feltételek betartása esetén a levegőtisztaság-védelme érdekében biztosítottak a megelőző intézkedések és a megfelelő monitoring.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 36. pontjának 17. táblázatában foglaltak alapján az érintett telephelyet Má – általános mezőgazdasági övezetek és Gá-lp/2 - Ipari tevékenységhez köthető általános gazdasági terület határolja. A legközelebbi Lke jelölésű védendő kertvárosias lakóterület a telephely középpontjától megközelítőleg 1499 méterre található.

A HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 39. pontja és a HB/17-IKV/00002-83/2023. iktatószámú hiánypótlás kiegészítés 1. fejezete alapján a zajvédelmi szakértő igazolta, hogy az akkumulátorgyártó üzem építési munkálataiból és az üzemeltetésből származó zaj- és rezgésterhelés várhatóan megfelel a jogszabályi követelményeknek. Az építés és az üzemelés zajszempontú hatásterületén védendő létesítmények nem találhatóak. Ellenben a telephelyen és környezetében más üzemi zajforrások is találhatóak, tervezettek.

A HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 42. pontja alapján megállapítható, hogy a közlekedés (bejárási, szállítási forgalom) előreláthatóan az M35 és a 481. sz. főút tekintetében 3 dB-nél nagyobb zajterhelés hozzájárulást fog okozni, ezzel szemben a szakértő által figyelembe vett közvetett hatásterületen védendő létesítmény nem található. A 47. sz. főút tekintetében a bejárási és szállítási forgalom a számítások alapján várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb zajterhelés hozzájárulást a jelenlegi állapothoz képest, ezért közvetett hatásterület lehatárolása nem indokolt. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható továbbá, hogy a telephelyen végzett tevékenységek rezgésterhelést nem fognak okozni.

Indokolás a 3.4.1. ponthoz:

A hatástanulmány 8.2.5.1. fejezet és a HB/17-IKV/00002-83/2023. iktatószámú hiánypótlás kiegészítés 1. fejezete alapján megállapítható, hogy az építési munkálatok időszakosan terhelik a környezetet, éjszakai építési munkálatokat nem terveznek. Annak érdekében, hogy az építésből és a majdani üzemeltetésből származó zajkibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza a ZajR. 9. § (1) és (5) bekezdései, valamint a 12 §-a értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.4.2. ponthoz:

A ZajR. 12 §-ában foglalt előírások alapján, az építőipari tevékenység ideje alatt a zajvédelmi követelmények betartásának ellenőrzése érdekében az építési szakaszban a jelentős zajterhelésű munkafázisok végzése során a kritikus helyeken ellenőrző zajméréseket írt elő a környezetvédelmi hatóság. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy indokolt esetben a kivitelező a ZajR. 13 §-a szerinti zajterhelési határérték alóli felmentést kérhet a környezetvédelmi hatóságtól, ilyen esetben a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Indokolás a 3.4.3. és 3.4.4. pontokhoz:

A HB/17-IKV/00002-83/2023. iktatószámú hiánypótlás kiegészítés 1. fejezetében foglaltak alapján megállapítható, hogy a létesítés fázisában éjszakai munkavégzést nem terveznek. A 47. sz. főút mentén védendő épületek találhatóak, ezért a környezet lehető legkisebb terhelése érdekében, a védendő lakóépületek közelében végzett építési munkálatok idejéről és a szállítási tevékenység során kijelölt útvonalak használatáról, a szakértő nyilatkozatának és a ZajR. 9. § (7) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.4.5. ponthoz:

A hatástanulmány 8.3.6.2. fejezet és a HB/17-IKV/00002-83/2023. iktatószámú hiánypótlás kiegészítés 1. pontja alapján megállapítható, hogy zajcsökkentő intézkedések (mint például zajgátló burkolat, zajvédő fal, szervezési intézkedések, erdősítés) nem indokoltak, ugyanakkor a tervezés és kivitelezés további szakaszaiban, ismételt mérések, számítások elvégzését követően, szükséges lehet a zajcsökkentő intézkedések tervezése. Ennek értelmében - a ZajR. 9. § (5) és a Khvr. 20. § (4) bekezdés figyelembevételével - a környezetvédelmi hatóság akusztikai szakértő bevonását írta elő a zajforrások

tervezése és telepítése során bekövetkező változások nyomon követése és a szükséges zajvédelmi intézkedések megvalósításának érdekében. A zajcsökkentő intézkedéseket dokumentáló összefoglaló jelentést, valamint a mérésekről, számításokról készült jegyzőkönyveket a rendelkező részben foglaltak szerint meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

Indokolás a 3.4.6.-3.4.10. és 3.4.13.-3.4.15. pontokhoz:

A ZajR. 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Tekintettel arra, hogy a környezeti hatástanulmányban az akusztikai szakértő becsült értékekkel számolt, ezért indokolt a mérési kötelezettségek előírása.

Indokolás a 3.4.6. ponthoz:

A későbbi zajkonfliktusok elkerülése és a zajszempontú változások nyomon követése érdekében a környezetvédelmi hatóság indokoltan tartja a próbaüzemek előtt zajmérésekkel meghatározni a környezet alapállapotát (kiemelt figyelemmel a környező üzemek és a közlekedésből származó zajterhelésre). A ZajR. 3. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást végeztethet.

Indokolás a 3.4.7. ponthoz:

A hatástanulmány 8.3.6.2. fejezete alapján megállapítható, hogy a tervezés és kivitelezés további szakaszaiban, ismételt mérések, számítások elvégzését követően szükséges lehet a zajcsökkentő intézkedések tervezése, ezért a ZajR. 3. § (3) bekezdése szerint, valamint 9. § (1) és (5) bekezdése alapján a tevékenység megkezdése előtt, a jogszabályi határértékek teljesülésének méréssel és számítással történő ellenőrzésről és a hatásterület lehatárolásáról döntött a környezetvédelmi hatóság. A rendelkező részben a zajkibocsátás értékelésére vonatkozóan a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait vette figyelembe a környezetvédelmi hatóság. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy csak a szükséges zajvédelmi intézkedések és a határértékek méréssel történő teljesülésének igazolását követően járul hozzá a tevékenység végzéséhez.

Indokolás a 3.4.8. ponthoz:

A HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 42. pontja és a HB/17-IKV/00002-83/2023. iktatószámú hiánypótlás kiegészítés 1. fejezete alapján az üzem és a szomszédos útvonalak gépjármű forgalma várhatóan zajterhelés növekedést okoz a környező területeken, ezért a környezetvédelmi hatóság indokoltan tartja, hogy a legnagyobb üzemelési állapotot az üzem tevékenységéhez kapcsolódó legnagyobb gépjárműmozgás figyelembevételével ellenőrző mérésekkel igazolják, hogy a jogszabályi határértékek betartásra kerülnek. A 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet és a ZajR. 3. § (3) bekezdése alapján, a jogszabályi határértékek betartásának érdekében a technológiai próbaüzem alatt a rendszeresen előforduló legnagyobb üzemelési állapot mellett a jogszabályi határértékek teljesülésének méréssel és számítással történő ellenőrzését és a hatásterület lehatárolását írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.4.9. ponthoz:

A hatástanulmány 11.4. fejezete alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódó zajforrások üzembe helyezése folyamatosan következik be, ezért az új zajforrások üzembe helyezését követő 30 napon belül a zajvédelmi követelmények zajméréssel történő ellenőrzéséről – a ZajR. 3. § (3) bekezdése alapján – rendelkezett a környezetvédelmi hatóság. A rendelkező részben a zajkibocsátás értékelésére vonatkozóan a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait vette figyelembe a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.4.10. ponthoz:

A HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 42. pontja alapján a 47. sz. főút esetében a várható zajnövekmény 3 dB alatt maradt. A számítások ellenőrzése érdekében, – a ZajR. 3. § (3) bekezdése és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján – a telephelyen folytatott normál technológiai körülmények között az üzemi létesítményhez kapcsolódó megnövekedett többlet közúti közlekedésből

származó zajterhelésnek műszeres méréssel egybekötött vizsgálatát írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.4.11. ponthoz:

Amennyiben a ZajR. 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során nem állnak fenn – a ZajR. 10 § (1) bekezdése értelmében – az üzemeltetőnek zajkibocsátási határértékek megállapítását kell kérnie, és a határértékek betartásának feltételeit megteremtenie. A zajmérések és hatásterület lehatárolása során megállapított valós hatásterület védendő területet, épületet, helységet érinthet, valamint a jövőben védendő létesítmény kerülhet kiépítésre, ezért zajkibocsátási határértékek megállapítása iránti kérelem benyújtására vonatkozó előírások kerültek rögzítésre.

Indokolás a 3.4.12. ponthoz:

A benyújtott HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 9. pontjában ismertetett várható gépjárműforgalom eloszlás alapján a tervezett akkumulátorgyártó üzem gépjárműforgalmából származó zavaró zajhatás csökkentése és a későbbi konfliktushelyzetek elkerülése érdekében (különös tekintettel a 47. sz. út forgalmára) a környezetvédelmi hatóság indokoltnak tartja, hogy a rendelkező rész 3.4.12. pontjának előírásai alapján nyersanyagok beszállítása és a késztermékek kiszállítását úgy szervezzék meg, hogy az lehetőség szerint a 481. sz. út és az M35 autópálya irányába történjen. A szakértő nyilatkozatának és a ZajR. 9. § (7) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.4.13. ponthoz:

A HB/17-IKV/00002-83/2023. iktatószámú hiánypótlás kiegészítés 1. fejezetében a zajszakértő javaslatot tett az első zajforrások üzembe helyezését követően negyedévente szabvány szerint elvégzett ellenőrző zajmérések elvégzésére. A környezetvédelmi hatóság a javaslattal egyetértve – a ZajR 3. § (3) bekezdése alapján - előírta a zajforrások zajméréssel történő negyedévenkénti ellenőrzését.

Indokolás a 3.4.14. és 3.4.15. pontokhoz:

Az időszakonkénti műszeres zajmérések mellett a környezetvédelmi hatóság a környezeti zajterhelési határértékek betartásának értékelését és nyomon követését szükségesnek tartja, ezért a rendelkező rész 3.4.14. és 3.4.15. pontjaiban – a ZajR 3 § (3) bekezdése alapján – zajmonitoring rendszer kiépítését és a mérési adatok félévenkénti benyújtását írta elő.

Indokolás a 3.4.16. ponthoz:

A Kvt. 31. § (2) bekezdése értelmében a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását, ezért az indokolatlan zajterhelés megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a domináns zajforrások ellenőrzését és karbantartását (például elkopott csapágyak, tömítések időben történő cseréje) elvégzéséről és amennyiben szükséges, zajcsökkentő intézkedések (például zajvédő fal, burkolat használata) alkalmazásáról rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a 3.4.17. ponthoz:

A ZajR. 11. § (5) bekezdés a) pontjának előírása alapján, a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére, erre vonatkozóan rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A tervezett akkumulátorgyártó üzem létesítményeitől, létesítményrészeitől származó zaj jellegét tekintve azonos jogszabályi megítélés (üzemi zaj) alá tartoznak, ezért együttesen vizsgálandók, az egyes létesítmények önálló megfeleltetése – a Khvr. 20. § (12) bekezdése szerint – a Khvr-ben megállapított követelményeknek nem lehetséges.

Indokolás a 3.4.18. ponthoz:

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya (a továbbiakban: közlekedési hatóság) a HB/17-IKV/00002-71/2023. iktatószámom beérkező állásfoglalása alapján a létesítéshez és megvalósításhoz kapcsolódó szállítás, fuvarozás zajterhelésére tekintettel meghatározott útvonal előírását nem tartja indokoltnak. A közlekedési hatóság állásfoglalásában felhívja a figyelmet, hogy a tervezett útvonalaktól eltérő, a helyi közúthálózathoz tartozó közutak igénybevétele esetén a járművek megengedett össztömegére, tengelyterhelésére és méretére vonatkozó szabályok betartására fokozott figyelmet kell fordítani. Továbbá az esetlegesen felmerülő veszélyes anyagok szállítását az előírásoknak megfelelően kell lebonyolítani (A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv eljárásai során a veszélyes áruk vasúti és belvízi szállításának ellenőrzésére és a bírság kivetésére vonatkozó egységes eljárás szabályairól, továbbá az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatok általános szabályairól szóló 312/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet). A telephely megközelítésével (útcsatlakozások kialakításával) kapcsolatban felhívja a figyelmet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint az útcsatlakozás létesítéséhez a közútkezelő hozzájárulása szükséges. Továbbá, a telephely feltárását szolgáló csomópontokat csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatósága, mint az országos közútkezelővel egyeztetett módon és helyen lehet kialakítani.

Zajvédelmi szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A szerves oldószerekkel történő felületkezelésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet BAT 53. pontja szerint a zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a nyersanyagok tárolásától és kezelésétől származó zajkibocsátást csökkentik, azzal hogy a zajforrások túlnyomó része épületen belül kerül telepítésre. Az épületek nyílászáróit zárva tartják, a telephelyen belüli anyagmozgatásra lehetőség szerint elektromos üzemű szállítójárműveket használnak, a gépek, járművek, eszközök karbantartása során azok zajkibocsátásra hatással lévő paramétereit is vizsgálják.

A szárítás során használt ventilátorokat épületen belül telepítik, ezért annak zajterhelő hatása nem lesz jelentős.

Hűtőrendszerek BREF zajcsökkentésre vonatkozó ajánlása szerint a telepítésre kerülő egységek alacsony zajkibocsátásra törekednek. A számítások alapján a zajcsökkentési intézkedés jelenleg nem indokolt. Az egyes üzembe helyezett zajforrás csoportok zajkibocsátását a Kft. zajméréssel ellenőrzi majd.

A benyújtott dokumentációkban, a hiánypótlásban és annak kiegészítésében a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a zaj- és rezgés elleni védelem érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a ZajR. 9 §, 10 §, 11 § és 12 §-aiban az építési és üzemeltetési tevékenységek végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Természetvédelem című fejezetéhez

A tervezett beruházás megvalósításával érintett Debrecen 0495/267 hrsz-ú ingatlan – amely a Debrecen 0495/228, 0495/49, 0495/48, 0495/47, 0495/46, 0495/45, 0495/44, 0495/43, 0495/42, 0495/41, 0495/40, 0495/39, 0495/38, 0495/37, 0495/36, 0495/35, 0495/34, 0495/78, 0498/35, 0495/8, 0497, 0498/54, 0498/7, 0498/8, 0498/9, 0498/10, 0498/11, 0498/36, 0499/1, 0499/12, 0498/55, 0498/56, 0498/2, 0498/52, 0498/32, 0498/53, 0498/51, 0498/49, 0498/45, 0498/68 hrsz-ú földrészletek összevonásából került kialakításra - nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi a Natura 2000 hálózat részét, az Országos Ökológiai Hálózat területével nem érintett.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, az engedélyezési eljárás során benyújtásra került hatástanulmány 8.1.7.3. Az objektum környezetének táji-természetvédelmi helyzete című fejezetében hivatkozott 2022. május 5-ei agrárminisztériumi döntés (ikt. szám: TMF/13-7/2022.), valamint az OKIR alapján a beruházási terület Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosóval való érintettsége nem áll fenn. A helyszíntől délre, a 481. számú út déli oldalán találhatóak a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának részét képező földrészek.

Növényvilág, élőhelyek értékelése a beruházási helyszínen

Az érintett területek – azok nagyobb részt szántóként történő hasznosítása okán – élőhelyei és élővilága szegényesnek mondható. A hatástanulmány 8.1.6.1. Növényvilág című fejezete és annak élőhelytérképe alapján három növényzettípus került meghatározásra a beruházási helyszínen, úgymint, F2 – Szikes rétek, OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórosok, T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák. A vizsgálati iratanyag megállapításai alapján ezeknek a területeknek a természetességi állapota az F2 – Szikes rétek esetében: a természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a jellegtelen fajok aránya, az OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórosok esetében: a természetes állapot erősen leromlott, az eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyomjellegű növények; szegényes (hiányos) fajkészletű, jellegtelen élőhelyi kötődésű fajokból álló, gyomos állomány, a T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák esetében: a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő. Összességében elmondható, hogy a vizsgálati terület növényzete gyomos, közönséges növényfajokból álló társulásokból tevődik össze, természetvédelmi szempontból jelentős, védett faj nem került detektálásra a felmérés során.

Állatvilág értékelése a beruházási helyszínen

A hatástanulmány 8.1.6.2. Állatvilág című fejezetében foglaltak alapján megállapítható, hogy a beruházási helyszínen, annak jellegéből adódóan az állatvilág fajkészlete is szegényesnek mondható. A területen ízeltlábúak, valamint halfajok vonatkozásában felmérés nem készült, tekintettel arra, hogy a tevékenység természetközeli állapotú élőhelyet – ezen oknál fogva tanulmány készítője védett fajok előfordulását nem valószínűsíti -, valamint a halfajok egyedei számára megfelelő vízteret közvetlenül nem érint. A vizsgálat során kételtűek és hüllő fajok egyedei nem kerültek észlelésre és rögzítésre, de a tanulmány feltételezi néhány gyakoribb faj a (pl. zöld gyík (*Lacerta viridis*; t.é.: 25.000- Ft) előfordulását.

Természetvédelmi szempontból jelentős, védett madárfajok tekintetében a felmérés során elsősorban táplálkozó vagy átvonuló fajok (pl. bibic (*Vanellus vanellus*; t.é.: 50.000- Ft), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*; t.é.: 50.000- Ft), egerészölyv (*Buteo buteo*; t.é.: 50.000- Ft), vörös vércse (*Falco tinnunculus*; t.é.: 50.000- Ft), barázdabillegető (*Motacilla alba*; t.é.: 50.000- Ft)) kerültek rögzítésre a „Környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció”-ban szereplő 22. táblázat szerint. A ragadozó madarak a tervezési területet az ott élő mezei pocok állomány kapcsán táplálkozóhelyként keresik fel, fészkelésük a területen, valamint annak közvetlen környezetében nem ismert, megfelelő fészkelőhelyek hiányában nem valószínűsíthető. Fészkelő fajként a búbos pacsirta (*Galerida cristata*; t.é.: 50.000- Ft) és a mezei pacsirta (*Alauda arvensis*; ; t.é.: 25.000- Ft) került azonosításra, melyek kis populációban fordulnak elő, fészkelő állományuk nagyságát a tanulmány készítője max. 5–5 párba becsüli.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján mind a Déli Ipari Park területén, mind annak környezetében a védett füstifecske (*Hirundo rustica*; t.é.: 50.000- Ft) jelenléte, fészkelése ismert, többek között a Kondoros-csatorna mesterséges létesítményein, valamint a Déli Ipari Park területén már megvalósult építmények homlokzatán. A tervezett beruházás természetvédelmi érdekeket sértő módon a fészkelő egyedeket és azok élettevékenységét nem befolyásolja. Észlelt fészkelésük a beruházási helyszíntől távolabb, jelenleg is zavart élőhelyeken figyelhető meg.

A hatástanulmány szerint a területen természetvédelmi szempontból jelentős emlősfaj egyede, állománya nem került detektálásra.

Összességében megállapítható a hatástanulmány 8.2.6. Élővilág című fejezete, valamint a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján, hogy a tervezett üzem megvalósítása a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén a természetvédelmi érdekeket nem sérti – tekintettel arra, hogy a helyszín területén leromlott természetességi állapotú élőhelyek találhatóak, valamint, hogy az ipari park területén jelentős zavaró hatások vannak jelen jelenleg is, melyekre elkerülő magatartással reagál az állatfajok egyedeinek túlnyomó része. A területen védett, fokozottan védett növényfaj egyede, állománya nem fordul elő. A fentebbiekben említett védett állatfajok – elsősorban madárfajok – kapcsán elmondható, hogy a munkálatok rendelkező részben szereplő feltételek betartása mellett történő végzésével a zavaró hatások mérsékelhetőek, csökkenthetőek, azok nem okozzák védett, fokozottan védett állatfaj egyedének, állományának veszélyeztetését, pusztulását. A madárfajok egyedei elsősorban vonulás vagy táplálkozás során keresik fel a helyszínt, fészkelésük esetleges zavarása a munkálatok megfelelő ütemezésével elkerülhető. A kivitelezési munkálatokat követően végzendő növénytelepítések, zöldfelületek kialakítása a zavarást jól tűrő, generalista állatfajok egyedeinek számára újból potenciális élő-, fészkelőhelyként szolgálhatnak.

Indokolás a 3.5.1. ponthoz:

A tervezett beruházás megvalósítása közvetlenül nem érinti a környezetében található, az élővilág számára továbbra is alkalmas élőhelyeket, azonban azokra és ott meglévő élővilágra megvalósítása esetén mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során hatással lehet. Ezen élőhelyek védelme érdekében, hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére a rendelkező rész 3.5.1. pontjában foglalt előírás került megadásra.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Indokolás a 3.5.2.-3.5.6 pontokhoz:

A kivitelezési munkálatok és az üzemeltetés okozta zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok. A hatástanulmány 8.1.6.2. Állatvilág című fejezetében foglaltak szerint a területen – a környező területeken folytatott emberi tevékenység ellenére is - jelenleg is előfordulnak védett madárfajok, habár elsősorban táplálkozás céljából, valamint a közelben található élőhelyekről (pl. Kondoros-csatorna) sem kizárható átvándorlásuk, átrepülésük. Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, valamint a madarak ne tudjanak bejutni a létesítmény szellőzőrendszerébe.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kétéltű és kisméretű fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.:

100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg, valamint az üzemeltetés során az épületek homlokzatain, amennyiben azok megfelelő kiszögelésekkel rendelkeznek a faj számára, a védett füsti fecske (*Hirundo rustica*; t.é.: 50.000- Ft) egyedeinek fészkelése, megjelenése feltételezhető.

Az épületek homlokzatán kialakításra kerülő nagy kiterjedésű üvegfelületek, üvegfalak, üveghomlokzatok a területen megjelenő, élő madárfajok egyedei számára jelentenek veszélyforrást. Az üvegnek két olyan tulajdonsága van, ami a madarak szempontjából veszélyt jelent. Az egyik az átlátszóság, a másik a tükröződés okozta átlátszatlanság.

Merőlegesen nézve a víztiszta, átlátszó üveglak, főleg ha mögötte egy másik ablakon keresztül át lehet látni az épületen, különösen veszélyes a repülő madarakra nézve, mert szabad átrepülésre alkalmas képet látnak, és ha a keret és egyéb jelek alapján nem tanulták meg felismerni az üveget, teljes sebességgel nekirepülnek az ablaknak.

Lapos szögből szemlélve még a víztiszta üveg is átlátszatlanná válik, de így is éppen olyan veszélyes, mint szemből, mivel a madarak számára szabad röpfolyosót jelentő eget, búvó- és pihenőhelyet kínáló ágakat tükröz vissza, és a madarak ismételten teljes sebességgel ütköznek bele. Ferdén nézve viszont a víztiszta üveg nem pusztán átlátszatlanná válik, de csalóka módon visszatükrözi a madarak megszokott, biztonságos, szabad átrepülést kínáló környezetét, így azok lassítás nélkül csapódnak be a kemény felületbe.

Az ütközések mindkét esetben a madarak komoly sérülésével (pl. agyrázkódás, nyakcsigolya- vagy koponyacsonttörés), esetleges pusztulásával, elhullásával járhatnak. Ezen oknál fogva indokolt a nagy kiterjedésű üvegfelületeken megfelelő ragadozó madár (pl. sólyom, karvaly, héja) sziluettek elhelyezése vagy madárvédő üvegből - Orniflex – történő megvalósítása.

A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében, hivatkozással a Tvt. 42. § (1) bekezdésében és 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a rendelkező rész 3.5.2.-3.5.6 pontjai kerültek előírásra.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajokról közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Indokolás a 3.5.7. ponthoz:

A területen mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek

természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati löfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a 3.5.8.-3.5.9. pontokhoz:

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján, mind a Déli Ipari Park területén, mind annak környezetében a védett füstifecske (*Hirundo rustica*; t.é.: 50.000- Ft) jelenléte, fészkelése ismert. A faj fészkelése a Kondoros-csatorna mesterséges létesítményein, az ipartelep területén már megvalósult építmények homlokzatán is megfigyelhető. Észlelt fészkelésük a beruházási helyszíntől távolabb, jelenleg is zavart élőhelyeken figyelhető meg, ezen oknál fogva megtelepedésük – a faj fészkelése számára megfelelő homlokzati kiszögelések esetén – nem zárható ki, valamint további olyan madárfajok (pl. mezei veréb, rozsdafarkú) megjelenése is várható, melyek jól alkalmazkodnak a zavaró hatásokhoz, az emberi jelenléthez. Az épületeken, azok homlokzatán esetlegesen megtelepedő madárfajok egyedeinek védelme érdekében - hivatkozással a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjaira - a rendelkező rész 3.5.8.-3.5.9. pontjaiban foglaltak kerültek előírásra.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkek áttelepítéséhez.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a 3.5.10. ponthoz:

A beruházási területen a rendelkező rész 3.5.10. pontjában előírásra került fásítások, fasorok ős- és tájhozonyos fajok felhasználásával történő telepítése általános tájesztétikai szempontok – hivatkozással a Tvt. 6. § (2) bekezdésére és 7. § (2) bekezdésére –, valamint a környezetvédelmi hatóság által kiadott, a Déli Ipari Park létesítése és bővítése kapcsán lefolytatott előzetes vizsgálatokat lezáró határozatokban (HB-03/KTFVT./07131-19/2017., HB/17-KTFVT./08014-18/2021., HB/17-JHNY/00025-11/2022.) foglaltak alapján indokolt. Mindamellet, hogy a kialakítandó fásítások, fasorok segítik a létesítmény tájba illesztését, újból élőhelyet biztosíthatnak a területen megjelenő, valamint a környéken meglévő állatfajok egyedeinek számára.

A Tvt. 6. § (1) bekezdése szerint a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Indokolás a 3.5.11. ponthoz:

A hatástanulmány nem tartalmaz növénytelepítési tervet, azonban az általánosan elmondható, hogy a kivitelezést követően a bolygatott területrészekben, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről. Ezen okoknál fogva az üzemeltetés során a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására, valamint a tervezett zöld felületek kialakítása, növénytelepítések végzése ős- és tájhonos fajok egyedeinek alkalmazásával történhetnek. Ennek kapcsán a rendelkező rész 3.5.11. pontjában foglaltak kerültek előírásra, továbbá a környezetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a 3.5.12. ponthoz:

A beruházási helyszínen kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájészítikai szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. Debrecen fényszennyezése már jelenleg is jelentős, több tíz km távolságba hat, mely területen belül számos védett természeti terület, illetve természetközeli élőhely található. A beruházás megvalósításához kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében a rendelkező rész 3.5.12. pontjában foglaltak kerültek rögzítésre.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

1.

2. Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is

A hatástanulmány és kiegészítéseiben a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információi, adatai alapján a tervezett beruházás megvalósítása kapcsán a természet védelme szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. További elérhető legjobb technika (a továbbiakban: BAT) követelmények című fejezetéhez

A szerves oldószer felhasználására vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1.13. pontja a vízfogyasztás és a vizes folyamatokból származó szennyvízképződés csökkentése érdekében előírja, hogy alkalmazni kell a BAT.20 a) technikát és a b) vagy c) technika valamelyikét.

A hatástanulmány 7. „Elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés” című fejezete tartalmazza a BAT 20. a) pont BAT ajánlás teljesülésére vonatkozó alkalmazott technikát, amely szerint az üzem környezetvédelmi politikája alapján a vízgazdálkodási terv és a vízellenőrzés a környezetirányítási rendszer része lesz és tartalmazza az áramlási diagramokat, az üzem víztömegmérlegét és a vízhatékonysági célkitűzések meghatározását.

A HB/17-IKV/00002-149/2023. számon beiktatott önkéntes nyilatkozatban a BAT 20. c) pont BAT ajánlás teljesülése érdekében alkalmazott technikaként vállalták, hogy a katód bevonatolása során használt vízgőzt a cella gyártócsarnokban telepített hőcserélő alkalmazásával kondenzáltatják és a kondenzáltatott vizet a gőzkazánokhoz vezetik, illetve hogy az NMP vákuumdesztilláció során fűtésre használt gőzt több hőcserélőn keresztül vezetve kondenzáltatják és a kondenzáltatott vizet a gőzkazánokhoz vezetik.

A fenti két technika alkalmazásával naponta 19 m³ és 284 m³ víz kerül újrafelhasználásra.

A fenti BAT ajánlásoknak való megfelelés a BAT-következtetések szerint kötelező, ezért ezen feltételek teljesülését a technológiai próbaüzem megkezdéséig igazolni kell a környezetvédelmi hatóság részére a rendelkező rész 3.6.3. pontjában megadott feltételeknek megfelelően.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Éghajlatvédelem című fejezetéhez

A tervezett beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése a Miniszterelnökség által publikált „Klímakockázati útmutató” című dokumentum és a hozzá kapcsolódó részletes módszertani útmutató alapján készült el az Országos Meteorológiai Szolgálat, a Nemzeti Alkalmazkodási Központ NATÉR adatbázisait és Debrecen Megyei Jogú Város Klímastratégiáját felhasználva.

A Khvr. 6. számú mellékletének 3. d) bekezdése szerint a hatásvizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekthelyszín kitettségének értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszín mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitettség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások.

A környezetvédelmi hatóság hiánypótlási felhívására adott 2023. január 9-én HB/17-IKV/00002-24/2023. számon benyújtott válaszában a szakértő bemutatta az elemzést, amely megállapította, hogy a tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

A HB/17-IKV/00002-24/2023. iktatószámú hiánypótlás 11. pontjában összesítette továbbá az alkalmazkodási intézkedéseket, amelyeket a HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önként benyújtott nyilatkozat 2. pontjában továbbiakkal kiegészített, és az alkalmazkodási intézkedések nyomon követésére javaslatot tett.

A határozat rendelkező részének 3.7.1. pontjában a környezetvédelmi hatóság előírta, hogy az alkalmazkodási intézkedések nyomon követését igazoló összefoglaló jelentést meghatározott rendszerességgel nyújtsa be.

Az összevont eljárás során megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontok szerinti értékelése a Khvr. 6. számú melléklet 3. d) pontjában megfogalmazott tartalmi követelményeknek megfelelően történt.

3.

A hatástanulmány 8.3.1.4. fejezete a Khvr. 6. számú melléklet 4. pont ak-am) alpontjai alapján bemutatta az üvegházhatású gáz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedélyhez kötött létesítmények (tüzelőanyagok égetése) várható, számított CO₂ – éves és tonnában meghatározott – kibocsátását, mely számítás alapadatait a 43. táblázatban közölte. Intézkedéseket mutatott be az üvegházhatású gázok kibocsátásának közvetett és közvetlen csökkentésére (energiahatékonyságot szolgáló beruházások), valamint ellentételezésére (megújuló energia, zöldfelületi arány, hőszivattyúk használata, termékfejlesztés útján). A 44. táblázatban a tervezett tevékenység üvegházhatású gázok növényzet által történő elnyelésére gyakorolt hatását mutatta be, a táblázatban ismertetett számítás alapján látható, hogy a telephely üvegházhatású gáz megkötő képessége a jelenlegi állapothoz képest csökkeni fog.

A HB/17-IKV/00002-149/2023. számú önként benyújtott nyilatkozatban kiegészítésként a szakértő közölte, hogy az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény értelmében bemutatásra került az üvegházhatású gázok várható kibocsátása a tevékenységre vonatkozóan. A közvetlen kibocsátás a telephelyen létesített tüzelőberendezések éves szén-dioxid kibocsátása, amelynek nagysága 288 000 tonna/év (a benyújtott kérelemben számítottak szerint). A közvetett kibocsátás a telephelyhez kapcsolódó, gépjármű forgalomból származó összes szén-dioxid kibocsátás, amelynek nagysága kb. 50000 tonna/év. A telephely villamos energia használatának szén-dioxid kibocsátása 169 000 tonna/év.

Közölte továbbá, hogy a fenti kibocsátások ellentételezése a telephelyen gyártott termékeken keresztül valósul meg. Ismertette az erre vonatkozó számítások eredményeit. A számítások alapján, a telephelyen egy év alatt gyártott cellák elektromos autóba építve életciklusuk alatt 26 millió tonna szén-dioxid kibocsátást váltanak ki.

Az engedélyes közreműködik abban, hogy a tevékenységéhez kapcsolódó többletkibocsátásokat a lehető legnagyobb mértékben csökkentse. Ennek érdekében Debrecen Megyei Jogú Város irányába együttműködési szándékát kinyilvánította.

4.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában való részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 410/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 3. pontja alapján – tüzelőanyagok égetése a 20 MWth-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű létesítményekben – kibocsátási engedélyt kell kérni a hatáskörrel rendelkező hatóságtól.

A közegészségüggyel, kulturális örökségvédelemmel és a termőföld minőségi- és mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Közegészségügy című fejezetéhez

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya nyilatkozott.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya az összevont eljáráshoz feltétel előírása nélkül hozzájárult. Az ENVIPROG GROUP Kft. által 2023. január 9-én HB/17-IKV/00002-24/2023. számon benyújtott hiánypótlása ismételt szakkérdés vizsgálatának céljából megküldésre került a debreceni közegészségügyi hatóság részére, aki a HB/17-IKV/00002-127/2023. iktatószámon beérkezett feljegyzésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a korábban kiadott feljegyzésében foglaltakat változatlan formában fenntartja.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a meghatalmazottként eljáró 2023. január 19-én önként nyújtott be hiánypótlási kiegészítést a környezetvédelmi hatóság felé, amely HB/17-IKV/00002-83/2023. számon került iktatásra. Az önként benyújtott hiánypótlási kiegészítés ismételt szakkérdés vizsgálatának céljából megküldésre került a debreceni közegészségügyi hatóság részére, aki 2023. január 26-án beérkezett feljegyzésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a korábban kiadott feljegyzésében foglalt változatlan formában fenntartja.

A környezetvédelmi hatóság az ENVIPROG GROUP Kft. által beküldött ügyféli nyilatkozatot, amely a beérkező észrevételeket értékelését tartalmazta és HB/17-IKV/00002-152/2023. számon került iktatásra, ismételten megküldte a debreceni közegészségügyi hatóság részére, hogy a Khvr. 10. § (1) bekezdése és a 21. § (7) bekezdése értelmében érdemben megvizsgálja. 2023. február 8-án beérkező HB-03/NEO/00268-11/2023. számú állásfoglalásában a debreceni közegészségügyi hatóság azt nyilatkozta, hogy a korábban adott állásfoglalását nem kívánja módosítani, azt változatlan formában fenntartja.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújváros Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya az összevont eljáráshoz feltétel előírása nélkül hozzájárult.

Az ENVIPROG GROUP Kft. által 2023. január 9-én HB/17-IKV/00002-24/2023. számon benyújtott hiánypótlása és a 2023. január 19-én önként benyújtott hiánypótlási kiegészítése, amely HB/17-IKV/00002-83/2023. számon került iktatásra, ismételt szakkérdés vizsgálatának céljából megküldésre került a balmazújvárosi közegészségügyi hatóság részére, aki 2023. január 26-án beérkezett feljegyzésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a korábban kiadott feljegyzésében foglaltakat változatlan formában fenntartja.

A környezetvédelmi hatóság az ENVIPROG GROUP Kft. által beküldött ügyféli nyilatkozatot, amely a beérkező észrevételeket értékelését tartalmazta és HB/17-IKV/00002-152/2023. számon került iktatásra, ismételten megküldte a balmazújvárosi közegészségügyi hatóság részére, hogy a Khvr. 10. § (1) bekezdése és a 21. § (7) bekezdése értelmében érdemben megvizsgálja. 2023. február 8-án beérkező HB-01/NEO/0279-7/2023. számú állásfoglalásában a balmazújvárosi közegészségügyi hatóság azt nyilatkozta, hogy a korábban adott állásfoglalását nem kívánja módosítani, azt változatlan formában fenntartja.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján vizsgálta meg a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Talajvédelem című fejezetéhez

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán talajvédelmi szempontból a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** az alábbiak szerint nyilatkozott.

HB/15-NTO/05314-2/2022 számú feljegyzésében a talajvédelmi hatóság azt nyilatkozta, hogy a környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható, az abban leírtak betartása mellett a beruházás megvalósítható.

Az ENVIPROG GROUP Kft. által 2023. január 9-én HB/17-IKV/00002-24/2023. számon benyújtott hiánypótlása ismételt szakkérdés vizsgálatának céljából megküldésre került a talajvédelmi hatóság részére. A talajvédelmi hatóság 2023. január 12-én beérkezett feljegyzésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a korábban kiadott feljegyzésében foglalt feltételeket változatlan formában fenntartja.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a meghatalmazottként eljáró 2023. január 19-én önként nyújtott be hiánypótlási kiegészítést a környezetvédelmi hatóság felé, amely HB/17-IKV/00002-83/2023. számon került iktatásra. Az önként benyújtott hiánypótlási kiegészítés ismételt szakkérdés vizsgálatának céljából megküldésre került a talajvédelmi hatóság részére. A talajvédelmi hatóság 2023. január 27-én beérkezett feljegyzésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a korábban kiadott feljegyzésében foglalt feltételeket a rendelkező részben szereplő 3.9.9. számú ponttal kiegészíti. Ezt követően a talajvédelmi hatóság 2023. február 7-én beérkezett feljegyzésében arról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a talajvédelmi szakkérdést ismételten megvizsgálta és a 2023. január 27-én beérkezett feljegyzésben megadott kiegészítést a rendelkező részben megadott 3.9.9. pontra módosítja.

A szakkérdés ismételt vizsgálata során a talajvédelmi hatóság az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3.A 2/33.) által 2022. november 28. napján készült környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt, a 2023. január 19-én benyújtott hiánypótlási kiegészítést, a 2023. február 1. napján kelt, a felmerült kérdések megválaszolása vonatkozó tájékoztatását, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55 § (1), (4) előírásait vette figyelembe.

A talajvédelmi szempontú szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján vizsgálta meg a környezetvédelmi hatóság, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55. § (1), (4) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Kulturális örökség védelme című fejezetéhez

A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** nyilatkozott.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A projekt területe a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és az 5. számú melléklete alapján kiemelt jelentőségű beruházás.

A benyújtott dokumentáció és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyeken történik (azonosító-számok: 91103, 91101, 96873, 96875, 96881, 51181, 51182, Debrecen – Kossuth-tanya DNY, Debrecen – Miklósi-tanya É). A Kötv. 19. § (1) bekezdés szerint a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetében teljes ERD-t kell készíteni, melyet, valamint a régészeti projekttervet az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. Az Övr. 38. § (1) bekezdés d) pontja alapján kiemelt beruházás esetén, ha az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzett roncsolásmentes vizsgálatok eredményei vagy a beruházás jellege próbafeltárás végzését nem indokolják, próbafeltárás nélküli Egyszerűsített Előzetes Régészeti Dokumentáció is készíthető.

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházás kapcsán

1. a változtatással érintett 107,4 ha terület vonatkozásában adatgyűjtés és geofizikai mérés eredményein alapuló ERD-I. munkarész készült a „Debrecen, Déli Gazdasági Övezet kialakítása Vivaldi „A” oldal címmel, a Magyar Nemzeti Múzeum részéről 2022. februárban.
2. Majd Egyszerűsített ERD készült és lett benyújtva az örökségvédelmi hatósághoz a Contemporary Amperex Technology Hungary Projekt Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság megrendelésére „*DEBRECEN, DÉLI GAZDASÁGI ÖVEZET VIVALDI „A” PROJEKT*” címmel, 2022-ben a Magyar Nemzeti Múzeum részéről.

Az örökségvédelmi hatóság a dokumentumokat jóváhagyta.

Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek megszerzésére és pontosítására szolgáló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum. Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat.

Jelen engedélyezés Debrecen külterület 0495/228, 0495/49, 0495/48, 0495/47, 0495/46, 0495/45, 0495/44, 0495/43, 0495/42, 0495/41, 0495/40, 0495/39, 0495/38, 0495/37, 0495/36, 0495/35, 0495/34, 0495/78, 0498/35, 0495/8, 0497, 0498/54, 0498/7, 0498/8, 0498/9, 0498/10, 0498/11, 0498/36, 0499/1, 0499/12, 0498/55, 0498/56, 0498/2, 0498/52, 0498/32, 0498/53, 0498/51, 0498/49, 0498/45, 0498/68 hrsz-ú ingatlanok teljes területét érinti, a földmunkálatok előtt el kell végezni az előírt örökségvédelmi feltáró munkákat.

A tervezett földmunkák területén a teljes felületű feltárással kutatni kívánt terület nem fedi le a rajta fekvő valamennyi lelőhely ismert, teljes területét, ezért a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően az Övr. 43.§ (3) bekezdése alapján egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni. Az Övr. 35. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli a megelőző-/teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés költsége. A Kötv 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

A szükséges régészeti feltárásokat (teljes feltárás lezárása, régészeti megfigyelés) a beruházó/építtető és az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján a Nemzeti Régészeti Intézet Magyar Nemzeti Múzeum (Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság) előzetes írásos megállapodása alapján, a területileg illetékes Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1.) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell végezni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontok lettek alapul véve.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.18.) Korm. rendelet 6. melléklet 15. pontja alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján vizsgálta meg a környezetvédelmi hatóság

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Termőföld mennyiségi védelme című fejezethez

Termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében **a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya** az alábbiak szerint nyilatkozott.

A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja:

- a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzem létesítése.

Az érintett területet a Kormány a Debrecen megyei jogú város külterületén fekvő, egyes ipari-gazdasági övezetbe tartozó földrészletek beruházási célterületté nyilvánításáról szóló 1191/2015. (III. 30.) Korm. határozattal beruházási célterületté-, a 75/2015. (III. 30.) számú Korm. rendelettel a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdés szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Fentiekben foglaltak értelmében az ingatlanügyi hatóság érintett földrészlet(ek) területét érintő földvédelmi engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tftv. 8. § (2) bekezdés szerint az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

A Tftv. 6. § (1) bekezdés értelmében a más célú hasznosítás megszüntetését követően, illetve a más célú hasznosítás 4 évet meghaladó szüneteltetése esetén az igénybevevő, illetve az igénybevevő személyének eredménytelen megállapítása esetén a terület tulajdonosa (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: igénybevevő) köteles a területet, de legalább a terület felét - a választása szerint - mező-, illetve erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni (a továbbiakban: újrahasznosítás).

A Tfv. 6. § (2) bekezdés szerint - a (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt kivételekkel – a más célú hasznosítás megszüntetését, illetve a más célú hasznosítás szüneteltetése esetén a 4 éves időtartam beálltát követő 60 napon belül az igénybevevő köteles a tervezett újrahasznosítást az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfv. 7. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

Az ENVIPROG GROUP Kft. által 2023. január 9-én HB/17-IKV/00002-24/2023. számon benyújtott hiánypótlása ismételt szakkérdés vizsgálatának céljából megküldésre került a Földmérési és Földügyi Osztály részére. A Földmérési és Földügyi Osztály 2023. január 25-én beérkezett feljegyzésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a korábban kiadott feljegyzésében foglalt feltételeket változatlan formában fenntartja.

Az összevont eljárás során a meghatalmazott 2023. január 19-én önként benyújtott hiánypótlási kiegészítését a környezetvédelmi hatóság ismételt szakkérdés vizsgálatának céljából megküldte a Földmérési és Földügyi Osztály részére, aki 2023. január 30-án beérkezett feljegyzésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a korábban kiadott feljegyzésében foglaltakat továbbra is fenntartja.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján vizsgálta meg a környezetvédelmi hatóság

A dokumentációt, és az annak mellékletét képező alapállapot-jelentést az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján érintett szakhatóságok bevonásával a környezetvédelmi hatóság áttanulmányozta.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

Az összevont eljárás során 2022 decemberében megküldésre került a **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** részére a hatástanulmány, amelyre vonatkozóan 35900/8170-3/2022-ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott. Ezt követően ismételt szakhatósági megkeresés céljából az eljárás során megküldésre került a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére az ENVIPROG GROUP Kft. által beküldött HB/17-IKV/00002-24/2023. számon iktatásra kerülő hiánypótlása, a HB/17-IKV/00002-83/2023. számon beiktatott hiánypótlás kiegészítése és a HB/17-IKV/00002-149/2023. számon beiktatott önkéntes nyilatkozata.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/8170-11/2022.ált. számú tájékoztatásában közölte a környezetvédelmi hatósággal, hogy a fenti ismételt megkeresések miatt a korábban a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/00002-98/2023 számon érkezett ismételt szakhatósági megkeresést és HB/17-IKV/00002-28/2023 számon érkezett megkeresést tárgytalannak tekinti és a szakhatósági döntését a HB/17-IKV/00002-98/2023 számon érkezett ismételt megkeresése alapján a rendelkezésre álló határidőn belül hozza meg.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 2023. február 7-én beérkezett 35900/8170-18/2022.ált. szakhatósági állásfoglalásában a korábban 35900/8170-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását visszavonta és megadta az eljáráshoz kapcsolódó feltételeit, amelyek jelen határozat rendelkező részének 3.12.

pontjában előírásra kerültek. A szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 35900/8170-18/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) HB/17-JHNY/01245-22/2022 számú megkeresésében a Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (4034 Debrecen, Vágóhíd u. 2. Lion Office Center 2. ép. 2. em., továbbiakban: Kft.) részére a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzem egységes környezethasználati engedélyének megszerzésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kérte a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) által készített 2022. november 28-ai keltezésű tervdokumentációt elektronikus úton a Főosztály közzétette.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/8170-3/2022. ált. sz. ügyiratában, 2022. december 20. napján szakhatósági állásfoglalást adott.

A Főosztály az egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során hiánypótlási felhívást adott ki, amelyet a meghatalmazottként eljáró 2023. január 09-én, 2023. január 19-én és 2023. február 01-én teljesített a Főosztály felé. A Főosztály 2023. január 12-én érkezett HB/17-IKV/00002-28/2023. számú, 2023. január 24-én érkezett HB/17-IKV/00002-98/2023. számú ismételt szakhatósági megkereséseiben és 2023. február 3-án érkezett HB/17-IKV/00002-156/2023. számú megkeresésében kérte a vízügyi és vízvédelmi hatóságot a 35900/8170-3/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltak felülvizsgálatára. Megállapítást nyert, hogy a megküldött dokumentációkban foglaltak érintenek vízügyi és vízvédelmi szakkérdést is, ezért a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalás az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 56. § (1) bekezdés alapján a rendelkező rész I. pontjában visszavonásra és jelen végzés II. pontjában és indokolásában egységes szerkezetben kerül kiadásra.

A szakhatósági eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak az alábbi szakkérdéseket kell vizsgálni az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3 alpontja alapján.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az ügyintézés során megállapításra került, hogy az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció hiányos volt és több ponton kiegészíteni szükséges, ezért a 35900/8170-1/2022.ált. sz. ügyiratban hiánypótlási felhívás került kiadásra a vízügyi hatóság által. A hiánypótlási felhívásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság többek között kérte a szakkérdések vizsgálatát megalapozó közműnyilatkozatokat a vízellátás, szennyvízelvezetés/tisztítás és csapadékvíz elvezetésre vonatkozóan.

A benyújtott és a Főosztály valamint a vízügyi és vízvédelmi hatóság hiánypótlási felhívására kiegészített dokumentációk (továbbiakban: dokumentáció) szerint a Kft., Debrecen Déli Ipari Parkban a 0495/267 hrsz-ú területen akkumulátor gyártási tevékenységet tervez folyamatosan, három műszakban, évi 330 munkanapon keresztül.

Az akkumulátor cellák kialakítása során anód és katód fóliák bevonatolása történik. A katód fólia bevonatolása során friss oldószert, míg az anód fólia bevonatolása során butándiólt terveznek felhasználni.

Az akkumulátor cella gyártás lépései:

- szuszpenzió bekeverés – anód és katód külön
- bevonatolás, szárítás, préselés, előhasítás, fül kialakítás, hasítás
- anód-, katód és a szigetelő (szeparátor) fóliák hajtogatás, préselése, hegesztése, csomagolása, szárítása, elektrolit beinjektálás, öregítés, önkisülés.

A modul összeszerelés lépései a következők: akkumulátor cellák és más alkatrészek tisztítása, ragasztása, hegesztése, melegítés, hűtés, szigetelési teszt, burkolattal történő ellátás.

Vízellátás, felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi védelme

Az üzem vízellátása (szociális, ipari/technológiai víz és hűtővíz) a Déli Ipari Parkban kiépített DN300-as közüzemi ivóvízellátó rendszerről biztosítható, melyhez való csatlakozás nem vízjogi engedély köteles. Vizsgáltam és megállapítottam, hogy a meglévő ivóvízellátó rendszert, mint közcélú vízellátást a Debreceni Vízmű Zrt. üzemelteti a 35900/6001-13/2022.ált. számú határozattal módosított 1886/01/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

A technológiai vízigény főként a nyersvízből előállított lágyított vízből és a hűtőtorony pótvízigényéből áll. A központosított hűtővíz rendszert és a vízhűtő egységeket a termeléshez és a kiszolgáló egységek ellátásához használják. A benyújtott dokumentáció 8.3.2.1 pontja szerint „A telephely átlagos vízigénye $3.378 \text{ m}^3/\text{nap}$, a csúcsvízigény $6.242 \text{ m}^3/\text{nap}$. A felhasznált víz közel 85 %-a párolgási veszteségként a légkörbe távozik.”

A dokumentáció tartalmazza a vízellátás biztosítására vonatkozóan a Debreceni Vízmű Zrt-nek (4025 Debrecen, Hatvan u. 12-14., mint víziközmű szolgáltató) és Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési Főosztályának (4024 Debrecen, Piac u. 20., mint víziközmű tulajdonos) a nyilatkozatait.

A Debreceni Vízmű Zrt. 2022. december 14-ei keltezésű nyilatkozata szerint Debrecen település vízellátása felszín alatti vízbázisból (I., II. és IV. sz. vízműtelep kútjai) és felszíni vízből (a Balmazújvárosi felszíni víztisztító műből a KFCS távvezetéken érkező) biztosított, tényleges (technikailag a vízkészletből kivehető) kapacitása 72.000 m^3 naponta. A város átlagos napi vízigénye 40.000 m^3 , csúcsidőszakban (nyár) 60.000 m^3 . A Debreceni Vízmű Zrt. nyilatkozata alapján „a rendelkezésre álló információk szerint a többletvízigények kielégíthetők, azonban azokhoz kapacitásbővítő beruházások elvégzése szükséges”.

A Debreceni Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési Főosztály 2022. november 18-ai keltezésű nyilatkozata szerint az ivóvízigényeknek megfelelő ivóvízhálózat fejlesztéseket elindították, a fejlesztések megvalósítása a kormány általi forrásbiztosítások ütemezéseinek megfelelően valósulnak meg.

A Főosztály által a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz 2023. február 01. napján megküldött irat szerint a Kft. önkéntes nyilatkozatban a BAT-nak való megfelelés céljából az alábbiakat vállalta:

*„A Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. a következő intézkedésekkel csökkenti a tevékenységhez szükséges ivóvíz minőségű vízfelhasználását:**

- *a katód bevonatolás során használt vizgőzt a cella gyártócsarnokban telepített hőcserélő alkalmazásával kondenzáltatják ($19 \text{ m}^3/\text{nap}$) és a kondenzáltatott vizet a gőzkazánokhoz vezetik.*
- *az NMP vákuumdesztilláció során fűtésre használt gőzt több hőcserélőn keresztül vezetve kondenzáltatják ($284 \text{ m}^3/\text{nap}$) és a kondenzáltatott vizet a gőzkazánokhoz vezetik.***

A technika alkalmazása során tiszta vizet használnak, így a műveletekből hulladék nem keletkezik.

**A CATL Kft. tervezési folyamata során fő tervezési szempont az erőforrások takarékos használata. A vízfelhasználás minimalizálása, illetve a technológia vízminőséggel szemben támasztott szigorú követelményei miatt a keletkező szennyvizek újra felhasználása nem megvalósítható.*

***A technika alkalmazása az NMP visszanyerési művelet megvalósulását követően (várhatóan az üzemeltetés kezdetét követő fél éven belül) tervezett.”*

A Debreceni Vízmű Zrt. nyilatkozata szerint a vízkészletek és vízbázisok védelme érdekében, továbbá az előremutató fenntartható közműszolgáltatás miatt dolgoznak azon, hogy a Déli Ipari Parkba betelepülő vállalkozások nagymennyiségű technológiai vízigényét ún. szürkevizzel oldják meg elsődlegesen. Ez azt jelenti, hogy a debreceni szennyvíztisztító telepen megtisztított szennyvizet (megfelelő, esetleges további kezelést követően), a szükséges létesítmények megvalósulását követően, a szükséges mennyiségben juttatják el az üzemekhez.

Fentiek igazolására szolgál a környezetvédelmi hatóság hiánypótlási felhívására megküldött, az ismételt szakhatósági állásfoglaláshoz csatolt dokumentáció is, miszerint:

„A Kormány 1661/2022. (XII. 22.) Korm. határozatával intézkedési tervet dolgozott ki a debreceni Déli és Észak-Nyugati Gazdasági Övezet ipari vízzel történő ellátásának előkészítéséhez kapcsolódó kormányzati feladatokról.

A határozatban leírtak értelmében felmérésre kerül, hogy az ipari vízre vonatkozó igény tisztított szennyvízből vagy nem ivóvíz minőségű vízből hogyan valósítható meg.”

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének A. pontjában foglaltakat a fent írottak, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt) 4. §-a és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 9. melléklete alapozza meg.

Szennyvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

Az üzemben keletkező szennyvizek elvezetése a Déli Ipari Parkban kiépített közüzemi szennyvíz elvezető rendszeren keresztül biztosítható, melyhez való csatlakozás nem vízjogi engedély köteles. Vizsgáltam és megállapítottam, hogy a meglévő szennyvíz elvezető rendszert, mint közcélú vízellátási rendszert a Debreceni Vízmű Zrt. üzemelteti a 35900/6001-12/2022.ált. számú határozattal módosított 35900/1210-20/2015. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

Az eltérő vízhasználatból (kommunális, előkezelést nem igénylő technológiai és előkezelt technológiai) származó szennyvizek számára elkülönített szennyvíz-elvezető rendszer kerül kialakításra a gyár területén.

A katód- és anódgyártás során összegyűjtésre kerülő technológiai szennyvizek a telephelyen belül kialakításra kerülő, 380 m³/nap kapacitású szennyvíz kezelő rendszerbe kerülnek megtisztításra, majd a közcsatornára rávezetésre.

Az SBR. típusú eleveniszapos szennyvíztisztítási technológia átlagos terhelése várhatóan 134 m³/nap lesz. A technológiai szennyvíz előtisztítási technológia az alábbiakból áll majd:

- gyűjtés és homogenizálás (anódos és katódos szennyvizet külön-külön tartályban)
- elektrokémiai oxidáció (Fenton-reakcióval)
- szennyezőanyag leválasztása (koaguláció)
- iszapfázis leválasztás ülepítéssel
- szakaszos üzemű eleveniszapos szennyvíztisztítás (SBR)

Az elektrokémiai oxidációs eljárás során alkalmazni kívánt Fenton-reakció flokkuláló hatásával, továbbá a szennyezőanyagok oxidációjával járul hozzá a szennyvíz tisztítás hatékonyságához. A reakció során a hidrogén-peroxid fémsókkal reagál, melynek eredményeként igen reaktív hidroxilgyök képződik, így javítva a szennyvíz biológiai lebonthatóságát és egyúttal szerves szennyezőanyagot is eltávolítanak. A katódos szennyvíz pH-ját 10 körüli értéken tartják; ezután a nehézfém-ionokat, például a kobaltot, a nikkelt és a mangánt koagulációval eltávolítják (kicsapatják). Ülepítést követően a katódos szennyvizet puffertartályba vezetik. Az anódos szennyvizet koaguláció és ülepítést követően vezetik a közös puffertartályba. A katód-, illetve az anódgyártásból származó szennyvíz összegyűjtését követően a

szennyvizet biológiai eleveniszapos technológiával tisztítják. Egy medencében, szakaszos betáplálással, időben elkülönítve biztosítja a különböző környezeti feltételeket a mikroorganizmusok számára. A levegőztetést követően a tisztított szennyvíz és eleveniszap keveréke ülepedésre kerül, ezt követően indul meg a tisztított szennyvíz elvezetése a közcsonnába. A fölősiszap egy része elvételre, másik része pedig visszatáplálásra kerül a levegőztetett medencébe.

Debreceni Vízmű Zrt. 2022. november 16-ai keltezésű nyilatkozata szerint a közüzemi szennyvízelvezető hálózatba 1190 m³/nap szennyvízmennyiséget tud fogadni.

A Debreceni Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési Főosztály 2022. november 18-ai keltezésű nyilatkozata szerint a szennyvíz kibocsátási mennyiségeknek megfelelő szennyvíz-elvezető hálózat fejlesztéseket elindították, a fejlesztések megvalósítása a kormány általi forrásbiztosítások ütemezéseinek megfelelően valósulnak meg.

A szennyvíz tisztítására, kibocsátására, önellenőrzésre vonatkozó feltételeket az alábbiak figyelembevételével írtam elő a szakhatósági állásfoglalás B. pontjában.

A 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) „A szennyvízkibocsátással, közcsonnába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdése alapján: ha a tevékenység vagy a létesítményben alkalmazott valamely gyártási eljárás nem tartozik az elérhető legjobb technika következtetések egyikének hatálya alá sem, vagy ha e következtetések nem tartalmazzák a tevékenység vagy eljárás összes lehetséges környezeti hatását, a tevékenység végzése vagy az eljárás alkalmazása feltételeinek előírásához alapul szolgáló elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezetvédelmi hatóság a környezethasználóval szakmai konzultációt folytat, szükség szerint szakértőt vesz igénybe, és a technika meghatározása során figyelembe veszi a 9. számú mellékletben foglalt kritériumokat.

A benyújtott dokumentáció 150. oldalán a szakértő ismertette a szennyvíz kezelést. Megadásra kerültek az előkezelt szennyvízre vonatkozóan a jellemzőnek ítélt szennyezőanyagok köre és azok kibocsátási küszöbértékei. Az előírt küszöbértékeknél figyelembe vettem azt, hogy a települési szennyvíztisztító telep befogadja a Tóció csatorna időszakos vízfolyás, továbbá a szakértő által meghatározott egyedi kibocsátási határértékeket. Fentiek összevetésre kerültek a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklet időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés és az 5. sz. mellékletben az adott szennyezőanyagra megengedett legkisebb és legnagyobb értékeivel. A szakértő által javasolt egyedi határértékeket a vízügyi és vízvédelmi hatóság elfogadottnak tekintette.

A lebegőanyag tartalomra a szakértő nem adott meg határértéket, ezért erre vonatkozóan a vízügyi és vízvédelmi hatóság kibocsátási küszöbértéket az 5. sz. mellékletben a lebegőanyagra meghatározott 200 mg/l maximum értékben határozta meg.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a szakértő által javasolt szennyezőanyagok körét kiegészítette továbbá az összes kadmium, összes réz, összes alumínium, összes higany, összes ólom, összes cink komponensekkel, melyek vonatkozásában kibocsátási küszöbértéket/egyedi határértéket határozott meg 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. sz. mellékletben foglaltak figyelembe vételével.

Ezen túlmenően előírta az NMP és a lítium vizsgálatát is, melyre vonatkozóan a jelenleg hatályos jogszabály küszöbértéket nem határoz meg, ezért ezen komponensek esetében a tevékenység megkezdésekor elsőként mért Lítium és NMP koncentrációkat tekinti a hatóság kiindulási értéknek, határértéknek, melyhez viszonyítani és következtetni tudja az üzemelés során későbbiekben mért koncentrációkat.

Vizsgáltam és megállapítottam, hogy a Kft. nem folytat a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. 1. számú melléklet III. részében ismertetett technológiai határértékekkel korlátozott tevékenységet, a technológiai folyamatokból származó technológiai szennyvíz a 15 m³/nap mennyiséget meghaladja majd, így a 220/2004. (VII. 21) Korm. rendelet 27. § (2) c) pontjában foglaltak szerint a tevékenység végzője önellenőrzésre kötelezett, melyre vonatkozóan előírást tettem.

Csapadékvíz elvezetésre, tisztításra, kibocsátásra vonatkozó feltételek

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének C. pontjában foglaltak az alábbiakon alapulnak.

A dokumentációban vizsgálták a csapadékvizek helyben tartásának lehetőségét, miszerint a csapadékvíz szikkasztása a magas talajvízállás és az agyagos altalaj rossz vízáteresztő képessége miatt nem lehetséges.

Az épületek tetőfelületi tiszta csapadékvizeit a telephelyen belüli csapadékvíz gyűjtő/elvezető rendszeren keresztül vezetik zárt vízzáró, puffertározóba. Az esetlegesen szennyeződhető burkolt felületek csapadékvizét előtisztítást követően (olajfogó) tervezik a zárt, vízzáró puffertározóba juttatni. A puffertározóból a csapadékvizek kivezetésre kerülnek közvetlenül a Déli Ipari Parkban kiépítendő Kisgugyori és a 481.sz. út menti Mentésítő csatornába, közvetett befogadó a Tóció csatorna. Vizsgáltam és megállapítottam, hogy a közvetlen befogadók kiépítését és a Tóció csatorna egy szakaszának átépítését Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata a „*Debrecen, Déli gazdasági Övezet bel-és külterületi csapadékvíz elvezetése*” projekt keretében tervezi megvalósítani, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás jelenleg folyamatban van a vízügyi és vízvédelmi hatóságon.

A dokumentációban foglaltak szerint egy csúcs csapadék esemény alkalmával 26.881 m³/nap csapadék összegyülekezésével, zárt puffertározóban való tárolásával terveznek. A maximális csapadékvíz eseménynek megfelelő tárolási térfogatot mindig szabadon kell tartani, hogy a tárolási térfogat minden alkalommal rendelkezésre álljon. A keletkező csapadékvizek éves mennyisége a tevékenység vízigényének mindössze 10 %-a. A csapadékvizek helyben tartása csak abban az esetben lehetséges, ha a csapadékesemények alkalmával összegyűjtött vizek a puffertározóból külön kezelés nélkül a technológiába vezethetők. A dokumentáció szerint a fenti szempontok műszaki megvalósíthatóságát a most zajló tervezési folyamatok során figyelembe veszik.

Csatolták a Debreceni Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztályának, mint az önkormányzati tulajdonú nyílt felszíni, valamint zárt csapadék és belvízelvezető csatornák üzemeltetőjének ÜZEM-350259-2/2022. sz. befogadói nyilatkozatát, mely szerint a Debrecen 0495/267 helyrajzi számú ingatlanról a csapadékvíz kiadás hozama nem haladhatja meg a területre vonatkozó 580.000 liter/óra értéket. A nyilatkozat szerint az ideiglenes késleltetéshez csapadékvíz kiadása a területről csak és kizárólag a déli és a keleti telekhatáron 50-50 %-os megosztásban lehetséges, ezért az ideiglenes késleltetéshez csapadékvíz puffer tározó kapacitás létesítése szükséges.

Tekintettel a magasan megütött és nyugalmi vízszint adatokra (2,0-6,0 m), az altalaj rossz vízáteresztő képességére, továbbá, azt figyelembe véve, hogy nem ismert a tetőfelületekről, burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvizek minősége (esetleges szennyezőanyag koncentrációja), ezért a csapadékvizek szikkasztása nem lehetséges, így zárt csapadékvíz elvezető csatornák, és zárt, vízzáró csapadékvíz késleltető tározók tervezését, kialakítását írtam elő, rendszeres vízminőség vizsgálatok elvégzésével.

A 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében *A felszíni víz jó kémiai állapotának eléréséhez és megőrzéséhez az 1. mellékletben meghatározott környezetminőségi, a jó ökológiai állapotának eléréshez a 2. és 3. mellékletben meghatározott vízminőségi határértékek (a továbbiakban a környezetminőségi és a vízminőségi határértékek együtt: vízszennyezettségi határértékek) betartását biztosítani kell.*

A 220/2004.Korm. rendelet fogalom meghatározása értelmében

20. * szennyvíz: a termelési, szolgáltatási, fogyasztási tevékenység során használt, a használat - illetve az üzemi területen összegyűlő csapadékvizek esetében bemosódás vagy keveredés - következtében fizikai, kémiai vagy biológiai minőségében megváltozott, vízszennyező anyagot tartalmazó víz;

Fenti jogszabályi hivatkozásokra tekintettel rendelkeztem arról, hogy amennyiben a betározott csapadékvíz vizsgálati eredmények rendszeresen szennyezőanyagok jelenlétét igazolják, és /vagy esetlegesen azok koncentrációja növekszik, úgy az szennyvízként kezelendő, ezért felszíni vízbe való közvetlen bevezetés helyett gondoskodni kell annak megfelelő ártalommentes elhelyezéséről.

Felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme, állapotromlásának megakadályozása érdekében tett előírások (vízminőség-védelmi monitoring)

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének D. pontjában foglaltak az alábbiak indokolják.

A dokumentációban többek között vizsgálták a tevékenység BAT-nak való megfelelőségét, az alkalmazni kívánt műszaki védelmet, valamint a szennyezést megelőző műszaki intézkedéseket, így BAT 5.(g) Alkalmazott technika:

1. Az oldószertartalmú anyagokat kármentővel körülvett tartályokban tárolják, A kármentők mélypontjára zompokat alakítanak ki, hogy a kármentőben összegyülekező folyadékokat(csapadékvíz, esetlegesen a tárolt anyagok) ellenőrző vizsgálatot követően vezetik el.
2. A tartályokat szivárgásellenőrző rendszerrel látják el.
3. A beszállításra kerülő vegyi anyagokat cseppmentes átfertésést biztosító berendezésekkel, cseppfogó tálca alkalmazásával töltik a tároló tartályba.
4. A tartályt magas minőségű rozsdamentes acélból készítik.

8.3.8 pont:

- épületen kívül kettős falú csőben történik a csővezetékes anyagszállítás
- tankautók lefejtő helyeken gyűjtőaknáknak vannak
- szennyezett folyadékokat, hulladékvizeket csatornarendszerben gyűjtik, ellenőrzik, előkezelik
- épületen kívüli helyiségek padozata szivárgás álló, az esetlegesen kikerülő folyadék talajba szivárgását megakadályozza
- padlózat lejtési iránya biztosítja, hogy az esetlegesen kikerülő folyadék ne tudjon a kültérre kerülni ajtónyílásokon

A dokumentáció részét képezte az alapállapot vizsgálati dokumentáció, mely szerint a telephely talaj és talajvíz állapotának megismerése érdekében 22 db mintavételi pontból összesen 66 db talaj, 20 db felszín alatti vízminta akkreditált mintavételét és laboratóriumi vizsgálatát végezték el.

Az összes mintavételt figyelembe véve a talajvíz esetében— 8 mintavételi pontból vett talajvíz mintát kivéve — a fajlagos vezetőképesség, a klorid, a szulfát, a nitrát, a nátrium, a nitrit és a fluorid komponensek „B” szennyezettségi határértéket kismértékben meghaladó koncentrációja a terület korábbi mezőgazdasági területhasználatából adódott, a határérték túllépések pontszerűen jelentkeztek, azok térbeli, összefüggő kiterjedése nem valószínűsíthető. A molibdén, a bór, az alumínium és az arzén komponensek határérték feletti koncentrációja geokémiai eredetű, további nyomon követése nem indokolt.

A dokumentációban ismertetésre került a korábbi területhasználat, miszerint az 1985-2020 közötti időszakban a mezőgazdasági célú területhasználat nem változott. 2021.évben a telephelytől ÉK-re egy üzem létesült.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása alapján sem azonosított az adott területen korábban végzett egyéb területhasználat/tevékenységhez kapcsolódó engedélyt.

Fentiek alapján az alapállapotvizsgálati dokumentációt a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság elfogadottnak tekinti.

A szakértő a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának megfigyelése tekintetében javaslatot adott 12 db monitoring kút létesítésére, a vizsgálandó komponensskörrel együtt, melyet a vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkező részben elfogadott azzal, hogy a javasolt Li-hexafluor-foszfát helyett a lítium vizsgálatát írta elő, tekintettel arra, hogy az alapállapot vizsgálatban is ezen komponens került vizsgálatra, melyhez viszonyíthat a vízügyi és vízvédelmi hatóság.

Tekintettel azonban arra, hogy az gyártás során alkalmazott technika és annak környezeti hatása még hazai gyakorlattal nem igazolt, nem bizonyított, a szennyező anyag komponensek vizsgálatánál meghatározásra került az NMP, figyelembe véve azt is, hogy a talajvíz vizsgálatnál a szakértő is nevesíti. A mintavétel féléves gyakoriságának megállapítását is az előzőek határozták meg.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság vizsgálta, hogy a javasolt monitoring kutak helyeinek megválasztásánál figyelembe vételre kerültek az alapállapot során vett furatok helyei, a talajvíz áramlási irányok, valamint az, hogy valóban olyan épületek mellett legyen, ahol szennyezőanyag tárolása, a tevékenység végzése folyik majd, ezáltal nyomon követhető, hogy a tevékenység végzése a felszín alatti vizekre milyen hatást gyakorol.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet értelmében,

10.,§. (10) A tevékenység engedélyezése során a vízvédelmi hatóság előírhatja a kockázat, a beruházás és az üzemeltetés gazdaságosságának szem előtt tartásával a feltételek teljesülésének ellenőrzését szolgáló monitorozást.

47.§(3) A felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A szakhatósági állásfoglalás E. pontjában meghatározott általános előírásokat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A §. (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bekezdése alapján, miszerint:

A 1995. évi LVII. törvény 28. §. (1) bekezdése szerint jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

- a) a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)
- b) vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §. (1) bek. szerint:

Vízhasználat gyakorlásához, vízilétesítmény használatbavételéhez (a továbbiakban üzemeltetéshez) szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérni, aki a vízhasználattal vagy a létesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 18. § (1) bekezdése szerint, *Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság és a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörben eljáró hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.*

Az előírások az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 3.§. 8. pontja, 10. § (1) és (2) és 19. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak, valamint a felszíni vizek védelméről szóló a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) és 11. § (2) bekezdése alapján kerültek előírásra.

A felszínalatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Debrecen település kiemelten érzékeny területen fekszik.

A területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, tekintettel arra, hogy a területhez legközelebb 50 m-re nyugatra a Tóció csatorna, valamint keletre 1,1 km-re a Kondoros csatorna húzódik.

Vizsgáltam és megállapítottam, hogy a *tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása* a dokumentációban foglaltak, a közüzemi –vízellátó, szennyvíz elvezető, csapadékvíz elvezető –rendszerek üzemeltetőinek, tulajdonosainak nyilatkozata, a vízügyi és vízvédelmi hatóság rendelkezésére álló hatósági nyilvántartásaiban rögzített adatok, tények alapján, valamint a rendelkező részben előírtak betartása mellett biztosított.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

A 75/2015. (III.30.) Kormányrendelet alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy.

Az ismételt szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2023. január 24-én érkezett a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 nap (2006. évi LIII. tv. 5.§ (1) bek.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot *Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Ásványvagyon-védelem című fejezetéhez

A környezetvédelmi hatóság az ásványvagyon-védelmére vonatkozóan szakhatósági megkereséssel élt az illetékes **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztálya** felé, aki SZTH-BANYASZ/14798-2/2022 számon a szakhatósági eljárást megszüntette. A megszüntető végzés indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztálytól HB/17-IKV/01245-38/2022. iktatószámom szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés érkezett a Bányafelügyelethez a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzem egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban.

A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok területe nem felszínmozgás veszélyes. A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányauzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFVT.H rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9/20. pontja állapítja meg, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Katasztrófavédelem című fejezetéhez

Az ipari baleseti kockázatok és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében vizsgálandó szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** területi szerve (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság) részére az összevont eljárás során 2022 decemberében megküldésre került a hatástanulmány, amelyre vonatkozóan 35900/8169-3/2022-ált. számon hozzájáruló, feltétel nélküli szakhatósági állásfoglalást adott. Ezt követően ismételt szakhatósági megkeresés céljából az eljárás során megküldésre került az iparbiztonsági hatóság részére az ENVIPROG GROUP Kft. által beküldött HB/17-IKV/00002-24/2023. számon iktatásra kerülő hiánypótlása, a HB/17-IKV/00002-83/2023. számon beiktatott hiánypótlás kiegészítése és a HB/17-IKV/00002-149/2023. számon beiktatott önkéntes nyilatkozata.

Az iparbiztonsági hatóság 2023. január 30-án 35900/8169-8/2022.ált. számon azt nyilatkozta, hogy a 35900/8169-3/2022-ált. számú szakhatósági állásfoglalását fenntartja. Majd a 2023. február 8-án beérkezett 35900/8169-11/2022.ált. szakhatósági állásfoglalásában a 35900/8169-8/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását is fenntartotta.

Szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az iparbiztonsági hatóság a 2023. február 8-án beérkezett

A 35900/8169-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Contemporary Ampere Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (4034 Debrecen, Vágóhid utca 2 Lion Office Center. 2. ép. 2. em.) meghatalmazásából a Kérelmező kérelmére a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzem egységes környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználatra vonatkozó engedélyezési eljárásban a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.), mint engedélyező hatóság 2022. december 2-án megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken

alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam és a következőket állapítottam meg:

Az eljárás során megállapításra került, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció nem tartalmazta az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatások bemutatását, továbbá a természeti katasztrófáknak való kitétség részletezését.

A fenti hiányosság miatt a Kérelmező 2022.12.13. napján felhívásra került nyilatkozatételre és iratbemutatásra.

A nyilatkozatételre és iratbemutatásra felhívásnak a Kérelmező 2022.12.15. napján eleget tett, kiegészítve a dokumentációt az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatások bemutatásával, továbbá a természeti katasztrófáknak való kitétség részletezésével.

A benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett területen az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A 35900/8169-8/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Contemporary Ampere Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2 Lion Office Center 2. ép. 2. em.) meghatalmazásából a Kérelmező kérelmére a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzem egységes környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználatra vonatkozó engedélyezési eljárásban a Környezetvédelmi hatóság, mint engedélyező hatóság 2023. január 12-én, illetve 2023. január 24-én ismételt megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot. A Környezetvédelmi hatóság előtt indult és folyamatban lévő eljárásában hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, melyre benyújtott dokumentációk megküldésre kerültek az Iparbiztonsági hatóság részére az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdés vizsgálata céljából.

Az Iparbiztonsági hatóság a Környezetvédelmi hatóság által megküldött dokumentációkat megvizsgálta, mely alapján megállapításra került, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett területen az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához hozzájárulok 35900/8169-3/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat fenntartom.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

A 35900/8169-11/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Contemporary Ampere Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (4034 Debrecen, Vágóhid utca 2 Lion Office Center 2. ép. 2. em.) meghatalmazásából a Kérelmező kérelmére a Debrecen, Déli Ipari Parkba tervezett akkumulátor gyártó üzem egységes környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználatra vonatkozó engedélyezési eljárásban a Környezetvédelmi hatóság, mint engedélyező hatóság 2023. február 2-án, illetve 2023. február 3-án ismételt megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot. A Környezetvédelmi hatóság előtt indult és folyamatban lévő eljárásában a Kérelmező további nyilatkozatokat nyújtott be a Környezetvédelmi hatósághoz, melyek megküldésre kerültek az Iparbiztonsági hatóság részére az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdés vizsgálata céljából.

Az Iparbiztonsági hatóság a Környezetvédelmi hatóság által megküldött dokumentációkat megvizsgálta, melyek alapján megállapításra került, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett területen az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély megadásához hozzájáruló 35900/8169-8/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat fenntartom.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg.*

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. január 13-án kelt 35900/8171-12/2022.ált. számú határozatában engedélyes részére a tárgyi telephely vonatkozásában, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem biztonsági jelentését megvizsgálta, melynek során az építési engedélyezéshez szükséges katasztrófavédelmi engedély megadására irányuló kérelmet elfogadta, és az építési engedélyezéshez szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadta, azonban a veszélyes tevékenység végzésének engedélyezése iránti kérelem benyújtásához a biztonsági jelentés kiegészítését kérte. A Khvr. 20. § (14) bekezdése szerinti biztonsági jelentés, mely a környezetvédelmi hatóságnak is rendelkezésére áll, a döntéshozatal során figyelembevételre került.

Indokolás a rendelkező rész 3.15. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint rendelkezett az adatszolgáltatások és nyilvántartások módjáról:

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1) és (1a) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni. A környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló 166/2006/EK rendelete rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.16. Környezeti vezetési rendszer, 3.17. Karbantartás és 3.18. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című fejezeteihez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását a szerves oldószer felhasználására vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1.1. pontja írja elő. Ezen feltételnek való megfelelés érdekében a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben az 3.16.1. pontot rögzítette.

A létesítményt ISO 14001-es szabvány szerint tervezik üzemeltetni.

A karbantartási programok, illetve a vészhelyzeti felkészültségi és intézkedési tervek része a környezetirányítási rendszernek, de indokolt ezekre külön előírások megtétele a környezetbiztonság érdekében.

A szerves oldószer felhasználására vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1.1. pontja alapján az EMS részeként a beruházó a tisztább technológiák fejlesztésének nyomon követésére és figyelembevételére is köteles. Ezen technológiákat az üzemeltetés szakaszában is értékelni kell, majd lehetőség szerint az időközben hozzáférhető műszaki megoldással fejleszteni. Ezen követelmény teljesülése érdekében a környezetvédelmi hatóság a 3.16.2. pontban szereplő feltételt írta elő.

A 3.17. és 3.18. pont esetében is a szerves oldószer felhasználására vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1.1. pontjának előírásai irányadóak, valamint a 3.18. pont esetében a Kvt. és Kár. rendelkezései is figyelembevételre kerültek.

Indokolás a rendelkező rész 3.19. Tevékenység felhagyása és a 3.20. Egyéb előírások című fejezeteihez

A tevékenység felhagyására vonatkozó és a legjobb elérhető technika alkalmazásával kapcsolatosan előírt egyéb feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban kerültek rögzítésre.

A hatástanulmány 8.4.3. pontja ismerteti a tevékenység felhagyása esetén szükséges intézkedéseket. A környezetvédelmi hatóság a dokumentációban foglaltakkal egyetértve, azokat pontosítva írta elő a felhagyás földtani közeg védelmére vonatkozó feltételeit. A 3.19.1. pontban foglalt előírások jogszabályi alapja a Khvr. 17. § (1) bekezdésének f) pontja, 20/C. § (1) bekezdése, a Kár. 2. § (1)-(3) és (6) bekezdései, valamint a Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései és 21. § (1) bekezdése.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során az alábbiak szerint biztosította a **nyilvánosság informálását** és bevonását:

A hatástanulmányban meghatározottak szerint megállapított hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a telephely geometriai középpontjához viszonyítva: északi irányban 818 méter, északkeleti irányban 750 méter, keleti irányban 943 méter, délkeleti irányban 1198 méter, déli irányban 1098 méter, délnyugati irányban 1532 méter, nyugati irányban 1320 méter, északnyugati irányban 1279 méter.

Az egyesített hatásterület jellemzően Debrecen Megyei Jogú Város közigazgatási területét érinti, azonban 1,1 km-es szakaszon, maximálisan 230 méter szélességben Mikepércs közigazgatási területének északi részét is.

Az egyes környezeti elemekre kiterjedően kidolgozott hatásterületek vonatkozásában megállapítást nyert, hogy az országhatár távolsága jelentősen meghaladja a hatásterületek méretét. A távolságból kifolyólag semminemű országhatáron átnyúló környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a Khvr. 12-16. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 24. § (7) bekezdése, 8. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 9. § (6) bekezdése alapján kérte Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét és Mikepércs Községi Önkormányzat Jegyzőjét, hogy közlemény közhírré tétele útján értesítsék az ügyfeleket, valamint a nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmeghallgatás helyéről és időpontjáról. A közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan a telepítés helye szerint önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás időpontjáig írásbeli észrevételt lehet benyújtani.

A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is, így külön közzététel és közhírré tétel a közmeghallgatásról nem vált szükségessé.

A közlemény útján környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént.

A közlemény 2022. december 1. napján a közmeghallgatás helyszínének változása miatt módosításra került, mely módosítással egységes szerkezetbe foglalt közleményt a fentebb ismertetett Khvr. szabályait figyelembe véve a környezetvédelmi hatóság megküldött Debrecen Megyei Jogú Város Jegyzőjének és Mikepércs Község Önkormányzat Jegyzőjének közhírré tétel céljából, valamint a hatóság maga is közzétette a már fentebb leírt jogszabályban meghatározott módon.

A Khvr. 8. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a közleményt a kérelem benyújtását követően 2022. november 30-án a hivatalában lévő hirdetőjében kifüggesztette és a kormányhivatal honlapján is közhírré tette.

Debrecen Megyei Jogú Város jegyzője a közleményt a Khvr. 25/B. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2022. december 1-jén a Debrecen Megyei Jogú Város hirdetőtábláján (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.) kifüggesztette, valamint a közleményt és mellékleteinek elektronikus példányát a www.debrecen.hu internetes portálon megjelenítette.

Mikepércs Községi Önkormányzat Jegyzője 2022. december 2-án a közleményt Mikepércs Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, Mikepércs, Fő tér és Óvoda utca 3. (Étkező-Konyha) előtti közterületen kifüggesztette és az önkormányzat honlapján megjelenítette.

A közlemény közzététele legalább harminc napig megtörtént, illetve a közzététel legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént a Khvr. 9. § (7) bekezdése alapján.

A közmeghallgatás helyét és idejét a Khvr. 9. § (1), (3) és (7) bekezdésének figyelembevételével hirdette meg a környezetvédelmi hatóság, amelyről a 9. § (4) bekezdése alapján értesítette az ügyben érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatokat és a környezethasználót.

A kormányhivatal szakkérdés vizsgálatába bevont szervezeti egységei is értesültek a közmeghallgatásról.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, a közmeghallgatás időpontjáig, a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatos írásbeli észrevételek érkeztek.

A Khvr. 8. § (5) és (6) bekezdései alapján azaz a környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalásokba és az általa kért szakértői véleményekbe, továbbá a hiánypótlásul készült dokumentációba való betekintést lehetővé tette a benyújtásukat, illetve rendelkezésre állásukat követő öt napon belül az érintett nyilvánosság számára figyelemmel a Khvr. 25/B. § (1) bekezdésében meghatározottakra.

Az ügyben a (6) bekezdés alapján az (5) bekezdésben említetteket követően keletkezett és a döntéshozatal szempontjából lényeges környezeti információkat - a Kvt. 12. §-ának (2)-(3) bekezdésének megfelelően - az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.

2023. január 20-án a környezetvédelmi hatóság a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat jegyzője által biztosított DMJV Család- és Gyermekejélési Központja, a 4027 Debrecen, Thomas Mann u. 2/A., szám alatti földszinti konferenciateremben megtartotta a közmeghallgatást.

A Khvr. 9. § (9) bekezdése szerint, ha a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást hangfelvétellel vagy kép- és hangfelvétellel dokumentálja, azt elektronikus úton hozzáférhetővé teszi. Ha a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos jegyzőkönyvi formát választja, a dokumentumot elektronikus úton közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos jegyzőkönyvet készített, amely HB/17-IKV/00002-109/2023 számon került iktatásra és 2023. január 25-én a kormányhivatal honlapján közzétételre került.

A 2023. január 20-án megtartott közmeghallgatáson elhangzott észrevételeket és azokra adott válaszokat a HB/17-IKV/00002-109/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyv tartalmazza. A jegyzőkönyv 2023. január 25. napján rendelkezésre állt, azt a kormányhivatal honlapján is közzétette, mellyel összefüggésben észrevétel nem érkezett. Két kérdést illetően az Engedélyes és a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata írásban kívánta válaszát megadni.

Az önkormányzathoz intézett kérdés Debrecen klímastratégiájával és a cég CO₂ kibocsátásával volt kapcsolatos, amelyet az 5165-157/2023. számon küldött levelében válaszolt meg. A zajhatással és a gőz klímára gyakorolt hatásával kapcsolatos választ az Engedélyes a HB/17-IKV-00002-152/2023. számon iktatott válaszában adta meg. A válaszokat jelen határozat indokolási része tartalmazza az adott észrevételnél. A közmeghallgatáson elhangzott lényeges, környezeti hatással összefüggő kérdések - a hivatkozott kérdések kivételével - a helyszínen értékelésre, megválaszolásra kerültek.

A Khvr. 10. § (5a) bekezdés b) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása tartalmazza az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését. A Khvr. 21. § (7) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a létesítmény megvalósításának, vagy a működés jelentős változtatásának környezetvédelmi feltételeire vonatkozó észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben vizsgálta. Az észrevételek értékelését a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolásában ismerteti. Az értékelés magában foglalja az észrevételek ténybeli megítélését, szakterületi elemzését és a jogi következtetéseket. A Khvr. 24. § (10) bekezdés pedig rögzíti, hogy a határozat tartalmára a 10. § (1), (4)-(7) bekezdése, a 20. § (3)-(14) bekezdése és a 20/A. § (1)-(4) bekezdése, a 21. § (7) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése az irányadó.

A környezetvédelmi hatóság határozatát a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 1., 2., 6., 7., 8., 9., 10. és 11. számú mellékletei, 1. § (3) bekezdés b) pontja és (4), (6b) bekezdései, a 8. §, 9. § (1), (3)-(9) bekezdései, 10. § (1), (4)-(5a), (7) bekezdései, 17. § (1) bekezdésének f) pontja, 20. § (3)-(7), (11), (12), (14) bekezdései, 20/A. § (2) bekezdés e) pontja, (3)-(4) bekezdése, 20/A. § (4) bekezdése, 20/B. § (2) bekezdése, 20/C. § (1) bekezdése, 21. § (7), 22-24. §, 25/A-25/B. §, 10. számú melléklet, a Kvt. 6. § (1) bekezdése, a Favir. 3. § 15. pontja, 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 21. § (1) bekezdése, 47. § (1)-(3) bekezdései, 1. számú melléklete, 13. számú melléklete, a Favhér. 1. és 3-4. mellékletei, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1), (3) és (6) bekezdései, 7. § (2)-(3) bekezdései, 8-11. §-ai, 17. § (3) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 6. pontja, 3. § (1) bekezdése, 3. § (4) bekezdés d) pontja, (5)-(6) bekezdése, 11. § (5) bekezdése, 12. §(4) bekezdés b) pontja, 4. melléklet 1., 2. és 3. pontja, 10. § (2) bekezdése, a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklet, 13-17. §-ai, 19. § (3) bekezdése, 21. § (2)-(4) bekezdése, 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklet, 4. melléklet 1. és 5. pontja, 5. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 11. § (1)-(2) bekezdése, 14. § (1), (5) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. sz. melléklete, 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete, 9. § (1)-(2) bekezdése, 15. § (5) bekezdése, 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklet, Ht. 5. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 31. §, 58. § (1) bekezdése, 63. § (1) bekezdése, 65. § (1a), (4) bekezdése, 71. § b) pontja, 72. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (3) bekezdése, BAT-következtetés Melléklet BAT 22. a) pontja, 22. b) pontja, 22. c) pontja, 1., 1. xiii, 2., 3 (b), 4., 5. a), b), c), d-e), g), 8., 9. 14., 17., 20. a), c), 24., az Lvr. 4. §-a, 5. § (3) bekezdés, 22. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pontja, (3) bekezdése, 23. § (1)-(4) bekezdése, 25. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, (4) bekezdése, 26. § (1) és (2) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, 28. § (1) és (2) bekezdése, 31. § (1) és (2) bekezdése, 35. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 5. melléklete, az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja, 8. § (2) bekezdés c) pontja, 5. melléklet 2. pont „F” osztálya, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pont „B”, „C” és „O” osztálya, 2.2. pont „B” és „D” osztálya, 2.3.1. pont „C” osztálya, 2.5.1. pont „B” osztálya, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1) és (3)-(4) bekezdése, 18. §, 19. § (1) bekezdés, 14. melléklet 1.1.5. pontja, a 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 2. melléklet 1. táblázat 8. pontja valamint az (EU) 2020/2009 Végrehajtási Határozat Melléklet BAT 11. pontja, melléklet BAT 24. 10-11. táblázatai, a ZajR. 3. §, 6. §, 9. §-13. §, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. §, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a Tvt. 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének a) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdés, 77/A. § (1) bekezdése, az EU rendelet, a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés, 19. § a) pont aa) alpontja, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés, valamint az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjai, 1. melléklet 38. pontjai figyelembevételével, a 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, az Ngvt., az Ákr. 1.§, 2.§., 6. §, 42. §-a, és 43. § (1) bekezdés c) pontja, 62. § (1)-(4) bekezdései, 71. § (2) bekezdése, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a környezetvédelmi hatóság

hivatkozott jogszabályi helyeken és a szakkérdések vizsgálata során alkalmazott ágazati jogszabályokon túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-JHNY/00002-220/2023. ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 120. szoba, ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) Ákr. szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71.§ (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve pedig az Ákr. 89. §-ában, valamint az Ákr. 88. § (2) bekezdés a-d) pontja alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**