



JEGYZŐKÖNYV

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. november 30. napján 15:30 órától
az Óvoda utcai tanácsteremben
tartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

1. Tímár Zoltán
2. Ráczi Gabriella
3. Kiss Sándorné
4. Karácsony Antal
5. Mike Sándor
6. dr. Molnár Gábor
7. dr. Kun József

- dr. Vojtkó-Pék Ildikó jegyző
- Vida Gáborné aljegyző

Igazoltan távol:

Igazolatlanul távol: -

Meghívott vendég: -

dr. Sohajda Gábor
dr. Jugovics Andrea

Tímár Zoltán

Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata további napirendi pont felvételére. Mivel nincs, szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint:

- 1) Előterjesztés a helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2) Előterjesztés a közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. önkormányzati rendelet módosításáról
- 3) Előterjesztés a Debreceni Hivatásos Tűzoltó parancsnokság 2021. évi beszámolójáról
- 4) Előterjesztés a Mikepércsi Településüzemeltetési és Településfejlesztési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának kijelöléséről
- 5) Tájékoztatás az idősek nappali ellátásának létrehozásához szükséges feltételek biztosításának további lehetőségeiről
- 6) Előterjesztés a Magyar Falu Program keretében elnyert Ravatalozó felújítása Mikepércsen elnevezésű pályázati projekt kivitelezője kiválasztásának eljárásrendjére
- 7) Egyebek

1. napirendi pont: Előterjesztés a helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tímár Zoltán

Felkéri a jegyzőnőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy ez az előterjesztés már volt korábban a képviselő-testület előtt, 2021 végén azonban nem volt mód emelésre. A következő évre vonatkozóan nem hosszabbítják meg az adó- és díjmelés tilalmát központilag a nehéz gazdasági helyzetre tekintettel, ezért hozták vissza újra, felfrissítve az egy évvel ezelőtti előterjesztést. Átadja a szót dr. Sohajda Gábornak.

Dr. Sohajda Gábor

Pár szóban ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a módosítás az adómértékek változását érinti. Tájékoztat arról, hogy a kommunális adó összegét eddig nem lehetett emelni, most erre lehetőség nyílt. A javaslat alapján 16 000 forintra változna. Beszél arról is, hogy a kedvezmények módosítása is szükségesnek látszik, szűkítve a kedvezményre jogosultak körét, az egyedülálló, hetven év felettiak jövedelemhatárát azonban 120 000 forintra, a hetven éve feletti házaspárok jövedelemhatárát 100 000 forintra emelnék. Szükségessé vált továbbá a figyelembe vehető vagyon fogalmának tisztázása is.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szeretné kiegészíteni még néhány gondolattal az elhangzottakat. Elmondja, hogy a kedvezményezettek körét szűkítenék, a kedvezmények csak a 70 éven felüliekre vonatkoznának. Hozzáteszi, a jövedelemhatár emelése az arányosítást szolgálja. Emlékeztet arra, hogy egy éve azt kérte a testület, kerüljön bele a rendeletervezetbe, hogy 2024 évtől kezdődően minden további évben 1000 forinttal emelkedik a kommunális adó mértéke. Ezen kívül elmondja még, hogy az előterjesztés része egy határozattervezet is, amelyben arról határoz a testület, hogy a nehéz gazdasági helyzetre és a várható változásokra tekintettel felkéri a jegyzőt, és felhatalmazást ad számára, hogy a következő év első negyedévében vizsgálja meg

a jelenlegi adónemek mellett további adó kivetésének a lehetőségét, különös tekintettel az építményadóra, és az aktuális helyzetről tájékoztassa a Képviselő-testületet 2023. március 31. napjáig. Közli, ez elsősorban nem a magánszemélyekre, hanem jogi személyekre, egyéb ingatlanokra vonatkozna. Kéri, hogy a rendelet mellett a határozatra is szavazzanak.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Karácsony Antal

Beszámol arról, hogy a Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és támogatja a módosítás elfogadását.

Dr. Kun József

Kijelenti, ahogy előző alkalommal, most is el fogja mondani a véleményét, ami továbbra is ugyanaz, mint akkor. Megjegyzi, nehéz, kínos téma ez. Nem tartja kérdésnek, hogy a bevételeket növelni kell, de azt igen, hogy szükséges-e adót emelni. Felszólalásának írott változatát átadja a jegyzőkönyv számára. A legfontosabb kérdés a számára, hogy ha nem emelnek adót, az az önkormányzat 2023-as működését mennyiben befolyásolja, és mennyi összegre van szükség a működéshez. Úgy gondolja, fontos a kiadások-bevételek egyensúlyának megtartása. Szerinte figyelembe kell venni, hogy az ígéretek szerint a jelenlegi elvonások csak időszakosak. Felveti, az előterjesztésben szerepel az is, hogy az elvonás egy részét kompenzálják, megkérdezi, ez mire vonatkozik.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy az iparüzési adót kompenzálja a központi költségvetés, a gépjármű adót nem adja vissza az állam.

Dr. Kun József

Kijelenti, hogy nem ismeri a kompenzáció összegét, de így a 13 millió forintos bevételkiesés már nem is annyi. Ha célhoz kötött a kompenzáció, akkor szerinte a költségvetés belső szerkezetén kell változtatni, így a főszámok nem változnak. Több kérdést is feltesz, megkérdezi, mi alapján döntöttek az emelés összegéről, elég lesz-e ez és az évenkénti emelés összege a kiesés pótlására. Javaslatra van arra, hogy az adóemeléssel kívül hogyan lehetne még növelni a bevételt, például önkormányzati tulajdonú ingatlan, ingóság, szolgáltatás bérleti, használati, szolgáltatási díjak emelése. Felveti, győzzék meg a vállalkozókat, hogy érdemes a vállalkozást Mikepércsen tartani, így növelhető lenne a helyi iparüzési adó is. Az MTT Kft-t is megemlíti, szerinte meg kell vizsgálni, hogyan növelhető annak gazdasági eredménye. Javasolja még, a célhoz kötött adományok gyűjtését. Rátér a kiadások kérdésére. Felveti, hogy kérjenek önkéntes munkákat a lakosoktól, az utcák tisztántartására, adott esetben hó seprésre vagy fűkaszalásra, az így megmaradt pénzt az önkormányzat más működési költségére fordíthatja. Úgy gondolja, ha a tiszteletdíjakat továbbra sem kapnák a képviselők, azzal közel 7.500.000.-forinttal kevesebb lenne a kiadás, és ezzel példát is mutatnának. Felteszi a kérdést, mi van a szabad tartalék felhasználásával? Úgy véli, vizsgálni kell, hogy ha ebből egy részt a kieső bevétel pótlására fordítanak, akkor annak milyen gazdasági, szociálpolitikai hatása lehet. Felmerült benne, hogy kell-e, lehet-e még terhelni adóemeléssel a lakosságot? Mindenütt az hallja, hogy a lakosság gazdasági erejét nagyon megviselte, megviseli a vírushelyzet és háború miatti gazdasági helyzet átalakulása. Felvetődött benne, veszélyben van-e az önkormányzat működése e nélkül? Nem így látja. Bölcs dolog-e a kormány által elvont pénzt adóemeléssel kompenzálni. Nagy kontrasztnak találja, hogy a karácsonyi csomag helyett segélyt adnak, de januártól emelik az adót. Felmerült még benne, ha elkerülhetetlen lesz az adó emelése, mindenkinek egyforma összeget kell-e fizetnie. Nem tartja igazságosnak, ha valakinek 1 millió forintot érő ingatlanja van, annak is ugyanannyit kell fizetnie, mint annak az ingatlantulajdonosnak, akinek az ingatlanja 100 milliót ér. Felveti a sávós fizetési kötelezettség alkalmazásának vizsgálatát, valamint azt, hogy mennyit fog jelenteni az önkormányzatnak számszerűen ez az emelés, mivel erre nem tér ki az előterjesztés. Úgy gondolja, akiknek

adófizetési elmaradása van, a helyzete csak romlani fog, az emelt összeget sem fogják megfizetni, míg azok, akik eddig fizettek, még rosszabbul járnak.

Nem vitatja az esetleges szükségességet, de szerinte alaposabban meg kellene vitatni, sokkal részletesebben kidolgozni, ez alapján nem tud dönteni. Nehezményezi azt is, hogy nem lát konkrét számokat. Azzal egyetért, hogy a kedvezményezettek körét csökkenteni kell, de az emelést így nem fogja támogatni.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Megkérdezi, akar-e valaki hozzászólni.

Ráczi Gabriella

Annyit szeretne mondani, a jegyző tavalgy kiküldte az előterjesztést, azzal, hogy tegyenek javaslatokat a következő évi kidolgozáshoz. Sok mindent hallott most, konkrétumot, javaslatot egyáltalán nem. Megjegyzi, nagyon sok minden felvetődött, de konkrét javaslatot szeretnének hallani. Hozzáteszi, ezt tavalgy kérte a jegyző, azóta még nőttek a kiadások, ez nehezíti a dolgot. Kijelenti, adóemelés nélkül és harmadik éve képviselői díj nélkül vészelték át az előző évet, a negyedik év már nem biztos, mert nem látják még, ki tudják-e fizetni a számlákat egyáltalán. Emlékeztet, hogy ott spórolnak, ahol tudnak, például a hivatal is kiköltözött. Biztos benne, hogy van olyan, amit javasolni lehet, ezt külső szemmel, nem itt dolgozóként lehet, jobban átlátják. Konkrét javaslatot vár, amit aztán megtárgyal a testület.

Dr. Kun József

Megköszöni. Pontosítani szeretné, nem kívülről nézi.

Ráczi Gabriella

Nem úgy gondolta a kívülről nézést, de aki benne van nap mint nap, másképp látja.

Dr. Kun József

Egyetért, nagyon jónak tartja, amit Ráczi Gabriella mondott. Úgy gondolja, ezeket a vitákat év közben le kellett volna folytatni. Nem gondolja, hogy adót kellene emelni, ezért nincs előterjesztése. Megjegyzi, folyamatosan kéri a költségvetésnél is, hogy bontsák szét a dologi kiadásokat azért, hogy látni lehessen hova, hogyan lehetne átcsoportosítani. Közli, ha nincsenek számok, nincs meg az információ, mi alapján döntsön. Problémának látja azt is, hogy nincs idő, november 30-a van, dönteni kell. Támogatja azonban a kedvezmények csökkentését. Megkérdezi, mit kell havi jövedelem alatt érteni, mert nem egyértelmű a számára. Érdeklődik, hogy ez a nettó bevétel, amibe minden beletartozik, vagy a polgári létfenntartáshoz szükséges, költségekkel csökkentett összegről van szó, ezt nem találta a rendeletben. Az a javaslata, vegyék ki a kedvezményeket és határozzák meg, mit értsenek havi jövedelem alatt.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Annyit szeretne hozzátenni, hogy tavalgy amikor a testület berekesztette ennek a témának a tárgyalását és elvetették az adóemelést, azelőtt volt egy közös megbeszélés, ahova konkrét kimutatásokat vittek. Beszéltek akkor az építményadó lehetőségéről, ott születtek meg a kedvezményezetti kör csökkentésre vonatkozó feltételek is. Nem emlékszik már biztosan, hogy ki vett ezen részt, de a testület kérésére tartottak külön értekezletet az adó-kérdésekről. Fel sem merült benne, hogy ez megtárgyalatlan témaként kerül a testület elé, mivel konkrét egyeztetés volt róla. Hozzáteszi, a rendelet-tervezetbe az került már csak bele, amiről ott szó volt. Jelzi, hogy az energiaár-emelkedés, és a további, rendkívüli leterheltség (pl. népszámlálás) miatt nem volt már arra külön kapacitása, hogy megismételjék a korábban lefolytatott egyeztetéseket. Hamarabb azért nem került a képviselők elé a rendelet-tervezet, mert nem lehetett biztosan tudni, nem hosszabbítják-e meg az adóemelés tilalmát 2023-ban is. Az előző évben külön bonyodalmat okozott, hogy a rendelet hatályba nem lépéséről külön rendelkezni kellett egy rendkívüli testületi ülésen még decemberben az adóemelés tiltása miatt. A másik

dolog, amit még el szeretne mondani, a rezsivel kapcsolatos. Egyelőre nem tud szerződést kötni az önkormányzat egyetlen szolgáltatóval sem. Szerencsére kapnak áramot, de nincs ajánlat, vagy előre kellene fizetni, vagy olyan magas ajánlatot adnak, ami egyáltalán nem kedvező. Remélik, hogy stabilizálódni fog a helyzet, egyelőre semmit nem tudnak. Dr. Kun József kérdésére, hogy mire lehet számítani, ezért nem is tud válaszolni. Napok óta jogszabályokat bújnak, ismeretséget keresnek, hogy valaki mondjon valamit. Az Audax ajánlatában kikötötte az utolsó ajánlattétel jogát, ami önmagában sem elfogadható, úgy, hogy tegnap kapták az ajánlatot hogy mára dönteni kellene róla. Olyan mértékben leköti minden kapacitásukat, hogy a napi feladatokat nem tudják ellátni. Hatalmas belső feszültséget generál ez a helyzet, mindenki próbál információt szerezni, de nincs.

Kiss Sándorné

Felveti, hogy a jegyző engedélyezheti az adó részletekben történő kifizetését. Azt javasolja, tegyék lehetővé, hogy március és szeptember között, a köztes időszakban, részletekben lehessen befizetni, akkor nem olyan nagy teher.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, ez eddig is így volt, ha valaki nagy bajba került igyekeztek a jogszabályi keretek között részletfizetést engedélyezni vagy segítséget nyújtani.

Dr. Kun József

Nem akarja, hogy jegyző védekezzen, nem ez a célja. Nem felelőst keres, megéri, hogy mekkora nyomás van rajtuk. Megkérdezi, tudnak-e arra konkrét válasz adni, hogy ezzel az 5000 forint emeléssel 2023-ban biztosítva lesz az önkormányzat működése. Úgy véli, ha működésképtelenek lesznek, ez nem fog segíteni. Szerinte, ha úgy gondolják, hogy ez segít, akkor kell, de ha nem számottevően befolyásolja, kesztyűs kézzel nyúljanak a témához, 13 millió forintot valahogy össze tudnak szedni máshonnan is.

Tímár Zoltán

Közli, hogy nem annyi hiányzik. Ennyi, ami kiesett, és a tiltás miatt nem tudják utolérni magukat. Közli, hogy jelenleg 23 forintért kapták az áramot, most 186 forintért adott ajánlott az Audax. Megjegyzi, csak a közvilágításra eddig nagyjából 14 millió forintot költöttek, ennyi a kommunális adó összege is körülbelül. Tudják, hogy a kommunális adó nem lesz elegendő a közvilágításra sem, ezen kívül a bölcsőde, óvoda, egészségközpont működéséhez hozzá kell járulni, a konyha mindig is mínuszos volt, most még a rezsiárak is elszálltak. Példát is mond erre, csak a Homok utca körzetében hat hét alatt egy millió forint ment el közvilágításra. Egy esetleges ellenőrzés számon fogja kérni, megtettek-e mindent, hogy bevételük legyen. Emlékeztet, tizenéve nem emelték a kommunális adót, mindig azt mondták, még van elég pénz, de mostanra már nincs. Úgy gondolja, a kormány sem tudja biztosan mi lesz. Nem tartja helyesnek hogy nem emelt adót az önkormányzat, mert ha csak évente ezer forinttal emelt volna, már utolérték volna magukat. Szerinte muszáj egy nagyobb mértékű emelés, hogy legyen bevétel, mert látható, hogy a kormányzat nem fog tudni támogatást adni. Elmondja, hogy tavaly emelni akartak, de bejött a moratórium, most sem lehetett tudni, hogy meghosszabbítják-e. Tenni kell valamit, hogy legyen bevétel, kell az ingatlanadó, amivel ki lehet váltani a kommunális adót, univerzális adó kell. Mindenki ugyanazt a közvilágítást élvezi, akár egyedül él, akár nem, valamennyivel hozzá kell járulni. Arról is hallott, hogy a Dunántúlon nem vették ki a pénzüket a vállalkozók, sőt még be is fizettek, itt a településen az utolsó fillérig visszakérik. Kijelenti, nem az a kérdés, hogy emelni kell, hanem, hogy mennyi legyen. Felelős vezetőként nem tehetik meg, hogy ne lépjenek. Látható, hogy az intézmények működtetésében nagyon sok a mínusz. Megkérdezi, képviselőtársa miért nem akarja, hogy mindenki hozzájáruljon a közösségi terhek viseléséhez. Nem csak hogy nem jönnek ki belőle, de máshonnan ki kell pótolni. Úgy véli, szerencsétlen helyzetben vannak, mert a vállalkozások nem hozzák ide az adóbevételüket, benn hagyják Debrecenben. Érti a felvetést, azért nem gondolták, hogy változtatni kellene a tavalyi előterjesztésen, mert látják, mekkora teher van az

embereken. Elmondja még, hogy a gazdaságvezető távozásával a jegyző egyedül maradt, nem tudott ezzel annyit foglalkozni. Közli, mostanra találtak egy külső szakember, akinek a támogatásával egy cizellált adórendszert fognak felállítani. Hozzáteszi, még nem tudják, milyen költségvetésük lesz. Ha tehetné, nem terhelné tovább a lakosságot, de látható, hogy a közvilágítást sem tudják kifizetni a jelenlegi kommunális adóból. Egyetért azzal a gondolattal, hogy ha így haladnak tovább a dolgok, tömegével mennek csődbe az önkormányzatok. Tényként közli, hogy annyi adót lehetetlenség kivetni, amennyi kellene. Reflektál a hallottakra, dolgoznak rajta, legyen cizellált adó kivétel, a kommunális adó univerzalitása valóban nem jó, mert azonosan sújt mindenkit, de olyan dolgokra fordítja az önkormányzat, amit azonosan vesz igénybe mindenki. Azért nem változtattak az előterjesztésen, mert nem volt benne semmi új dolog. Igazat ad Dr. Kun Józsefnek, de kéri, akkor mondja meg, hogyan vegyenek részt a mikepércsiek abban a közösségi költségvetésben, amiből működtetik a települést. Hozzáteszi, évek óta nem emeltek, több kedvezményben is részesültek az emberek, inkább lemondtak a fejlesztésekről, de a továbbiakban már ezt nem tudják megtenni. Közli, az emelés mértékéről lehet vitázni, de a rossz gyakorlatot tovább vinni, szerinte nem helyes. Kijelenti, felelős döntéshozóként látni kell, hogy a kiadások jelentősen nőnek, állami támogatás nem érkezik. Úgy véli, bármennyivel is, de csökkenteni kell a kiadást.

Dr. Kun József

Megkérdezi, hogy ha nem emelnek ötezer forinttal, akkor 2023-ban csődbe megy az önkormányzat?

Tímár Zoltán

Ha ilyen költségvetést kapnak, mint az idei, biztos benne, de az majd csak márciusban derül ki, milyen bevételeik lesznek.

Mike Sándor

Úgy gondolja, sok igazság van abban, amit elmondtak. Szerinte adjanak kedvezményt annak, aki kéri, aki meg tudja, az fizesse meg. Sok embert ismer, de mind ki tudná fizetni az adót, ma már ez nem számít nagy összegnek. Aki nagyon szegény nyugdíjas, annak engedjék el, ha kéri. Nem félti a lakosság kilencven százalékát, szerinte a tíz százalék meg kapjon kedvezményt.

Rácz Gabriella

Ehhez csak annyit szeretne hozzátenni, hogy az, aki nem tudta kifizetni, eddig is kérhetett, és kapott is támogatást. Hozzáteszi még, hogy erkölcsi példát is mutat az önkormányzat, a dolgozók még mindig maguknak takarítják az irodáikat. Szerinte sok példát lehetne erre hozni, amiről nem beszélnek, de nagy dolognak tartja.

Tímár Zoltán

Megjegyezi, annyi mindenben spórolnak, hogy már alig van, amin tudnának spórolni.

Dr. Kun József

Megköszöni. Jelzi, hogy érti, a vélemények ütköznek, de ez jó. Fontosnak tartja, hogy képviselőként a saját véleményüket nem szabad előre tolni.

Kiss Sándorné

Felveti, mi lesz, ha csődbe mennek

Dr. Kun József

Kijelenti, nem fognak csődbe menni, ha ez ötezer forinton múlik. Szerinte már most lehet tudni, hogy sokan nem fogják befizetni.

Kiss Sándorné

Közli, hogy azon is múlik.

Tímár Zoltán

Kijelenti, sok kicsi sokra megy

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megjegyzi, hogy a tartozások zöme három és ötezer forint közötti összeg, általában kis összegű tartozások, Kevés az olyan adós, aki évek óta nem fizet. Valószínűnek tartja, hogy elfelejtkeztek róla.

Tímár Zoltán

Úgy véli, nem a morállal van baj. Szeretné, ha Dr. Kun József megszavazná, csak mondja meg, hogyan legyen, mi legyen a mérték.

Dr. Kun József

Mindent ért, szerinte mindegy, hogy ötezer forint vagy három, azzal sincsenek kisegítve. Az a véleménye, ez nem az a kérdés, amiben pillanatok alatt lehet dönteni.

Tímár Zoltán

Jelzi, hogy tavaly is napirenden volt, nem most került először a testület elé. Szerinte olyan mértékű az emelés, amit még könnyedén elbírnak az emberek, az önkormányzatnak viszont ez a nyolcmillió forint ki tudja egészíteni az óvoda hiányát, vagy finanszírozhatják vele a konyha plusz emelkedését.

Dr. Kun József

Szerinte nem fog ennyi bejönni.

Tímár Zoltán

Ismétli, nem az adófizetési morállal van gond, elmaradások vannak, úgy tűnik, elfelejtkeznek róla.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, egy ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



**Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2022. (XI. 30.)
önkormányzati rendelete**

**Mikepércs Község Önkormányzat Polgármestere helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.)
számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a), h) pontjaiban, valamint A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

A helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) Az adó évi mértéke az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épületenként, épületrészenként, valamint az önkormányzat illetékességi területén lévő telkenként, illetve lakásbérleti jogonként 16.000 Ft

(2) Ezt követően az adó mértéke évente 2024. évtől kezdődően 1.000 Ft-tal emelkedik.”

2. §

(1) A helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Adófizetési kedvezményben részesülnek a (2) bekezdésben meghatározottak szerint:]

„a. azon egyedül élő személyek, akik betöltötték a 70. életévüket, a havi jövedelmük nem haladja meg a 120.000 Ft-ot és az 5.§ (3) bekezdésben foglaltakon túl vagyonnal nem rendelkeznek,”

(2) A helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés c. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Adófizetési kedvezményben részesülnek a (2) bekezdésben meghatározottak szerint:]

„c. azon házaspárok, akik az adótárgyat kizárólagosan használják és a házaspár egyik tagja a 70. életévét betöltötte, feltéve, hogy az egy főre eső jövedelmük nem haladja meg a 100.000 Ft-ot és az 5.§ (3) bekezdésében foglaltakon túl vagyonnal nem rendelkeznek,”

(3) A helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az 5. § (1) bekezdés a. és c. pontja vonatkozásában nem minősül vagyonnak az adóalany, illetve a vele közös háztartásban élő házastárs által közösen lakott egy darab ingatlan, valamint az adóalany vagy a vele közös háztartásban élő házastársa tulajdonában lévő egy darab személygépkocsi

(4) Az adókedvezmény kérelemre vehető igénybe, melyet évente be kell nyújtani az önkormányzati adóhatósághoz. A kérelemhez csatolni kell a kérelem benyújtását megelőző havi jövedelemigazolást, valamint az 1. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot.”

3. §

A helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

4. §

Hatályát veszti a helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

- a) 5. § (1) bekezdés b. pontja,
- b) 5. § (1) bekezdés d. pontja,
- c) 5. § (2) bekezdés 2. pontja,
- d) 5. § (2) bekezdés 4. pontja.

5. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

1. melléklet a .../2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 23/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

Vagyonyilatkozat

1. A kedvezményt kérelmező személyes adatai

- a) Neve:
- b) Születési neve:
- c) Anyja neve:
- d) Születési hely, év, hó, nap:
- e) Lakóhely:
- f) Tartózkodási hely:

A kérelmező és a vele együtt élő házastársának vagyona

2. Ingtalanok

2.1. Lakástulajdon, lakótelek-tulajdon, üdülő, üdülőtelek tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):

- a) - címe: város/község út/utca hsz.,
- b) - tulajdoni hányad:,

2.2. Lakástulajdon, lakótelek-tulajdon, üdülő, üdülőtelek tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):

- a) - címe: város/község út/utca hsz.,
- b) - tulajdoni hányad:,

2.3. Lakástulajdon, lakótelek-tulajdon, üdülő, üdülőtelek tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):

- a) - címe: város/község út/utca hsz.,
- b) - tulajdoni hányad:,

Karikázza be azt az ingatlant, melyben életvitelszerűen lakik.

2.4. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület- vagy épületrész-tulajdon (vagy állandó használat):

a) - megnevezése (pl. zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs),

b) - címe: város/község út/utca hsz.,

c) - alapterülete: m²,

d) - tulajdoni hányad:,

2.5. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):

a) - megnevezése:

b) - címe: város/község út/utca hsz., (pontos cím hiányában: helyrajzi szám),

c) - alapterülete: m²,

d) - tulajdoni hányad:,

2.6. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):

a) - megnevezése:

b) - címe: város/község út/utca hsz., (pontos cím hiányában: helyrajzi szám),

c) - alapterülete: m²,

d) - tulajdoni hányad:,

2.7. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):

a) - megnevezése:

b) - címe: város/község út/utca hsz., (pontos cím hiányában: helyrajzi szám),

c) - alapterülete: m²,

d) - tulajdoni hányad:,

2.8. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):

a) - megnevezése:

b) - címe: város/község út/utca hsz., (pontos cím hiányában: helyrajzi szám),

c) - alapterülete: m²,

d) - tulajdoni hányad:,

3. Egyéb vagyontárgyak

Gépjármű adatai:

a) személygépkocsi: típus rendszám

b) személygépkocsi: típus rendszám

c) személygépkocsi: típus rendszám

d) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű:..... típus rendszám

e) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű:..... típus rendszám

4. Nyilatkozatok

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak az adóigazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Kelt: év hó nap

.....

aláírás

Tímár Zoltán

Kéri, ha egyetértenek és nincs több kérdés, hozzászólás, szavazzanak a határozatról is.

Mikepéres Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

68/2022. (XI. 30.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepéres Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy 2023. első negyedévében vizsgálja meg, hogy a jelenlegi adóbevételek mellett milyen további adónemek bevonásával növelhető az adóbevétel a településen, különös figyelemmel az építményadó bevezetésének a lehetőségére, és kéri, hogy az aktuális helyzetről és lehetőségekről tájékoztassa a Képviselő-testületet 2023. március 31. napjáig.

- **Határidő:** 2023. március 31.
- **Felelős:** dr. Vojtkó-Pék Ildikó, jegyző

2. napirendi pont: Előterjesztés a közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. önkormányzati rendelet módosításáról

Tímár Zoltán

Átadja a szót dr. Sohajda Gábornak.

Dr. Sohajda Gábor

Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a módosításra azért van szükség, mert a díjak inflációkövető emelését tervezték, ez 25 % emelést jelent. Hozzáteszi, adminisztratív oka is van: a melléklet a módosítással könnyebben használhatóbb, átláthatóbb lesz. Kiemeli, a rendelet lényegi változása a 25 % -os emelés.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel.

Dr. Kun József

Úgy gondolja, aki használja, fizesse is meg. Megkérdezi, ha nem veszik igénybe emiatt annyian, jelent-e ez az emelés annyit, hogy kompenzálja a megemelkedett díjak miatt bevétel kiesést.

Tímár Zoltán

Jelzi, hogy annyit nem tudnak emelni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy ebben az évben körülbelül másfél millió forint bevétel volt belőle.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



**Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2022. (XI. 30.)
önkormányzati rendelete**

**Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatáról és
annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Mikepércs Községi Önkormányzat Polgármestere a közterület használat és igénybevétel szabályozására az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt hatáskörében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (3) bekezdésében, és 37. § (4) bekezdésében, továbbá a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletben foglalt feladatkörében, a továbbá a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése felhatalmazó rendelkezése alapján eljárva az alábbi rendeletet alkotja

1. §

A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet

- a) 1. mellékletében foglalt táblázat 23–30. sor,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat 53. és 54. sor,

3. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Mikepércs, 2022. november 30.

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

1. melléklet a .../2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelethez

1. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 1–6. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

1	Kereskedelmi szolgáltató, vendéglátó és vállalkozási tevékenységek	
	a) Pavilon, fülke, sátor, termékbemutató, konténer, kapcsolódó vendéglátó, kereskedelmi, szórakoztató tevékenység, előkert, terasz, sörsátor, sütőberendezés, kemence, asztalok, ülőhelyek 6 m ² –ig m ² -enként	3000,- Ft/m ² /hó
	6 m ² – 12 m ² között	6250,- Ft/m ² /hó
	12 m ² – 18 m ² között	9750,- Ft/m ² /hó
	18 m ² felett	13500,- Ft/m ² /hó

”

2. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 8–12. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

	Levelezőlap, hírlap, folyóirat	625,- Ft/m ² /nap
	Virág	625,- Ft/m ² /nap
	Kézműves termékek	625,- Ft/m ² /nap
	Élelmiszer (jogszályban előírt feltételek betartásával)	625,- Ft/m ² /nap
	Árusító és egyéb automata, különleges kereskedelmi és szolgáltató létesítmények	625,- Ft/db/nap

”

3. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 14. és 15. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

Mezőgazdasági termékek (pl. zöldség, gyümölcs stb.)	625,- Ft/m ² /nap
Fenyőfa	225,- Ft/m ² /nap

”

4. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 18. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

Ünnepek előtti vásár (karácsony, húsvét, szüreti nap, termelői piac stb.)	438,- Ft/m ² /nap
---	------------------------------

”

5. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 21. és 22. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

e) Járműről történő mozgóárusítás, mozgóbolt, felvásárló tevékenység (pl. fagyasztott termékek, zöldség, gyümölcs, élelmiszer, tollfelvásárlás stb.)	3750,- Ft/jármű/nap
f) Üzleti szállítás, rakodás (reggel 6 óra és este 22 óra között)	375,- Ft/m ² /nap

”

6. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 32–36. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

Állvány, munka- és biztonsági terület kialakítása, ideiglenes kerítés, védőtető, építőanyag termőföld tárolása	125,- Ft/m ² /nap
Építési konténer elhelyezése (72 órára díjmentesen, 4. naptól kezdődően max. 30 napra; törmelék kizárólag konténerben tárolható)	375,- Ft/m ² /nap
Építkezéssel összefüggő lakókocsi, lakókonténer kihelyezése	2500,- Ft/m ² /hó
Elektromos kapcsolószekrény, transzformátor állomás, egyéb elektromos berendezés közterületi elhelyezése	2500,- Ft/m ² /hó
Lomtalanítást szolgáló konténer elhelyezése (72 órára díjmentesen, 4. naptól kezdődően max. 30 napra)	375,- Ft/m ² /nap

”

7. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 38–40. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

Óriásplakát	4375,- Ft/m ² /hó
Hirdetőoszlop	1250,- Ft/m ² /nap
Reklámtábla (hirdetőtábla) talajon, oszlopon és építményen	1875,- Ft/m ² /hó

”

8. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 42–44. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

Vitrin, kirakatszekrény, árubemutató	1250,- Ft/m ² /hó
Üzleti védőtető, előtető, ernyőszerkezet, napvédő ponyva	725,- Ft/m ² /hó
Egyéb – nem önálló – hirdető-berendezés, szellőztető berendezés kültéri egysége, dobogója legalább 0,5 m-re benyúló lépcsője	725,- Ft/m ² /hó

”

9. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 46–50. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

	Mutatványos, cirkuszi tevékenység	375,- Ft/m ² /nap
	Bringó-hintó	10000,- Ft/m ² /nap
	Lovasfogat	10000,- Ft/m ² /nap
	Tűzijáték	2500,- Ft/m ² /nap
	Légvár	125,- Ft/m ² /nap

”

10. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 52. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	Ideiglenesen kiépített színpad, létesítmény, egyéb elkerített terület	100,- Ft/m ² /nap
--	---	------------------------------

”

11. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 56–60. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

	Közműbekötéssel kapcsolatos közterület-bontás során igénybevett közterület használata	3750,- Ft/nap
	Közműberuházással, közműfelújítással kapcsolatos közterület-használat (építőanyag, munkagép, munkaeszköz, lakó vagy szerszámhároló konténer közterületen történő tárolásához)	3125,- Ft/nap
	Közművek hibaelhárítása, építése és egyéb burkolatbontási és földmunkák, valamint a közterületen lévő fák, bokrok gallyazása 0-5 m ² -ig	3125,- Ft/nap
	Közművek hibaelhárítása, építése és egyéb burkolatbontási és földmunkák, valamint a közterületen lévő fák, bokrok gallyazása 5 m ² felett	3125,- Ft/nap + 5 m ² felett 625,- Ft/m ² /nap.
	Víz és csatornázási műveknek, a gázműveknek, valamint a köztisztaságot végző egyéb szerveknek a közérdekű feladataik ellátásával kapcsolatos építmények, tárgyak elhelyezése	2500,- Ft/m ² /hó

”

12. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 62. és 63. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

	Filmforgatáshoz, televíziós felvételhez szükséges közterület igénybevétele (kivéve helyi közérdekű televíziós és filmfelvételeket)	225.000,- Ft/nap
	Filmforgatáshoz, televíziós felvételhez szükséges technikai terület igénybevétele (kivéve helyi közérdekű televíziós és filmfelvételeket)	162.500,- Ft/nap

”

13. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 65. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	Állomáshely, pénztárfülke, jegyárusító automata, fedett várakozóhelyiség elhelyezése	6250,- Ft/m ² /hónap
--	--	---------------------------------

”

14. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 67–69. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

	Ideiglenes gépjármű várakozóhelyek kereskedelmi és szolgáltató létesítményekhez	500,- Ft/m ² /nap
	Lakossági jellegű őrzött parkoló	375,- Ft/m ² /nap

Kerékpártároló közterületi elhelyezéséhez	65,- Ft/m ² /nap
---	-----------------------------

”

15. A közterület használatáról és annak feltételeiről szóló 18/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 71–74. sor helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

Szobor, emlékmű, díszkút, díszkert, vízmedence, szökőkút, alakzatos zászlórúd, egyéb köztárgyak, utcabútorok (pad, figyelmeztető és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok) közterületi elhelyezéséhez (kivéve az önkormányzatot),	Egyedi elbírálás alapján
Köztisztasággal kapcsolatos építmények, a lakosság számára a közterületre kihelyezett hulladékgyűjtő konténerek, edények, egyéb konténerek közterületi elhelyezéséért	Egyedi elbírálás alapján
Ivókút közterületi elhelyezéséért	Egyedi elbírálás alapján
Választással nem kapcsolatos politikai hirdetés.	2500,- Ft/m ² /nap

”

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

3. napirendi pont: Előterjesztés a Debreceni Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi beszámolójáról

Tímár Zoltán

Átadja a szót a jegyzőnőnek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy a Tűzoltóparancsnokság megküldte a beszámolót, ebben leírták, hogy 16-szor vonultak fel Mikepércsen, ami jónak számít a közeli településekhez képest. Hozzáteszi, hogy egy megyei összefoglalót kaptak, ami általános tájékoztató adatokat tartalmaz. Elfogadásra javasolja.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:

69/2022. (XI. 30.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Debreceni Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka által elkészített 2021. évi, a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót az előterjesztett tartalommal elfogadja.

- Határidő: -
- Felelős: -

4. napirendi pont: Előterjesztés a Mikepércsi Településüzemeltetési és Településfejlesztési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának kijelöléséről

Tímár Zoltán

Kéri a jegyzőnőt, mondjon pár szót róla.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy korábban Hartyányiné Merei Judit volt a Kft. könyvvizsgálója, de lejárt a szerződése. Az előző ügyvezető egy másik könyvvizsgálót kért fel a feladatra, aki ugyanezért az összegért csak egy alkalommal végzett könyvvizsgálatot, Hartyányiné az egész éves támogatást vállalta havi 25 ezer forint juttatásért. Még hozzáteszi, hogy a könyvvizsgálót az alapító okiratban kell kijelölni.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

70/2022. (XI.30.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

A Mikepércsi Településüzemeltetési és Településfejlesztési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztja Hartyányiné Merei Judit kamarai tag könyvvizsgálót (kamarai tagsági száma: 006096, adószáma: 52362936-1-36) 2023. január 1-től 2023. december 31-ig terjedő időtartamra.

A könyvvizsgáló díjazását havi bruttó 25 000 Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület felhívja Fehértői-Für Adrienn ügyvezetőt, hogy a megválasztott könyvvizsgálóval a megbízási szerződést 2022. december 31-ig kösse meg.

- **Határidő:** 2022. december 31.
- **Felelős:** Fehértői-Für Adrienn ügyvezető

5. napirendi pont: Tájékoztatás az idősek nappali ellátásának létrehozásához szükséges feltételek biztosításának további lehetőségeiről

Tímár Zoltán

Megjegyzi, visszatérő témáról van szó. Újra átadja a szót a jegyzőnőnek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Kijelenti, hogy Aljegyző Asszony viszi ezt az ügyet, de mivel nagyon kevés az idő, röviden összefoglalja. Elmondja, hogy a Sport utcai ingatlant el kellett vetniük, mert nagyon költséges

lett volna az átalakítása. Úgy gondolja, ha a Kormányhivatal is a beleegyezését adja, hogy a családsegítő ott maradjon az Egészségházban, ahova most költöztek, akkor a felszabaduló volt szolgálati lakás megfelelő lesz erre a célra. Előnynek tartja, hogy a Polgármesteri Hivatallal egy épületben van, de külön bejárattal rendelkezik. Megjegyzi, a terület nem túl nagy, viszont az ellátáshoz feltétlenül szükséges helyiségek egy része – mint pl. az irodák, személyzeti mosdó – a Polgármesteri Hivatal helyiségeiben biztosítható. Úgy gondolja, indulásként megfelelő lenne erre a célra. Megnézik, hogy a következő évi költségvetésbe hogyan tudják betervezni, ha ezt márciusban a képviselő-testület elfogadja, akkor május 31.-ig dönthet a további feltételekkel kapcsolatban, milyen költségek várhatóak még.

Tímár Zoltán

Hozzáteszi, várhatóan a közeljövőben lesz a szociális ágazatnak szóló TOP-os pályázat, mindenképpen pályázni fognak. Megkérdezi, elfogadhatónak tartják-e így. Mivel egyetértenek, felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

71/2022. (XI. 30.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az idősek nappali ellátásának elindításához szükséges tárgyi feltételek megvalósítása érdekében felmerülő költségeket – a HBM-i Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) döntése függvényében, amellyel végleges ellátási helyként jóváhagyja a Család-és Gyermejkölési Szolgálat elhelyezésére az Egészségház épületét a 4271 Mikepércs, Szabadság u. 3. szám alatt – a 2023. évi költségvetésbe betervezi, és ezt követően 2023. május 31. napjáig dönt a szolgáltatás elindításához szükséges további feladatok tárgyában.

- **Határidő:** a költségvetési tervezés tárgyában 2023. március 15. napja,
a további feladatok áttekintése és kijelölése tárgyában
2023. május 31. napja
- **Felelős:** - Tímár Zoltán polgármester
- Vida Gáborné aljegyző

6. napirendi pont: Előterjesztés a Magyar Falu Program keretében elnyert Ravatalozó felújítása Mikepércsen elnevezésű pályázati projekt kivitelezője kiválasztásának eljárásrendjére

Tímár Zoltán

Emlékeztet arra, hogy az ezt megelőző testületi ülésen Dr. Kun József felvetette, hívjanak meg mikepércsi vállalkozókat az építési feladatokra. Úgy gondolta, állítsanak fel egy bizottságot, aminek a feladata a beszerzési eljárás előkészítése, a nyertes kiválasztása lenne.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy a beszerzési eljárást a pályázatnak megfelelően lefolytatja a beszerző, de hogy a hosszú igazgatási szünetre tekintettel ne kelljen várni, kivitelezhetőek legyenek a munkálatok, az ad hoc bizottság feladata lenne a nyertes kiválasztása, ezt követően a polgármester megkaphatja a felhatalmazást a vállalkozási szerződés aláírására, így még decemberben ütemezhető lenne. Közli, hogy 27,5 millió áll rendelkezésre az építéshez és közel két millió a négy rekeszes halotthűtő beszerzésére. Hozzáteszi még, hogy az ajánlattételi felhívásokat előkészítették, hogy mihamarabb ki tudják küldeni, meginduljon az eljárás, és ahogy az idő engedi, minél hamarabb indulhasson a munka. Megjegyzi, így nem kellene rendkívüli képviselő-testületi ülést sem összehívni.

Tímár Zoltán

Bejelenti, hogy március végéig le kell zárni a projektet, szorít az idő. Az a javaslata, hogy Kun Képviselő Úr, Karácsony Antal, mint szakember és Alpolgármester Asszony legyenek a bizottság tagjai.

Dr. Kun József

Megkérdezi, kik szerepelnek az előterjesztésben.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felsorolja az általuk javasoltakat.

Tímár Zoltán

Hozzáteszi, hogy az előterjesztésben azokat a vállalkozókat nevezték meg, akik már dolgoztak a településen, kisebbek, nagyobbak, mikepércsiek is vannak köztük. Javasolja, ezek közül is választhatnak, de bárkit meg lehet hívni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felveti, hogy a bizottság is javasolhat, nem kell, hogy hárman legyenek, lehetnek öten is, bárkit meg lehet hívni, ki is cserélik, ha kell. Szerinte az is lehet, hogy konkrét nevek helyett csak azt, írják bele a határozatba, a bizottság fogja eldönteni, kik legyenek a meghívottak..

Mike Sándor

Jónak tartja, hogy a bizottság jelölje ki, kit hív meg.

Rácz Gabriella

Megjegyzi, ha a bizottsági tagok elfogadják a felkérést, a képviselők támogatják őket.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, mindenki egyetért-e. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, módosítással, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

72/2022. (XI.30.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében 2021-ben meghirdetett Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése – 2021 című, MFP-ÖTIF/2021 kódszámú, Ravatalozó felújítása Mikepércsen elnevezésű pályázati projekt meghívásos beszerzési eljárás során benyújtott árajánlatok közül a nyertes ajánlattevő kiválasztására ad hoc bizottságot hatalmaz fel, és a bizottság tagjainak kiválasztja:

- dr. Kun József képviselőt,
- Karácsony Antal képviselőt,
- Kiss Sándorné alpolgármestert.

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza az ad hoc bizottságot a beszerzési eljárásra meghívandó vállalkozók kiválasztásával.

A Képviselő-testület a nyertes ajánlattevő kiválasztását követően felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, valamint a pályázati projekt teljes lebonyolítására.

➤ **Határidő:** folyamatos

➤ **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

8. napirendi pont: Egyebek

I. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 3/2017 (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tímár Zoltán

Újra átadja a szót a jegyzőnőnek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a vállalkozó többféleképpen beadta már a díjmelési kérését, arra való hivatkozással, hogy a Vízmű további ártalmatlanítási díjmelést irányzott elő neki. Tudja, hogy a lakosság terheit már nem lehet növelni, ennek ellenére, azért, hogy a vállalkozó ne mondja fel a szolgáltatást, szükség van az emelésre. Úgy gondolták, a nem természetes személyek által fizetendő díjat emelik meg, a vállalkozó által kért összegnél 100 forintra magasabbra. Megjegyzi, a vállalkozó még nem mondta, hogy így elfogadja. Belátja, hogy veszteségesen nem tud működni, emelkedett a gázolaj ára, az ártalmatlanítási díj, megérti, de többet nem tudnak emelni, etikátlannak tartaná. Hozzáteszi, 6 hónap felmondási ideje van, ha mégsem vállalja tovább.

Dr. Kun József

Szerinte, ha nem vállalja, kötelezően kijelölnek valakit.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 3/2017 (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában, valamint a 44/C. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 3/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlanulajdonosnak a háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatás igénybevételéért egytényezős közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek mértéke:

Természetes személy ingatlanulajdonosra vonatkozóan: 1511 Ft/m³.

melyből:

begyűjtés, elszállítás díja: 1 331 Ft/m³

ártalmatlanítás díja: 179,5 Ft/m³

Nem természetes személy ingatlanulajdonosra vonatkozóan: 2200 Ft/m³.

melyből:

begyűjtés, elszállítás díja: 1 850 Ft/m³

ártalmatlanítás díja: 350 Ft/m³

Az ürítési díj egységnyi díjtétele tartalmazza a begyűjtés költségeit (a szennyvíz átvételével, szállításával, átadásával, ártalmatlanításával kapcsolatos költségek), a megállapított díjtétel általános forgalmi adó (ÁFA) nélkül értendő.”

2. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás. Mivel nincs, a képviselő-testület 2022. november 30-i ülésének helyszínét felfüggeszti. Kéri, vonuljanak át a Művelődési Házba, és a képviselő-testületi ülés alakuljon át közmeghallgatássá. Megköszöni a képviselők munkáját, további szép napot kíván a jelenlévőknek.

Jegyzőkönyv lezárva: 16:37 órakor.

kmf.

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző