



JEGYZŐKÖNYV

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. november 26. napján 09:30 órától,
a Polgármesteri Hivatal testületi termében tartott rendes üléséről

Jelen vannak:

1. Ráczi Gabriella
2. Kiss Sándorné
3. Karácsony Antal
4. Mike Sándor
5. Dr. Molnár Gábor
6. Dr. Kun József

- Dr. Vojtkó-Pék Ildikó jegyző
- Vida Gáborné aljegyző

Igazoltan távol: Tímár Zoltán polgármester

Igazolatlanul távol:

Meghívott vendég: Batiz Ágnes
Nagy Levente gazdasági vezető
Zahorján Mária

Kiss Sándoré

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Tájékoztatja a képviselőket, hogy Tímár Zoltán igazoltan, betegség miatt van távol.

Dr. Kun József

Jelzi, hogy hamarosan el kell mennie, de előtte szeretne egy előterjesztést felolvasni az adórendeletre kapcsolódóan.

Kiss Sándoré

Tudomásul veszi.

Ismerteti a napirendi pontokat, felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata egyéb napirendi pont felvételére. Megkérdezi Dr. Kun Józsefet, szeretné-e ha az adórendelettel kezdenének.

Dr. Kun József

Szerinte maradhat az eredeti sorrend, annyi ideje van.

Kiss Sándorné

Szavazásra bocsájtja a kiküldött napirendi pontok elfogadását.

Megállapítja, hogy

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint:

- 1) Előterjesztés az Étkező- Konyha élelmezésvezető státuszának betöltéséről
- 2) Mikepércs Község Önkormányzat Polgármestere helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) számú 6/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendeletének módosítása
- 3) Képviselő-testületi határozat 2021. évi adóellenőrzési terv elfogadásáról
- 4) A 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
- 5) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6) Folyószámla-hitelkeret igénybevétel megújítása
- 7) A közterületek elnevezéséről, valamint a házsám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (II.27) rendelet módosítása
- 8) Mikepércs Községi Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatáról és annak feltételeiről szóló .../2021. (XI. 26.) sz. önkormányzati rendelete
- 9) Mikepércs Község településrendezési eszközei módosításához kapcsolódó előzetes tájékoztatási szakasz, partnerségi egyeztetés lezárása
- 10) A 7/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozat módosítása
- 11) Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve
- 12) Egyebek

1. napirendi pont: Előterjesztés az Étkező- Konyha élelmezésvezető státuszának betöltéséről

Kiss Sándorné

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy a megüresedett élelmezésvezetői státusz szeptemberben betöltésre került, de az első helyen kiválasztott pályázó egyéb családi ok miatt visszalépett, fel sem vette a munkát. Ezért a második helyen rangsorolt Batiz Ágnes pályázót hívták be a Képviselő-testület ülésére személyes meghallgatásra.

09: 38 Batiz Ágnes megérkezik.

Kiss Sándorné

Megköszöni a megjelenést, kéri, hogy pár szóban mutakozzon be.

Batiz Ágnes

Üdvözlí a jelenlevőket. Elmondja, hogy gyors-gépíró iskolát végzett, de édesanyja által beleszeretett ebbe a munkába. Megtanulta a szakmát, közel tíz éven át a Sodexonál dolgozott. Egy fia van, egy éve dolgozik a jelenlegi munkahelyén, de mások az elképzelései. Lakriouiné Barcsay Katalin élelmezésvezető hívta fel a figyelmét, hogy ha érdekli az állás, adja be a pályázatát. Nagyon tetszik neki, szeretne itt dolgozni.

Kiss Sándorné

Megköszöni a bemutatkozást. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése a jelentkezőhöz.

Mike Sándor

Annyit szeretne hozzátenni, hogy mielőtt aláírja a szerződést, töltsön el valamennyi időt a konyhán, ismerje meg mit is kell csinálnia.

Karácsony Antal

Jelzi, hogy szeretne hozzászólni. Felveti, hogy az előző munkahelytől különböző, kisebb konyhán kell helytállni, sok újfajta problémával megküzdni, kevésbé mennek gördülékenyen a dolgok, szükség lesz a találékonyságra. Példának hozza a hirtelen áramszüneteket, a nyári vagy soron kívüli rendezvényeket, amihez a konyhának is be kell segíteni.

Batiz Ágnes

Közli, hogy ezt sejtette, fel van erre készülve, rugalmasságából kifolyólag nem ijed meg az ilyen jellegű problémáktól sem. Szereti a kihívásokat. Fontosnak tartja, hogy segítséget kérjen, ha szükséges, nem esik nehezeére sem segítséget kérni, sem elfogadni azt.

Karácsony Antal

Bátorítani szeretné, ne ijedjen meg az első nehézségektől, az elején minden munka nehéz, kitartást kíván.

Batiz Ágnes

Megköszöni.

Kiss Sándorné

Megkérdezi van-e még kérdése valakinek.

Dr. Kun József

Az önéletrajzban olvasta, hogy a munkavállalók ki és beléptetésével is foglalkozott. Megkérdezi, hogy HR feladatokat is végzett?

Batiz Ágnes

Közli, hogy nem, mivel Budapesten volt a HR központ, ők a helyi dolgozókat hallgatták meg, készítették el a ki és belépő papírjaikat, és az adminisztrációt végezték.

Dr. Kun József

Megköszöni.

Dr. Molnár Gábor

Megkérdezi, lát-e lehetőséget diétás étrendet készítésére. Fontosnak tartaná, sok a cukorbeteg a településen.

Batiz Ágnes

Elmondja, hogy a szabályok szerint ehhez külön szükség lenne egy fő diétás szakácsra. Ő személy szerint nagyon örülne, ha lenne.

Karácsony Antal

Ehhez fűzné hozzá, hogy azzal is számolni kell, nem mindig olyan felkészültségű kollégákkal tud dolgozni, amilyenre szükség van, éppen az anyagiak szűkössége miatt. Szükség lesz az erős irányításra.

Batiz Ágnes

Fel van készülve erre.

Dr. Kun József

Megkérdezi, mikortól dolgozna.

Batiz Ágnes

Közi, hogy a jelenlegi munkaviszonya december 5.-én szűnik meg, azután bármikor tud kezdeni.

Karácsony Antal

Szerencsésnek tartaná, ha párhuzamosan tudnának a jelenlegi ételmezésvezetővel dolgozni néhány napot, amíg megismeri a helyet.

Batiz Ágnes

Elmondja, hogy volt erről szó, sőt már eltöltött egy teljes napot a konyhán, hogy tájékozódjon, de a továbbiakban is szeretne több időt ott tölteni.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, van-e még kérdés. Mivel nincs, megköszöni a részvételt Batiz Ágnesnek. Kijelenti, hogy értesíteni fogják a döntésről.

09:54 Batiz Ágnes elköszön

Kiss Sándorné

Megkéri a képviselőket szavazzanak az Étkező- Konyha ételmezésvezetői státuszának betöltéséről.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

9/2021. (XI. 26.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

- I.) A Képviselő-testület 3/2021. (IX. 29.) számú határozata szerint Geszterédiné Biró Krisztina részére kiadott ételmezésvezetői megbízást visszavonja, és ezzel egyidejűleg az Étkező-Konyha intézményvezetői és ételmezésvezetői feladatainak ellátására Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Batiz Ágnest bízta meg 2021. december 6. napjától határozatlan időre. Az ételmezésvezető alkalmazása a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján történik.

- **Határidő:** 2021. december 15.
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

- II.) A megbízott intézményvezető munkabére nettó 200.000 Ft, mely alapilletményből vezetői pótlékból áll.
- **Határidő:** 2021. január 1.
 - **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester
- III.) A Képviselő-testület felhatalmazza Batiz Ágnes intézményvezetőt, hogy az intézmény működése szempontjából szükséges eljárásokat folytassa le.
- **Határidő:** folyamatos, legkésőbb 2021. január 31.
 - **Felelős:** intézményvezető

2. napirendi pont: Mikepércs Község Önkormányzat Polgármestere helyi adókról szóló 23/2020. (XII. 21.) számú 6/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendeletének módosítása

Kiss Sándorné

Felkéri Jegyzőnőt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy az előzőekben már többször egyeztettek az adórendelet módosításáról, az adóemelés szükségességéről, és bár közel egyhangú megállapodás született, annak mértékéről, módjáról, kivitelezéséről még voltak viták. Elkészítették a rendelet tervezetét, amelybe belekerültek a képviselő-testület által javasolt módosítások, mint a kommunális adó 16.000 Ft-ra való emelése, illetve a mentességek körének csökkentése a nem lakott telekingatlan és a beépítetlen ingatlan tulajdonosok körével. Tájékoztat arról, hogy a tervezet szerint a 70 éve feletti nyugdíjasok sem kapnak automatikus mentességet, két csoportra bontották őket, egyedülálló és nem egyedülállókra, az előbbi csoportnál 120.000,-Ft, az utóbbiaknál 100.000,-Ft az egy főre jutó jövedelemhatár, tekintve, hogy a ma nyugdíjba menőknek jóval több a nyugdíja, mint régen. Emellett feltétel még, hogy ne legyen vagyonuk, vagyon alatt nem értve az ingatlant, ahol életvitelszerűen laknak és egy személygépkocsit. Kitér arra, hogy az előzetes egyeztetéseken a testület azt javasolta, hogy a 16.000,-Ft-os összeg évente emelkedjen. Ismerteti a Pénzügyi Bizottság döntését, miszerint azt a javaslatot tették, hogy a rendeletbe ne kerüljön bele jövőre vonatkozó rendelkezés. A többi rendelkezést és javaslatot támogatták, javasolják az elfogadását. Megkéri Karácsony Antalt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, mondjon pár szót a döntésről.

Karácsony Antal

Szerinte Jegyzőnő nagyon jól összefoglalta a lényegét, ugyanezt tudja ő is elmondani. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatja ezt a fajta módosítást, valóban ez az egy észrevételük volt. A várható konfliktusokat megelőzendő kéri a változtatást. Valószínűnek tartja, hogy az emelés így is megosztja az embereket. Ha szükséges, később újra lehet tárgyalni az emelést.

Molnár Gábor

Azt javasolja, az évenkénti felülvizsgálatot bele lehetne írni.

Karácsony Antal

Egyetért.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Hozzáteszi, az évenkénti felülvizsgálathoz való jog alapvető, ehhez egyébként is joga van a testületnek.

Karácsony Antal

Szerinte kevesebb feszültséget okoz így, mintha azt mondanák, hogy most már minden évben emelnek.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, van-e egyéb javaslat, hozzászólás.

Dr. Kun József

Jelzi, hogy szeretne hozzászólni. Ismerteti azon álláspontját, hogy adóügyben nincs jó döntés. Nehéz adót emelni és adót csökkenteni is. Közli, hogy szeretne felolvasni egy előterjesztést, amelyet írott változatban átad a jegyzőkönyv számára. Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szóban ismerteti a teljes előterjesztését.

Karácsony Antal

A felolvasás közben jelzi, hogy szeretne majd hozzászólni az elmondottakhoz.

Kiss Sándorné

Megszakítja a felolvasást, amiért elnézést kér, de fontosnak tartja tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy most kaptak hírt arról, hogy egy újabb kormányrendelet jelent meg 2021. december 25-én az adóemelés további tiltásáról. Továbbra sem lehet emelni, a 2020. december 2-i állapot marad hatályban.

Dr. Kun József

Szeretné elmondani azért végig az előterjesztését.

Kiss Sándorné

Közli, hogy természetesen elmondhatja.

Dr. Kun József

Folytatja a felolvasást.

Kiss Sándorné

Megköszöni az előterjesztés ismertetését. Megkérdezi, van-e kérdés, hozzászólás.

Karácsony Antal

Közli, hogy amint felolvasás közben is jelezte, feltétlenül szeretne hozzászólni. Elmondja, hogy sok kérdés merült fel benne, amíg hallgatta a képviselőtársát. Elsőként említi, hogy ha olyan jól megy a gazdaság, miért van szükség emelésre. Kijelenti, hogy egy helyi önkormányzati ügyet tárgyalnak, ennek ellenére úgy érezte, egy országos kampány részese lett. Bár az országos politikát nem lehet teljesen kizárni, nem tartja szerencsésnek belekeverni a helyi ügyekbe, főként, hogy ez egy költségvetési kérdés. Azt gondolja, attól lett ez politika, hogy képviselőtársa szinte kortes beszédet adott elő, ezáltal az fog felmerülni az ezt olvasókban, hogy Dr. Kun József a jó oldalon áll, nem akar emelést, szemben a jobbra kormányparti vagy azt elfogadó képviselőkkel, akik pedig emelni akarnak. Kijelenti, hogy ez hibás hozzáállás, mert az önkormányzat célja nem az emberek terheinek növelése, a díjemelést a településen eddig megszokott színvonal fenntartásához és a fejlődéshez szükséges. Ide kapcsolódóan idézi még az előterjesztésből azt a javaslatot, hogy ne kezdjenek fejlesztésekbe, mert azzal pénzt takarítanak meg. Felteszi a kérdést, ki szeretne olyan településen élni, ami nem fejlődik sehová, nem változik semmi.

Emlékeztet a 2014-es választások előtti időkre, amikor a kerékpárút megépítésével kapcsolatosan tartott lakossági gyűlésen Dr. Kun József szintén az ellen érvelt, hogy kerékpárutat építsenek. Kijelenti, semmiképpen nem lehet az a cél, hogy a település ne haladjon előre. Ezt a felvetést nem tudja támogatni. Megjegyzi továbbá, hogy elhangzott, lehet-e terhelni még a Mikepércsi lakosságot. Elmondja, hogy az emelés évi ötezer forint többletkiadást jelentene. Emlékezteti képviselőtársait, hogy a kormány intézkedéseinek köszönhetően, ma egyre több a jövedelem, emelkednek a nyugdíjak, kibővült a kedvezmények köre, azt lehet hallani, hogy emelkednek a lakossági megtakarítások. Szerinte így évente plusz ötezer forintot ki lehet gazdálkodni. Elmondja, hogy sosincs jó pillanat az adóemeléshez, de hosszú idő óta nem volt adóemelés, szükség lenne rá, ha újra elmarad, még nagyobb lesz a lemaradás. Azt gondolja, hogy a fejlesztéseket nem szabad elhagyni, sőt javítani kell az életszínvonalat, ha ehhez szükséges egy adóemelés, akkor meg kell tenni.

A következőkben elmondja, az a felvetés, miszerint az önkormányzat önmagán próbáljon takarékoskodni, jó is lehetne, de emlékeztet arra, hogy a tavalyi évben a dolgozók már lemondtak a jövedelmük egy részéről, illetve a képviselők is lemondtak a tiszteletdíjukról, szerinte ezért köszönet jár. Kijelenti, nem vitatható, hogy a hivatali dolgozóknak normális bért kell adni, akkor lehet elvárni, hogy normálisan végezzék a munkájukat. A mindennapi megélhetéssel küzdő dolgozók nem tudnak rendesen koncentrálni a feladataikra. A tartalékképzésre és felhasználásra tér át. Véleménye szerint tartalékot mindig kell képezni, nem szabad felhasználni, és az önkormányzat vagyontól sem szabad megválni. A nyereség és kiadás oldalról vizsgálva az ügyet, megkockáztatja, a mikepércsi polgárok nagyobb része jobb körülmények között él, mint a környező falvak lakói, így várhatóan nem jelentene nagy gondot az évi ötezer forint többletköltség kifizetése, szemben a tartalék felhasználással, vagy a vagyon eladással. Meg szeretné erősíteni rosszállását amiatt, hogy dr. Kun József az országos politikát belekeveri a helyi ügyekbe. Kijelenti, a képviselő-testület a helyi ügyek menedzselésére van felhatalmazva, ha ehhez arra van szükség, hogy a bevételt növeljék, akkor meg kell tenni. Javasolja, hogy az előremutató magatartás érdekében erre koncentráljanak. Megköszöni, hogy meghallgatták.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, szeretne-e még valaki hozzászólni.

Rácz Gabriella

Megkérdezi, hogy akkor nem tehetik meg a változtatásokat sem?

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy semmilyen módosítást nem lehet alkalmazni, sem mentességet bevezetni, sem törölni. Semmi garanciát nem lát arra, hogy 2022. adóév végéig ez változni fog.

Rácz Gabriella

Annyit szeretne még az előzőekhez hozzátenni, reagálva az elhangzott előterjesztésre, hogy a képviselők évek óta nem veszik fel a képviselői tiszteletdíjat, ami azt jelenti, hogy magukon kezdik a spórolást. Elmondja, hogy nagyon sok támadást kapott az utóbbi időben, mint képviselő, a lakosok tőle kérdezték, miért nincs a településen semmilyen rendezvény. Nehezményezték, hogy a környező településeken is, Debrecenben is, folyamatosan vannak rendezvények, mindenütt lehet, itt miért nem. Meglátása szerint, igénylik az emberek, nem lehet ezen sem spórolni, hiszen szükség van rá. Emlékeztet rá, hogy a 2020-as és a 2021-es nyár is csendesesen telt, csak a gyerekeknek tartottak néhány, legszükségesebb programot, de nem csak a gyerekek vágnak rá. A vírushelyzet miatt nem lehetett tartani rendezvényeket, hiányzik a lakosságnak a kikapcsolódás, egyébként is megszokták, hogy helyben, a településen mindig van valami program. Ennyit szeretett volna mondani.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szeretne annyit hozzáfűzni, hogy annyira takarékos a rendezvények szervezése, hogy a színházi esték, amit a vírushelyzet miatt most is le kellett mondani, teljesen ingyenes lett volna, csak a helyszínt és a színpadot kellett volna adni hozzá. Biztosítja a képviselőket, maximálisan arra törekszik mindenki, hogy a lehető legkevesebb kiadással, az ingyenes lehetőségeket kihasználva, a személyes kapcsolatokat is igénybe véve szervezzék meg a programokat. Az a cél, hogy legyen igényes program, de a lehető legkevesebből hozzák ki. Itt szeretné még megjegyezni, hogy bár nem képviselő, de a Hivatal képviseletében el kell mondania, hogy a hivatali dolgozók fizetése méltánytalanul alacsony. Annyira kevés, hogy nem fognak ennyiért találni szakembert a feladatokhoz, nem fognak itt maradni a kollégák, ha nem fizetik meg őket.

Dr. Kun József

Sajnálatosnak tartja, de szerinte ezt mindenki tudja. Ha erről lesz szó, és azt mondja, hogy ne emeljenek, akkor a fejére lehet olvasni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Biztosítja, hogy ezt nem neki szánta, az egész testületet kívánta erről tájékoztatni.

Dr. Kun József

Közli, hogy nem azt mondta, hogy ne ötezerrel emeljenek, hanem hogy a támogatásokat is emeljék meg 10-15 ezer forinttal. Kéri a Jegyzőnőt, tegyen a testület elé egy elgondolást, ha ki van dolgozva, biztos, hogy mellé tesznek mindent, amit lehet.

Karácsony Antal

Megjegyzi, ez éppen egy ilyen terület. Arra akar utalni újra, hogy ötezer forint egy évre nem olyan nagy összeg, amit ne lehetne kifizetni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megerősíti, hogy az elmondottakat a testület egészének mondta, eddig tartható volt a helyzet, de most már muszáj lépni benne.

Dr. Kun József

Nem veszi magára. Sajnálja, hogy elveszik az önkormányzatoktól az adókat, emelni is, csökkenteni is nagyon nehéz. Jelenleg nem is tudja, mit mondjon ehhez.

Kiss Sándorné

Szeretné hozzátenni, hogy az az ötlet, hogy a karácsonyi csomag összegét adócsökkentésben kapják meg, kivitelezhetetlen. Milyen címszó alatt, milyen módon helyezik át?

Mike Sándor

Szerinte kell az emberek felé egy kis kedvesség.

Karácsony Antal

Közli, hogy éppen erről akart beszélni. Szerinte nem szabad beleszürkülni a hétköznapiakba, se egy ajándék, se szórakozás, ez nem tesz jót az emberek mentális egészségének sem.

Mike Sándor

Felveti, hogy ha az adóemelés nem lehetséges, akkor értelmetlen a további vita.

Kiss Sándorné

Egyetért. Megkérdezi, van-e valakinek még kérdése, hozzáfűznivalója. Mivel nincs, megállapítja, hogy a második napirendi pontot visszavonják.

10:34 Dr. Kun József elmegy

3. napirendi pont: Képviselő-testületi határozat 2021. évi adóellenőrzési terv elfogadásáról

Mike Sándor

Közli, hogy ő elfogadta volna az adóemelést.

Rácz Gabriella

Kijelenti, hogy egyáltalán nem lehet hozzászólni, módosítani.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Sorolja, hogy se a kedvezményeket, se a mentességeket nem lehet elvenni, ezek körét módosítani, új adónem nem bevezethető. Elmondja, hogy ezen az ülésen dönteni kell bérleti díjakról és használati díjakról is, de attól tart, rövidesen ezzel kapcsolatban is megjelenik majd egy jogszabály, ami megtiltja a módosítást.

Kiss Sándorné

Megkéri a Jegyzőnőt, terjessze elő az adóellenőrzési tervet.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Előadja, hogy a tavalyi évben valósult meg először adóellenőrzés, amelynek a célja a bevételekhez való teljesebb hozzáférés. Beszámol róla, hogy 2021-ben negyven háztartást sikerült ellenőrizni kommunális adóban és bevonní az adózási kötelezettség teljesítésébe visszamenőleg is. Iparúzési adóban négy viszonylag nagy céget sikerült ellenőrizni. Elmondja, hogy az ideiglenes iparúzési adó esetében – amely 2020 év évben még hatályban volt – sajnálatos módon nem az önkormányzat döntése, hova fizessenek a cégek nagyobb összeget, a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy maguk válasszák meg az adóalap megosztás módját. A 2022-es évben arra terjedne ki az iparúzési adó ellenőrzése, hogy kik vannak bejelentkezve, befizették-e az adót, illetve annyit fizettek-e be amennyi elő volt írva, emellett folytatódna a kommunális adó ellenőrzése is. Beszél arról a nehézségről is, amit a többszörös ügyintéző váltás jelentett, ez visszavetette az adóellenőrzések folyamatát is. Reméli, hogy lassan megoldódnak a gondok, elmondja, hogy a jelenlegi ügyintézőnek szinte segítség nélkül kell betanulnia, bonyolult maga az ASP program is, de mindent megtesz ezért, hogy minél hamarabb elsajátítsa a szükséges ismereteket. Kéri a képviselőket, támogassák és fogadják el a tervet.

Kiss Sándorné

Megköszöni a beszámolót. Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

10/2021 (XI. 26.) számú képviselő-testületi határozat

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (továbbiakban Air.) 86. § alapján az adótörvényekben és más jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítésének vagy megsértésének megállapítása, az adóbevétel megrövidítésének, a költségvetési támogatás, adó-visszaigénylés jogosulatlan igénybevételének megakadályozása érdekében a jelen határozat mellékletét képező, a 2019., 2020., 2021. adóévekre vonatkozó ellenőrzési terv elfogadásáról és végrehajtásáról – ennek keretében a helyi iparúzési adó, és a magánszemélyek kommunális adója adóellenőrzésről – határoz, és felkéri a jegyzőt az adóellenőrzések Polgármesteri Hivatal útján történő megszervezésére. A Képviselő-testület felhívja az önkormányzati adóhatóságot, hogy a jelen határozatban elrendelt kötelezően lefolytatandó ellenőrzéseken túl szükség szerint az eseti ellenőrzéseket is folytassa le.

- Határidő: folyamatos
- Felelős: dr. Vojtkó-Pék Ildikó, jegyző

4. napirendi pont: A 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Kiss Sándorné

Átadja a szót Jegyzőnőnek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy a belső ellenőrzés biztosítása a jegyző kötelezettsége, nem elhagyható feladat. Kifejti, hogy a belső ellenőrök tettek javaslatot az ellenőrzési terv szakmai tartalmára. Bemutatja a táblázatot, amely a terv része, és az ellenőrzési célokat tartalmazza. Részletesen

kifejti, mire irányul az ellenőrzés. Ebben az évben a beszerzési folyamatok ellenőrzése, a közfoglalkoztatási programok végrehajtásának ellenőrzése, MTT gazdálkodásának ellenőrzése, leltározási kontroll valósul meg. Kéri a testületet, támogassa az előterjesztést.

Kiss Sándorné

Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

11/2021. (IX. 26.) számú képviselő-testületi határozat

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítésének érdekében a jelen határozat mellékletét képező, a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet elfogadja.

- Határidő: 2021. december 31.
- Felelős: Tímár Zoltán polgármester

5. napirendi pont: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítása

Kiss Sándorné

Felkéri a jegyzőnőt, ismertesse az előterjesztést

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy mivel a vagyongazdálkodással kapcsolatos rendelet módosítása a terembérleti díjakat érint, és ezekben az ügyekben Zahorján Mária kolléganőnek vannak személyes tapasztalatai, ezért felkéri őt, hogy beszéljen a gyakorlati tapasztalatokról a magánrendezvények lebonyolításával kapcsolatban. Röviden hozzáteszi még, hogy kifejezetten a rendelet mellékletét módosítják, ami a díjakat tartalmazza, a rendelet más részeit nem változtatják. A legnagyobb problémát a bérbe adott ingatlanok állagromlása okozza. Kérdéses azonban, hogy ebben az évben lehet-e emelni díjat vagy sem. Ezért kéri, ha a beszámoló meghallgatták, a rendelet elfogadásakor hozzanak egy határozatot arról, hogy amennyiben a rendelet módosítás nem léphet hatályba, abban az esetben se lehessen az IKSZT épületét zenés-táncos és családi rendezvényekre kiadni. Átadja a szót Zahorján Máriának.

Zahorján Mária

Elmondja, hogy nyolc éve követi figyelemmel a bérleti díjakat. A környező településeken mindenütt magasabb a bérleti díj, mint Mikepércsen. Példának hozza Derecskét, ahol 150 ezer forint a napidíj, és Józsat, ahol óradíjat vezettek be, (13 500 forint/óra) és csak a ténylegesen ott töltött órákra fizetnek. A fő problémának mégis azt látja, hogy egy-egy ilyen rendezvény után szörnyű állapotok uralkodnak, összehányt mosdók, megrongált falak, berendezés. A Kató iskolában a plafon tele van lyukakkal, valószínűleg pezsgőbontáskor keletkeztek. Mivel az IKSZT-t nemrég kifestették, ezért javasolja, hogy azt csak szakkörök, kulturális rendezvények céljára lehessen használni. A szakmai rendezvények is felügyelettel, rongálás nélkül zajlanak.

Elkeserítőnek tartja, hogy egy ilyen esemény után akárki bemegy az IKSZT-be, szakkörre, fénymásolni, stb. büdös, cigaretta, italszag, leszakadt függönyök fogadják. Jelenleg az összes szék tisztításra szorul.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felkéri a kolléganőt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a jelenlegi bérleti díjakkal kapcsolatban.

Zahorján Mária

Elmondja, hogy a Kató iskola 15 ezer forint, az IKSZT 25 ezer forint, a Művelődési Ház 40 ezer forint.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megkérdezi, az Étkező-konyha mennyibe kerül.

Zahorján Mária

40 ezer forint az is, válaszolja. Nagyon alacsonynak tartja a bérleti díjakat, emiatt sok fiatal is kibérelti születésnapokra, az üvegeket kitörlik, ajtót berugdossák, függönyt leszakítják. Szerinte az összeg, amiért kiadják, sokkal kevesebb, mint az okozott kár értéke. Azt szeretné elérni, hogy csak komolyabb rendezvényekre lehessen kiadni, és a szakkörök és szakmai rendezvények kulturált környezetben működhessenek. Szerinte, ha emelik az összeget, sokan meggondolják, hogy kivegyék-e.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Ismételten elmondja, hogy nem a bevétel a fő célja a bérleti díjak emelésének, ezért nem lenne szerencsés, ha nem lehetne emelni, mert így nem érnék el a kívánt célt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az ügyet, megkérdezi a Bizottság elnökét van-e hozzáfűznivalójuk a rendelet-módosításhoz.

Karácsony Antal

Közli, hogy a bizottság megtárgyalta, és javasolja a rendelet elfogadását.

Kiss Sándorné

Megköszöni a beszámolót. Megkérdezi, van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat.

Dr. Molnár Gábor

Javasolja, a bérleti szerződésbe vegyék bele, hogy milyen állapotban adják-veszik át. Szerinte le kellene fényképezni, ha nem olyan állapotban adják vissza, az okozott kárt kifizettetni.

Zahorján Mária

Elmondja, hogy természetesen benne van a szerződésben, fotózza is, de sokszor nem is lehet észrevenni azonnal. Szerinte az sem járható út, hogy minden centit lefotózzon előtte és utána.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felveti, hogy ha kifizetik is, azt az önkormányzatnak kell megjavíttatni, utánajárni.

Zahorján Mária

Közli, hogy sokszor a falra ragasztanak lufit, dekorációt, amivel a fal festése is lejön.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szerinte azt bele lehetne írni szerződésbe, hogy nem dekorálhatnak, illetve valamit eleve erre a célra odatenni, amire akaszthatják. A szerződést is át lehet nézni, hogyan lehetne szigorítani.

Dr. Molnár Gábor

Véleménye szerint nagyon hiányzik egy ilyen célra is használható közösségi tér, sajnálja, hogy a régi iskolaépület az Orosz István utcán le lett bontva. Két tanterem volt benne, ideális lett

volna lakodalmos háznak vagy hasonló rendezvények céljára. Felveti, hogy a régi hivatali épület udvarán lehetne kialakítani egy fedett területet, ahol késő tavasztól ősziig tarthatnának rendezvényeket.

Karácsony Antal

Jelzi, hogy van hasonló terv, erről lehet szó még. Valami hasonlóban már gondolkoztak.

Kiss Sándorné

Megjegyzi, a nyári táborozás alatt tapasztalta, hogy a művelődési ház udvarán a kapu melletti vasoszlopot kitörték, úgy mentek be hátra cigarettázni, lehet, hogy füvezni is. Szerinte a fiatalok minél inkább nincsenek szem előtt, annál inkább barbár dolgokat csinálnak. Hiába csinálnának nekik közösségi teret, nem mennének oda, mert szem előtt vannak, vagy ha odamennek, kártékonykodnak. Sajnálja, hogy így van.

Zahorján Mária

Elmondja, hogy van fedett tér, a kemencés pajta, oda is sokszor mennek a fiatalok, de rengeteg feljelentés érkezett már, hogy meggyújtják a tüzet, eldobálják, földhöz vágják az üvegeket, randalíroznak.

Dr. Molnár Gábor

Szerinte kamerarendszer kellene, visszatartaná őket, ha tudják, hogy látják, mit csinálnak.

Kiss Sándorné

Abban látja a problémát, hogy hamar tönkretennék. Fél, hogy a kemencére felmásznak, beszakad a teteje. Ha begyújtanak, még nem nagy baj, de mindenfélet rádobálnak, műanyagflakonokat, szemetet is. Azt szeretné, ha valamilyen módon meg lehetne előzni, hogy felmásszanak rá és ott feküdjenek a kemencén.

Zahorján Mária

Elmondja, hogy közösségi térnek ott az IKSZT is, akár hosszabb nyitvatartást is vállalna, ha ezzel segítené a fiataloknak, de egyelőre úgy látja, nincs igény rá.

Rácz Gabriella

Emlékeztet, hogy voltak erre már próbálkozások.

Zahorján Mária

Megerősíti, próbálkoztak, de a fiatalok oda szeretnek menni, ahol nincs kontroll.

Dr. Molnár Gábor

Úgy tudja, hogy valamelyik közeli településen csináltak egy parkot a fiataloknak, pályákkal, ahová biciklivel vagy gördeszkával mehetnek. Szerinte valami hasonlóra itt is lenne igény.

Kiss Sándorné

Említi, hogy ilyesmire már ő is gondolt.

Dr. Molnár Gábor

Veszélyesnek találja, hogy a buszmegállónál, vagy az úttesten gördeszkáznak, bicikliznek a fiatalok, az autósok nem is mindig látják őket.

Karácsony Antal

Megjegyzi, itt van a sportpálya a hivatal mellett, oda mehetnének. Abban látja a problémát, hogy a fiatalokban hatalmas energiák feszülnek, ki kell tombolniuk magukat. Szerinte a csendes otthonülőök nem mennek ki, aki kimegy, az vagy családi problémák elől menekül, vagy olyan lázadó szellemű, hogy pillanatnyilag ki akarja magát tombolni, és nem tűri a kontrollt.

Rácz Gabriella

Egyetért Dr. Molnár Gáborral, jó ötlet lenne a skate-park létesítése.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Jó javaslatnak tartja a kamerarendszert, napirenden van, figyelik a pályázati kiírásokat.

Dr. Molnár Gábor

Valamilyen olcsó megoldásra gondolt. Akár egy egyszerű kamera, mint amivel az udvart kamerázzák be.

Karácsony Antal

Úgy véli, ez már adatvédelmi, GDPR kérdés is. Valamilyen megoldást kellene találni, de nincs rá pénz. Elmondja, hogy a skate-park ötlete jó, de csak ha szabályosan csinálják. Felveti, hogy ha valakinek baja történik, baleset, egyéb, vizsgálni fogják, van-e engedély, szabványos-e, ez nagy felelősséggel is jár.

Kiss Sándorné

Derecskén szerint parkőrnek is kell lenni. Elég nagy a park, biztosan van valaki, aki felügyeli. Megkérdezi, van-e még hozzászólás, egyéb kérdés. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, megkérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, határoztak-e a rendelet elfogadásáról.

Karácsony Antal

Közli, hogy a bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Kiss Sándorné

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:

**Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2021. (XI. 26.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
19/2016. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 107. §-ban, 109. § (4) bekezdésében, a 143. § (4) i) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (1) 6. és 11. pontjaiban, az 5. § (2) b) és c) pontjaiban, a 11 § (16) bekezdésében, a 13. §. (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a 2022. január 1.-én hatályba.

Mikepércs, 2021. november 26.

Tímár Zoltán s.k.
polgármester

ph.

dr. Vojtkó-Pék Ildikó s.k.
jegyző

1. melléklet

„3. melléklet

Az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakhatás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja:

HELYSÉG	BÉRLETI DÍJ	KAUCIÓ
KATÓ ISKOLA	40.000 Ft/ nap	40.000 Ft
IKSZT	4.000 Ft /óra + 15.000 Ft egyszeri takarítási díj	50.000 Ft
ÉTKEZŐ KONYHA	75.000 Ft/ nap 6.000 Ft /óra + 15.000 Ft egyszeri takarítási díj	75.000 Ft
MŰVELŐDÉSI HÁZ	95.000 Ft/ nap munkaidőn túl 20.000 Ft alapidj	95.000 ft

A napi bérleti díjak tartalmazzák a takarítás díját is, melynek összege 15.000 Ft. A bérleti díj a takarítási díj összegével nem csökkenthető.

Az IKSZT zenés-táncos magánrendezvény és családi rendezvény céljából nem vehető bérbe.”

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Kéri a Képviselő-testületet, hogy hozzanak egy határozatot arra az esetre, ha a rendelet bármilyen magasabb rendű jogszabály miatt nem léphet hatályba, az IKSZT zenés-táncos magánrendezvény és családi rendezvény céljából nem adja bérbe, a kauciót megemeli.

Karácsony Antal

Megkérdezi, ez sértheti-e az adótörvényt?

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Lehetségesnek tartja, hogy kifogásolni fogják, de ez nem adó, nem díjemelés csak letét, visszakapják, ha minden rendben van.

Ráczi Gabriella

Megkérdezi, takarítási díjat lehet-e rátenni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy az most is van. Elmondja, hogy a takarítási díj a módosítás szerint beépül a bérleti díjba, de ha nem léphet hatályba, akkor a régi rendelet szerint kell megfizetni.

Zahorján Mária

Megjegyzi, hogy a takarítási díj benne van a szerződésben, kauciót azért kell kérni, mert utólag már nagyon nehéz behajtani.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szerinte azt kellene határozatba foglalni, hogy zenés-táncos magánrendezvény és családi rendezvény nincs, az egyszeri takarítási díjat meg kell fizetni, az okozott kárt köteles megtéríteni és a kauciót letétbe kell tenni.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, elfogadják-e Jegyzőnő határozat javaslatát. Kéri, hogy szavazzanak.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

12/2021. (IX. 26.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy abban az esetben, ha a Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2021. (XI. 26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítása bármilyen magasabb rendű jogszabály miatt nem léphet hatályba, az IKSZT-t zenés-táncos magánrendezvény és családi rendezvény céljából nem adja bérbe, valamint bérleti szerződésben rögzíti, hogy a bérlő köteles a takarítási díjat megfizetni, a kauciót letétbe helyezni és az okozott kárt megtéríteni.

- Határidő: azonnal
- Felelős: Timár Zoltán polgármester

6. napirendi pont: Folyószámla-hitelkeret igénybevétel megújítása

Kiss Sándorné

Felkéri Nagy Leventét, ismertesse az előterjesztést.

Nagy Levente

Részletesen ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy szükség van a folyószámla-hitelkeret szerződés megújítására a likviditás megőrzése érdekében, az iparűzési adó részletekben történő kedvezményének biztosítására, valamint a pályázatok utófinanszírozott elemeinek finanszírozásához. A Takarékbank ugyanazokkal a feltételekkel biztosítja, mint a tavalyi évben.

Karácsony Antal

Közli, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, támogatja a javaslatot.

Kiss Sándorné

Megköszöni a beszámolót. Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

13/2021. (XI.26.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Takarékbank Zrt.-től, mint bankszámlavezető pénzügyintézetől 30.000.000 Ft.- azaz Harmincmillió forint összegű folyószámla-hitelkeretet igényel.

Mikepércs Község Önkormányzata a következő biztosítékokat ajánlja fel a hitel fedezetére:

- Beszámítási jog az önkormányzat költségvetési elszámolási számláján.
- Követelésen alapított zálogjog az önkormányzat saját bevételeire.

- **Határidő:** azonnal
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

7. napirendi pont: A közterületek elnevezéséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (II.27) rendelet módosítása

Kiss Sándorné

Felkéri a Jegyzőnőt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Előadja, hogy a jelenlegi rendelet hatálya eddig nem terjedt ki a magánutakra, a rendeletmódosítás az erre vonatkozó eljárásrendet tartalmazza, ki, hogyan kérelmezheti, és hogyan kell erről döntenie a testületnek, illetve meghatározza a közterület fogalmát, az elrendezés és házszám megállapítás tekintetében kiterjesztve a magánterületekre is.

Elmondja, hogy ez eddig hiányzott, igény merült fel, illetve merülhet fel később is a magánutak elnevezésére.

Karácsony Antal

Felveti, hogy házszámot is sokan kérnek.

Kiss Sándorné

Megjegyzi, hogy sok házon egyáltalán nincs kinn a házszám, nehezen lehet megtalálni a keresett címeket. Főleg Bodóházát említi, itt vannak már házszámok, de általában a helyrajzi számokat használják, a házszámot nem teszik ki, kiszámolni sem lehet, hova esik a keresett cím.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Sajnálatosnak tartja, hogy egy jogszabályváltozás miatt nem jegyezhető be lakcím helyrajzi számra, abban az átmeneti időben, amíg az utcák elnevezése és a házszám kiosztás rendeződik, nem tudnak bejelentkezni. Folyamatban van a lakcímek felülvizsgálata, a költözés nélküli lakcímváltozásokat határozatban kell megállapítani, hivatalból új lakcímkártyát küldenek, de az érintett lakosoknak maguknak kell jelezni a hivatalos szerveknél, szolgáltatóknál a lakcímváltozást. Ezt próbálják minimalizálni.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, a bejáratot kötelesek-e oda tenni, ahol a képzett házszámuk van. Találkozott olyannal többször, hogy a kapubejáratot a másik utcára vagy hátsó kertbe nyílóan rakták. Jelezte is a lakónak, hogy nem fogják így megtalálni, nem fogja megkapni a neki szóló küldeményeket.

Karácsony Antal

Közli, van erre törekvés, szokták mondani az újonnan építkezőknek, hogy oda kell létesíteni a kapubejáratot ahol a házszámozás van, de nem talált erre vonatkozó jogszabályt, amire hivatkozva meg lehetne tiltani.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Jelzi, hogy érdemes lehet utánanézni a jogszabályi változásoknak, elképzelhető, hogy esetleg a településképi kötelezési eljárás kiterjeszthető erre.

Karácsony Antal

Megjegyzi, a meglévő épületeknél már nincs mit tenni, a kerítésépítés nem engedélyköteles, nem tudják ellenőrizni, hova teszi a kaput.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megerősíti, ha nem mennek ki a helyszínre, ez nem derül ki, erre viszont nincs kapacitás sem.

Rácz Gabriella

Példának hozza egy ismerősét, akinél szintén a másik utcán van a bejárat, mint ahova a ház néz, de szerinte arra nem is lenne elég hely.

Kiss Sándorné

Megemlít egy lakost, aki soha nem kap csomagot, mert nem tudják hova tette a kaput. Attól tart, az új beköltözők nem kapnak meg semmit, azt hiszik, nem is akarnak adni nekik.

Dr. Molnár Gábor

Felveti, hogy ilyen esetben a lakos is kiírhatná, hol lehet megtalálni.

Kiss Sándorné

Megjegyzi, hogy sajnos nem teszik.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Sajnálatosnak tartja, hogy, az új építési engedélyezési szabályok miatt 300 négyzetméter alatt azt csinálhat a lakos, amit akar, csak a használatbavételi engedély kiadásakor nézik meg, hogy építkezett, és jellemzően ekkor meg is kapja az engedélyt mindenki.

Kiss Sándorné

Megerősíti, hogy legalább a lakos kitehetné, hol keressék.

Dr. Molnár Gábor

Jelezni szeretné, hogy szinte olvashatatlanok az utcanév táblák, ha tudja, milyen utca, akkor sem tudja elolvasni.

Karácsony Antal

Közli, hogy már elkezdődött a cseréjük.

Dr. Molnár Gábor

Másik nagy problémát abban látja, hogy a Szőlőskert teljesen átláthatatlan, legalább valamilyen táblát rakhatnának ki a kapukhoz, tájékoztatásul.

Mike Sándor

Jelzi, hogy vannak kitéve táblák.

Dr. Molnár Gábor

Azt gondolja, nem szükséges hivatalosan, de legalább tudják melyik az egyes, kettes, stb. kapu, hol kell bemenni. Ebből állandóan gond van, mentő sem tud bemenni, kell egy ember irányítani.

Mike Sándor

Közli, hogy ott dülők vannak.

Molnár Gábor

Azt gondolja, akkor a dűlőket kellene megjelölni, nem fontos hivatalosan, csak tájékoztatóképpen.

Kiss Sándorné

Szerinte, ha egy táblára ráfestenék, az is jó lenne, nem fontos csináltatni, arra is rá lehet írni a számokat.

Karácsony Antal

Úgy tudja, Szakál Attila az utcátáblák cseréjét már elkezdte, évente fix darab cseréjére van lehetőség.

Mike Sándor

A dűlőknél vannak jelölve, egyes és kettes kapu van, a hármás megszűnt.

Karácsony Antal

Felveti, hogy meg lehet számozni a dűlőket.

Kiss Sándorné

Szerinte elég lenne táblát kitenni.

Karácsony Antal

Úgy gondolja, a táblát ellopják, egyébként is, ki határozza meg, hova tegyék.

Kiss Sándorné

Szerinte villanyoszlopra lehetne tenni.

Mike Sándor

Közlí, hogy hat dűlő van összesen.

Kiss Sándorné

Felveti, hogy mind a két oldalra kellene rakni.

Mike Sándor

Szerinte ezt fel kell mérni.

Kiss Sándorné

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:

**Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2021.(XI.26.) önkormányzati rendelete**

**a közterületek elnevezéséről, valamint a házsám-megállapítás
szabályairól szóló 8/2015. (II.27) rendelet módosításról**

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közterületek elnevezéséről, valamint a házsám-megállapítás szabályairól a következő rendeletet alkotja:

1. §

A közterületek elnevezéséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. § és pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E rendelet alkalmazásában:)

„Közterület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pontjában meghatározott terület. A rendelet vonatkozásában a közterület elnevezés során a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni minden olyan természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tulajdonában álló földrészletre is, amely a tulajdoni lapon útként van nyilvántartva.

Közterületnév: a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007. (XI. 14.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerint megállapított közterületnév, továbbá az elnevezett magánút neve.”

2. §

A közterületek elnevezéséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. §

(1) Magánút elnevezésére a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti feltétel teljesülése esetén kerülhet sor.

(2) A magánút elnevezésére, valamint az elnevezés megváltoztatására a tulajdonos kezdeményezésére kerülhet sor. A kezdeményezést, illetve a megkeresését a jegyzőhöz kell benyújtani. A tulajdonosnak a kezdeményezéshez csatolni kell a magánút elnevezésére vonatkozó javaslatát.

(3) A magánút elnevezéséről a képviselő-testület dönt.

(4) A magánút nevét elsősorban a tulajdonos által javasolt elnevezés szerint kell megállapítani.

(5) A tulajdonos elnevezésre vonatkozó javaslatát el kell fogadni, ha a javasolt elnevezés nem sérti a közízlést, nem kelt megbotránkozást, nem félrevezető, továbbá megfelel a magyar nyelv helyesírási szabályainak, valamint a közterület-elnevezés e rendelettel megállapított szabályainak.

(6) Amennyiben a tulajdonos a magánút elnevezésére vonatkozóan nem kíván javaslattal élni, a magánút elnevezésének kezdeményezésével egyidejűleg ezt a tényt köteles közölni a jegyzővel. Ebben az esetben a magánút elnevezéséről a képviselő-testület az 5-6.§-ban foglaltak szerint dönt.

(7) A magánutak elnevezésének nyilvántartására, a magánutak nevének jelölésére, valamint magánutak elnevezésének és az elnevezés változásának közzétételére az 5-6. §-ban foglaltak az irányadóak.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mikepércs, 2021. november 26.

Tímár Zoltán s.k.
polgármester

ph.

dr. Vojtkó-Pék Ildikó s.k.
jegyző

Molnár Gábor

Felveti, hogy az azonos településrészekben lévő utcákat meghatározott témák alapján lehetne elnevezni, pl. növények, állatok, stb., abból már előre tudnák, melyik részen van. Szerinte valamilyen koncepciót kellene rá kitalálni.

Mike Sándor

Úgy gondolja, hogy legközelebb, ha utca elnevezés lesz, lehet ez alapján.

8. napirendi pont: Mikepércs Községi Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatáról és annak feltételeiről szóló .../2021. (XI. 26.) sz. önkormányzati rendelete

Kiss Sándorné

Felkéri a Jegyzőnőt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy 2020. decemberében a régi közterület rendelet módosításra került, emeltek a díjakon, illetve inkább úgy fogalmazna, hogy racionalizálták azokat, mivel a gyakorlat azt igazolta, hogy vannak a rendeletben aránytalan magas díjak, és irreálisan alacsony díjak.. Megszüntetésre kerültek a rendeletben előforduló anomáliák, de vissza kellett vonni, mert nem lehetett díjat emelni. Arra jutottak, hogy díjemelés nélkül a szabályokat nem lehet összhangba hozni. Ezek miatt és a kormányhivatal által jelzett kifogások miatt úgy gondolták, hogy 2022-ben egy új, egységes, jogszabályoknak mindenben megfelelő, a valósághoz igazodó rendeletet alkotnak. Bízik benne, hogy sikerül hatályba léptetni és nem kell visszavonni. Ha mégis erre kerülne a sor, abban az esetben marad a régi rendelet hatályban. Hangsúlyozza, hogy itt sem az emelés a lényeg, hanem a díjak normalizálása, racionalizálása. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Karácsony Antal

Jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatja.

Kiss Sándorné

Megköszöni a beszámolót. Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:

Mikepércs Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének 18/2021. (XI.26.) sz. rendelete a közterület használatáról és annak feltételeiről

Mikepércs Községi Önkormányzat Polgármestere a közterület használat és igénybevétel szabályozására az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt hatáskörében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54.§ (5) bekezdésében, valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34.§ (3) bekezdésében, és 37. § (4) bekezdésében, továbbá a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletben foglalt feladatkörében, a továbbá a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése felhatalmazó rendelkezése alapján eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet célja

Az önkormányzati rendelet célja azon helyi szabályok megállapítása, amelyek a településképi, településrendezési, környezetvédelmi, közegészségügyi, tulajdonosi, valamint a közlekedésbiztonsági szempontok figyelembevételével határozzák meg a közterület-használat, illetve igénybevétel feltételeit.

2. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet területi hatálya Mikepércs község közigazgatási területére terjed ki, a települési önkormányzat tulajdonában álló, közterületnek minősülő földterületekre:

- a) közhasználatra szolgáló olyan állami, vagy önkormányzati tulajdonban álló területre, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat,
- b) ingatlan-nyilvántartásban közterületként szereplő földrészletre,
- c) belterületi földrészek, illetve építmények és ahhoz tartozó egyéb közhasználatra átadott részére,
- d) közparkként működő ingatlanokra, függetlenül attól, hogy ezek a területek kinek a tulajdonában, kezelésében állnak.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a piac-és vásárterületekre.

(3) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes, és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik állandó, vagy ideiglenes jelleggel Mikepércs község területén tartózkodnak és tevékenykednek, továbbá a közterület tulajdonosára, valamint használójára.

3. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. **alkalmi árusítás:** a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 28. § a) pontja szerinti alkalmi rendezvényen, továbbá az idejnyjellegű árusítás kivételével ugyanezen Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése szerinti közterületi értékesítés keretében folytatott kereskedelmi tevékenység;
2. **automatából történő értékesítés:** a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-ában meghatározott értékesítés;
3. **elhagyott jármű:** minden olyan közúti közlekedésre alkalmas és hatósági jelzéssel rendelkező jármű, amelynek tulajdonosát, üzembentartóját, használóját nem lehet megállapítani, és amelyet bármely okból a közterület-felügyelet jelzésétől, vagy az elhagyott jármű észlelésére vonatkozó bejelentéstől számítva a közterületen legalább hat hónapot meghaladóan úgy tárolnak, hogy azzal a forgalomban nem vesznek részt, és a közterület igénybevételére vonatkozó szerződéssel vagy hatósági engedéllyel nem rendelkeznek
4. **ideiglenes árusítás:** közterületen történő, legfeljebb 3 hónapig tartó árusítás;
5. **idejnyjellegű árusítás:** közterületen zöldségek, gyümölcsök, virág, fenyőfa időszakonként megismétlődő, de 60 napot meg nem haladó szezonális árusítása;

6. **kerthelyiség:** vendéglátó egységhez ideiglenes jelleggel tartozó, elkerített, fedett vagy fedetlen nyitott terület, kiszolgáló hely
7. **kirakat:** üzletek áru bemutatására szolgáló, rendszerint az utcára néző része, vagy ablakmélyedése
8. **közterület:** a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló terület, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott és kijelölt részét, továbbá az a magánterület, amelyet azonos feltételekkel bárki használhat;
9. **közterület eredeti állapota:** a közterület használatának megkezdésekor fennálló állapot;
10. **közterület-használó:** az a természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, mely az e rendelet hatálya alá tartozó közterületet használja;
11. **közterület-hasznosító szerv:** Mikepércs Községi Önkormányzata polgármestere;
12. **mutatványos tevékenység:** az erre vonatkozó jogszabályok szerint mutatványos berendezésekkel üzletszerűen folytatott szórakoztató tevékenység;
13. **sátor-, ponyvagarázs:** a földhöz rögzített, vagy rögzítetlen, sátor, ponyva, vagy egyéb anyagból készített, merevítő eszközökkel képzett, a gépjármű távozása után is közterületen maradó gépjárműtároló építmény;
14. **üzemképtelen jármű:** üzemképtelennek minősül minden olyan jármű, amely hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkezik, és a közúti forgalomban ezek hiányában nem vehet részt. Üzemképtelen az a jármű is, amely sérülése miatt alkalmatlanná vált a közúti közlekedésre.
15. **pavilon:** vendéglátó vagy kereskedelmi célt szolgáló, ideiglenes, a talajhoz tartósan nem rögzített építmény
16. **roncs jármű:** minden olyan ingó dolog, amely rendeltetését tekintve nyilvánvalóan a közúti közlekedésben való részvétel célját szolgálta, és amely látható állapotát tekintve a forgalomba való visszahelyezésre már alkalmatlan
17. **vendéglátó terasz:** vendéglátó egységek szabadban kijelölt, vagy elhatárolt; alacsony emelvényen (dobogón) elhelyezett fedett vagy fedetlen kiszolgáló helye.

4. A közterület használatának általános szabályai

3. § (1) A közterületeket, azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit rendeltetésüknek megfelelően – állaguk sérelme nélkül és az általános magatartási szabályok betartásával – a rendeletben foglalt kivételekkel mindenki díjmentesen használhatja.

(2) A közterületet a jelen rendeletben meghatározott esetekben a megállapított közterület-használati díj megfizetése ellenében, polgármesteri és – amennyiben szükséges – közútkezelői hozzájárulás birtokában, a közterület-hasznosító szerv által kiadott közterület-használati engedély alapján, és a jelen rendeletben meghatározott feltételek szerint állaguk sérelme nélkül, az általános magatartási szabályok betartásával lehet használni. Az egyes tevékenységekhez kapcsolódó közterület-használati díjakat a 1. melléklet tartalmazza.

(3) A közterület használata során a közterület-használó köteles gondoskodni arról, hogy a használat az erre vonatkozó jogszabályi előírások szerint történjen, különösen, hogy az ne járjon önkormányzati vagyronvesztéssel, ne károsítsa, ne szennyezze a közterületet, a közterületi létesítményeket, a zöldterületeket, és ne veszélyeztesse a közlekedés biztonságát.

5. A közterület-használati engedély

4. § (1) A közterület rendeltetésétől eltérő használatához engedély szükséges.

- (2) A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja.
- (3) A közterület-használati engedély csak ideiglenesen, meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkezéséig adható.
- (4) Ha a közterület állandó jellegű használata építési (létesítési) engedélyhez kötött épület, vagy más építmény elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt az építési (létesítési) engedély iránti kérelemben az építtetőnek kell kérnie.
- (5) Ha a közterület ideiglenes jellegű használata építési munka végzésével kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék stb. elhelyezése céljából szükséges, az engedélyt a tulajdonosnak, vagy a kivitelezőnek kell kérnie.
- (6) A közterület-használati engedély iránti kérelmet a rendelet 2. számú mellékletét képező formanyomtatványon írásban lehet benyújtani a Mikepércsi Polgármesteri Hivatal közterület használatért felelős illetékes munkatársánál a közterület-használat céljának és időtartamának megjelölésével. A formanyomtatvány átvehető a Mikepércsi Polgármesteri Hivatalban, továbbá letölthető a www.mikepercs.hu weboldalon.
- (7) Az engedély iránti kérelemhez az engedélyező hatóság felhívására be kell mutatni a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okiratot.
- (8) A közterület-használati engedély iránti kérelem benyújtását követően a közterület-hasznosító szerv mérlegelési jogkörében eljárva, a kérelemben foglaltakat megvizsgálva határozatában dönt a közterület-használati engedély megadásáról - illetőleg a közterülethasználati díj összegéről-, vagy a közterület-használati engedély megadásának elutasításáról. Amennyiben a közterület-hasznosító szerv megítélése szerint szükséges, úgy határidő tűzésével hiánypótlásra hívhatja fel a kérelmezőt, a közterület-használati engedély iránti kérelem elutasításának terhe mellett.
- (9) A közterület-használati engedély nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb hatósági, szakhatósági engedélyek beszerzését, továbbá polgári jogi igényt nem dönt el, és nem mentesíti az engedélyest a közterület használatához szükséges egyéb engedélyek, jogosítványok megszerzésének és betartásának kötelezettsége alól
- (10) A közterület-használati engedély iránti kérelmet az e rendelet 4. § (6) pontjában meghatározott módon, a kért területhasználat időpontját megelőzően legalább 15 nappal kell benyújtani.
- (11) A közterület-hasznosító szerv a közterület használati engedély megadásáról a közérdek és a településképp figyelembevételével határoz.
- (12) A közterület-használati engedélyezési eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályait kell alkalmazni.

5. § (1) A közterület-használati engedélynek tartalmaznia kell:

- a) az engedélyes nevét és állandó lakóhelyének (székhelyének, telephelyének) címét,
- b) a közterület használat célját és időtartamát, vagy azt, hogy az engedély milyen feltétel bekövetkeztéig érvényes,
- c) közterület használat helyének, módjának, mértékének és feltételeinek pontos meghatározását,
- d) utalást arra, hogy a hozzájárulás nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb - hatósági, illetve szakhatósági - engedélyek (pl.: építésügyi, közegészségügyi, kereskedelmi, rendészeti) beszerzését, amelyeket a közterület használó a közterület használat megkezdése előtt köteles beszerezni,
- e) a közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetén a díj mértékét és fizetésének módját,

- f) nem magánszemély esetén az engedély előírásaiért felelős személy nevét,
- g) azt a kitétel, hogy az engedély megszüntetése vagy visszavonása, illetve az engedély lejártának esetekor az engedélyes a közterületet köteles kiüríteni, és azt az eredeti – illetve a használat általi megrongálás esetén megfelelően megtisztított és felújított – állapotban a közcélra visszaadni,
- h) azt a kitétel, hogy az engedélyes köteles a közterület-használati engedélyt folyamatosan a helyszínen tartani,
- i) azt a kitétel, hogy az engedély csak az engedélyest, annak bejelentett alkalmazottját, illetve bejegyzett tagját jogosítja fel a közterület használatra,
- j) azt a kitétel, hogy a használó köteles az igénybe vett területet és környékét tisztán tartani, a göngyöleg és szemét naponkénti elszállításáról, valamint közterületi létesítmény esetén, annak karbantartásáról gondoskodni.
- k) azt a kitétel, hogy az engedélyes köteles a közterület használatának kezdő napján a közterület használat kezdetét, valamint a közterület használat befejezésének napján a közterület használat befejezését fényképpel dokumentáltan Mikepércs Önkormányzat mobilapplikációján keresztül, vagy a kozteruletfoglas@ mikepercs.hu e-mail címen bejelenteni

(2) Az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos engedélyben azt is ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka-, baleset-, és egészségvédelmi óvórendszabályokban meghatározott formában lehetséges.

6. A közterület-használati engedély iránti kérelem benyújtásának esetei

6. § (1) Közterület-használati engedélyt kell előzetesen beszerezni:

- a) a közterületre 10-cm-en túl benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), egyéb – nem önálló – hirdető berendezés, cég- és címtábla, cégér, épület közterületbe nyúló előtetőjének, szellőztető berendezés kültéri egységének továbbá dobogójának, legalább 0,5 m-re benyúló lépcsőjének előírások szerinti közterületi elhelyezéséhez,
- b) árusító fülső, árusító asztal, árusító pavilon, árusító állvány, kereskedelmi árusító automata, büfékocsi ideiglenes közterületi elhelyezéséhez,
- c) önálló hirdető berendezések, reklámtáblák, információs és tájékoztató táblák, hirdető oszlopok, árubemutató vitrinek közterületi elhelyezéséhez (kivéve az önkormányzatot és intézményeit),
- d) építési munkával kapcsolatos állvány, munka- és biztonsági terület kialakításához, ideiglenes kerítés, védőtető elhelyezéséhez, építőanyag, termőföld, valamint építési törmelék konténerben, vagy egyéb módon történő közterületi tárolásához (építési törmelék közterületen kizárólag konténerben tárolható),
- e) járműről történő mozgóárusításhoz, mozgóbolt területének biztosításához, pavilon, sátor telepítése nélküli kereskedelmi árusítás során konténer, sütőberendezés, kemence, étkező asztalok, ülőhelyek közterületi elhelyezéséhez,
- f) kiállítás, alkalmi vásár, termékbemutató, kapcsolódó vendéglátó, kereskedelmi, szórakoztató tevékenység közterületen történő rendezéséhez,
- g) vendéglátó-ipari előkertek, vendéglők, szórakoztató egységek, intézmények által elfoglalt közterület igénybeviteléhez,
- h) cirkuszi (sátoros illetve vándorcirkusz) és mutatványos tevékenység közterületen való végzéséhez,
- i) idényjellegű közterületi árusításhoz (pld. zöldség, gyümölcs, fenyőfa, stb.),
- j) üzleti szállítás, rakodás céljára igénybe vett közterület használatához,
- k) közműberuházással, közműfelújítással kapcsolatos közterület-használatához, (építőanyag, munkagép, munkaeszköz, lakókocsi, lakó vagy szerszámtároló konténer közterületen történő tárolásához, (kivéve az önkormányzati saját beruházásokat),
- l) burkolatbontással és egyéb állagsérelemmel járó közterület használat, közterület-bontással járó közműbekötés során igénybe vett közterület használatához (kivéve az önkormányzatot),

- m) kerékpártároló közterületi elhelyezéséhez (kivéve az önkormányzatot),
- n) fizető parkoló közterületi üzemeltetéséhez (kivéve az önkormányzatot),
- o) közhasználatra még át nem adott közterület ideiglenes használatához,
- p) elektromos kapcsolószekrény, transzformátor állomás, egyéb elektromos berendezés közterületi elhelyezéséhez,
- q) víz és csatornázási műveknek, a gázműveknek, valamint a köztisztaságot végző egyéb szervezetek a közérdekű feladataik ellátásával kapcsolatos építmények, tárgyak elhelyezésére,
- r) szobor, emlékmű, díszkút, díszkert, vízmedence, szökőkút, alakzatos zászlórúd, egyéb köztárgyak, utcabútorok (pad, figyelmeztető és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok) közterületi elhelyezéséhez (kivéve az önkormányzatot),
- s) sport- és kulturális rendezvények céljára, tűzijáték szolgáltatáshoz, légvár telepítéséhez, lovasfogat, bringó-hintó által igénybe vett közterület használatához (kivéve az önkormányzatot és intézményeit),
- t) a kereskedelmi és szolgáltató létesítményekhez, illetve más létesítményelemhez a közút területén kívül szükséges, vagy ideiglenes gépjármű várakozóhelyek biztosítása, illetve kialakítása céljából igénybevett közterület használatához,
- u) köztisztasággal kapcsolatos építmények, a lakosság számára a közterületre kihelyezett hulladékgyűjtő konténerek, edények, egyéb konténerek közterületi elhelyezéséért (kivéve az önkormányzatot),
- v) ivókút közterületi elhelyezéséért (kivéve az önkormányzatot),

(2) Közterület-használati engedély nem adható ki:

- a. tömegközlekedési járművek megállóiba, ha az nem a közforgalmat szolgálja,
- b. közlekedési területre, csak a közútkezelő előzetes hozzájárulásával,
- c. a KRESZ előírásait sértő tevékenységre, illetve a közúti közlekedést szabályozó táblák, egyéb közúti jelzések, berendezések 10 méteres körzetében nem adható ki engedély,
- d. nem adható közterület használati engedély intézmények megközelítését szolgáló közterületre, illetve az intézmények kapu beállójában,
- e. parkosított zöldfelületre, ha a tervezett használat az ott lévő növényállományt maradandóan károsítja, kivéve a területükön húzódó közművek javításához, létesítéséhez, fenntartásához nélkülözhetetlen munkálatokat,
- f. közterületi zöldfelületen kereskedelmi és szolgáltató tevékenységre, járművek tárolására, a helyben szervezett önkormányzati rendezvények kivételével,
- g. műemlékileg, vagy egyéb szempontból védett területre, csak a műemléki, illetve egyéb szakhatóság előzetes hozzájárulásával,
- h. olyan járdaszakasgra vagy egyéb területekre, ahol a tervezett helyfoglalás a gyalogosközlekedést, vagy az úttestre lépő gyalogos észlelését akadályozza,
- i. a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések, anyagok elhelyezésére,
- j. üzemképtelen, illetve forgalomból ideiglenesen, vagy véglegesen kivont járművek tárolására,
- k. közterületen göngyöleg nem tárolható, az üzletek saját területükön, illetve épületükön belül kötelesek annak elhelyezéséről gondoskodni,
- l. épített, vagy előre gyártottan telepített személygépkocsi tárolók létesítésére,
- m. teher és áruszállításra szolgáló gépjárművek, valamint ezek vontatmányainak elhelyezésére, mezőgazdasági vontató, vontató munkagép, pótkocsi, 12 főnél nagyobb befogadóképességű autóbussz közúton, közterületen való tárolására,
- n. gépjárműből és lakókocsiból történő árusításra, szolgáltatásra.
- o. az önkormányzat hivatala által engedélyezett eseti rendezvények kivételével szeszes ital árusítására,
- p. olyan tevékenység gyakorlásához, amely a környezetre káros hatással járna, a közbiztonságot vagy az egészséget veszélyeztetné, a környezetet, a településképet

- kedvezőtlenül befolyásolná, különösen zajos, bűz-, tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására (kivéve engedélyezett tűzijáték),
- q. olyan tevékenység végzéséhez, amelyet más hatóság a közterületen nem engedélyez,
 - r. a lakosság nyugalma, a közrend, a közérdeket, és a közérkölcst sértő tevékenység végzésére,
 - s. egy éven belül, ismétlődés esetén 3 éven belül annak a természetes vagy jogi személynek (vagy tagjának, alkalmazotjának) akinek kiadott engedélyét – szabálytalan közterület-használat, vagy díjfizetési hátralék miatt – visszavonták, vagy nem hosszabbították meg.

(3) Nem kell közterület-használati engedélyt beszerezni:

- a) közút, járda, zöldterület építésével, javításával és fenntartásával kapcsolatban a közút, járda területének elfoglalásához, a munkálatok elvégzésének időtartamára,
- b) úttartozékok és a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
- c) az élet- és balesetveszély elhárításához szükséges időtartamot meg nem haladó munkálatok elvégzéséhez,

(4) Az (3) bekezdésben felsorolt közterület-használati engedély nélkül végezhető közterület igénybevétele a hatóságnál - lehetőleg az igénybevétele megkezdése előtt 1 nappal, legkésőbb azonban a használat megkezdésekor - be kell jelenteni.

7. A közterület-használati engedély iránti kérelem elbírálása

7. § (1) Az engedély megadása során figyelembe kell venni a helyi építésügyi szabályzatot, a szabályozási terveket, a faluképi és műemlékvédelmi, a köztisztasági, továbbá a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában előírt követelményeket, valamint ellenőrizni kell az egyéb feltételek (pl. vállalkozói igazolvány, működési engedély) meglétét is.

(2) A közterület-használati engedély másra át nem ruházható.

(3) A közterület-használati engedélynek tartalmaznia kell az e rendelet 5. § (1) bekezdésében felsoroltakat.

(4) Az építési munka végzésének tartamára szóló közterület-használati engedélyben:

- a) szükség szerint elő kell írni a közterület felől a faluképi követelményeket kielégítő, takaró-védőkerítés létesítését,
- b) elő kell írni, ha a járdát teljes szélességben el kell foglalni, és a gyalogközlekedés a másik oldalon lévő járdára nem terelhető át, az engedélyes köteles a gyalogosok számára védőtetővel ellátott átjárót létesíteni, és azt szükség szerint nappal is megvilágítani, továbbá a közlekedés útjában álló oszlopokat, és ezek alátéteit jól láthatóvá tenni.

(5) Az utcai árusítás céljára szolgáló közterület-használati engedélyben azt is meg kell jelölni, hogy az árusítás építményből, illetőleg meghatározott helyen, vagy körzetben járműről, vagy más módon történhet-e.

(6) Élelmiszer utcai árusítására közterület-használati engedélyt kiadni az adott élelmiszer árusításához jogszabályban előírt feltételek megléte esetén lehet.

8. A közterület-használati engedély érvényessége

8. § (1) Az engedély

- a) a meghatározott idő elteltéig,
- b) visszavonásig,
- c) a megállapított feltétel bekövetkeztéig érvényes.

(2) A közterület-használati engedély érvényét veszti, ha a közterület használó a közterület használatát anélkül kezdi meg, hogy rendelkezne a végzendő tevékenység kapcsán jogszabályokban előírt egyéb - hatósági, illetve szakhatósági – engedélyekkel (pl.: építésügyi, közegészségügyi, kereskedelmi, rendészeti), továbbá akkor, ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik.

(3) A meghatározott időre szóló engedély érvénye az engedélyesnek az engedélyezett időtartam lejártá előtt legalább 8 nappal benyújtott kérelemre, több alkalommal meghosszabbítható, illetőleg határozott időszakra szüneteltethető. Meghosszabbításra és a szüneteltetésre a kérelem beadására vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(4) Az engedély lejártával, az engedélyes saját költségén köteles az eredeti állapotot – külön felszólítás és minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani, a hatóság által előírt módon. Ellenkező esetben a hatóság az engedélyes terhére állíttatja helyre a közterületet.

(5) Közterület használati engedély nem ruházható át. Az átruházás az engedély azonnali megvonásával jár.

(6) Közhasználatú zöldterületek használata esetében az engedélyes köteles a növényzet megfelelő védelméről gondoskodni, és a tevékenység befejezését követő 8 – külön engedéllyel 15 – napon belül az eredeti állapotot helyreállítani.

(7) Az engedély érvényének meghosszabbítására irányuló eljárás során az engedélyt kiadó köteles ellenőrizni, hogy a közterület használója a jogszabályban előírtakat betartja-e.

9. A közterületen történő élelmiszer árusítás

9. § A jegyző által évente kijelölt alkalmi zöldség-gyümölcsárúsító helyeken, a mezőgazdasági termelők (őstermelők, kiskert tulajdonosok) esetenként közterület használati engedély nélkül árusíthatnak.

10. § (1) A közterületen árusított közvetlen fogyasztásra készült élelmiszert jogszabályban meghatározott esetekben csak előrecsomagolt formában, az előírt jelölések feltüntetésével szabad forgalomba hozni.

(2) Az élelmiszert közvetlenül földre, útburkolatra helyezve árusítani tilos.

(3) A közterületen történő árusítás során a hűtést igénylő élelmiszereket forgalomba hozni csak a hűtőlánc folyamatos fenntartása mellett szabad.

10. A közterület használat díja

11. § (1) Az engedélyes a közterület használatáért az e rendelet 12. § (1) pontjában meghatározott esetek kivételével az 1. számú melléklet szerinti díjat köteles fizetni. A közterület használati díjat az engedélyező határozat véglegessé válásától számított 3 napon belül, de legkésőbb a közterület használatának megkezdése előtt átutalással kell megfizetni, amelyet a határozatban fel kell tüntetni.

(2) A közterület-használati díj befizetésének tényét a befizetésre megszabott határidő lejártát követő 8 napon belül – a befizetést igazoló irattal (csekkkel, számlával) – a Polgármesteri Hivatalban igazolni kell.

(3) Az engedélyes a közterület használati díjat a közterület tényleges használatára, illetőleg a közterületen lévő létesítmény üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni.

(4) A díjszabás alapja, módja:

- a) a létesítménnyel elfoglalt közterület nagyságának meghatározásánál a létesítmény tényleges alapterületét és az ahhoz esetlegesen szükséges csatlakozó terület nagyságát kell minden esetben figyelembe venni,
- b) cég-, cím-, és hirdetőtábla, hirdető berendezés, transzparens elhelyezése esetén annak felületét kell alapul venni, a helyi építési szabályzat előírásainak figyelembevételével,
- c) a fizetendő díj szempontjából minden megkezdett nap és négyzetméter egésznek számít. Havi és éves díjszabás esetén a fizetendő díj összegét a kért használati idővel arányosan kell meghatározni,
- d) a közterület használat nagysága megállapításánál az elfoglalt teljes terület egész m^2 -re kerekítve kell figyelembe venni,
- e) árusítás célú közterület használatnál a területbe beleszámít az árus által igénybe vett terület nagysága is,
- f) a táblák és ehhez hasonló jellegű tárgyakra közterület foglalása esetén ezek függőleges (jellegű) felületeire a díjtáblázat külön tételt tartalmaz,
- g) az $1 m^2$ alatti közterület használat esetén $1 m^2$ veendő figyelembe.
- h) Az árusító asztal, állvány, gurulókocsi esetén az „árusítóhely” nagysága maximum $3 m^2$, zöldség-gyümölcs árusítónál maximum $6 m^2$ lehet.
- i) A szokványostól eltérő közterület használatok esetén a díjtétel megállapításának alapja a tárgy, domináns az elfoglalt síkra eső vetületének nagysága (pld.: hőlégballon).

(5) A létesítményekkel elfoglalt közterületek nagyságának meghatározásánál a létesítmény alapterületét, előtetőt, napvédő-ponyvát, és minden a gyakorolt, végzett tevékenységhez kapcsolódó eszközt, berendezést, tartozékot figyelembe kell venni. A díjkötelezettség megállapításánál minden töredék négyzetméter teljes négyzetméterként számítandó.

(5a) A közművek építése, bekötése, hibaelhárítása, egyéb karbantartási, burkolatbontási - és földmunkák végzéséhez, valamint a közterületen lévő fák, bokrok gallyazásához szükséges munkaeszközök, gépek, berendezések elhelyezésére szolgáló felvonulási terület esetén a díjkötelezettség megállapításánál a munkálatok teljes idejére érvényes egyszeri díjat kell fizetni.

(6) Kézből történő utcai árusítással elfoglalt közterület a fizetendő díj szempontjából $1 m^2$ -nek tekintendő.

(7) Közterület használati díjak évi, havi, napi vagy idénydíjak. Minden megkezdett időegység (nap, hó, év) egész időegységnek veendő figyelembe.

(8) A díjbeszedéséről a Polgármesteri Hivatal pénzügyi feladatokat ellátó szervezeti egysége gondoskodik.

(9) A napra vonatkozó közterület használati díjat – a napok száma alapján –, teljes egészében a közterület használatának megkezdése előtt kell befizetni.

(10) Hónapra vonatkozó közterület használati díj esetén a közterület használatának megkezdése előtt az első két havi közterület használati díjat kell befizetni.

(11) Évre vonatkozó közterület használati díj legalább 50%-át, de legfeljebb 6 havi részletét a közterület használatának megkezdése előtt kell befizetni.

(12) Amennyiben az engedély nélküli, vagy az engedélytől eltérő közterület-használat időtartama, illetve kezdete nem állapítható meg, úgy egy hónapra visszamenőlegesen kell a díjat megállapítani.

(13) A közterület rendeltetésétől, illetve a kiadott közterület-használati engedélytől eltérő használata esetén az engedélyesnek a már esedékessé vált, és kifizetett közterület használati díjat visszakövetelnie nem lehet.

(14) A táblázatban megjelölt díjtételek számításánál, minden megkezdett m²-t kell alapul venni.

11. A díjmentes közterület használatra vonatkozó rendelkezések

12. § A közterület a jogszabályi előírások betartása mellett és érvényes közterület-használati engedéllyel, vagy az e rendeletben meghatározott esetekben bejelentés mellett díjmentesen használható:

- a) 72 órát meg nem haladó élet- és balesetveszély-elhárítási munkákhoz szükséges terület igénybevételehez (pusztán bejelentés szükséges),
- b) a fegyveres erők, a rendészeti szervek, a mentők, a vízügyi szolgálat, továbbá katasztrófavédelmi szerveknek a feladatuk ellátásához szükséges közterületek használatáért,
- c) az Önkormányzat által közterületre kihelyezett köztárgyakra, utcabútorokra, hirdető berendezésekre, figyelemfelkeltő és tájékoztató táblákra, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok kihelyezésére,
- d) a közút (járda) építésével, javításával, fenntartásához szükséges felvonulási és munkaterületekre, amennyiben a munkálatokat az Önkormányzat végzi, illetve végezteti,
- e) úti tartozékok, és közúti közlekedés irányítását szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
- f) az önkormányzati intézmények, egyéb önkormányzati ingatlanok helyreállításával, felújításával kapcsolatos közterület használatához,
- g) közterület-fenntartási, építési munkákkal kapcsolatos létesítmények, anyagok, eszközök közterületi tárolásához,
- h) a közterületen, illetőleg az alatt, vagy felett elhelyezett postai távközlési kábelek hibaelhárítása érdekében végzett munkához,
- i) azonnali hibaelhárítás céljából az elektromos-, a gáz-, a víz- és csatornahálózat üzemeltetőinek (pusztán bejelentés szükséges),
- j) szobor, emlékmű, díszkút, vízmedence, szökőkút, alakzatos zászlórúd, egyéb köztárgyak, utcabútorok (padok, figyelmeztető és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok, stb.) önkormányzat általi közterületi elhelyezéséhez,
- k) a műemlékvédelem alatt álló építmények felújítási munkálataival kapcsolatos közterület-használatához,
- l) üzleti szállítás, rakodás céljára - este 22 órától reggel 06 óráig – igénybe vett közterület használatához,
- m) a Kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított, illetve az önkormányzati beruházások esetén a beruházással, valamint a műemlékké nyilvánított épületek felújításával, renoválásával összefüggő építési lakó-, műhely- vagy raktárcocsi, konténer, állványzat, munkagép, szállítóeszköz és más építési eszközök elhelyezéséhez, építőanyag, építési hulladék tárolásához, munka- és biztonsági terület kialakításához, ideiglenes kerítés, védőtető elhelyezéséhez,
- n) önkormányzati kulturális rendezvények céljára,
- o) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 37/C. §-ában meghatározott célból, továbbá

- p) nevelési-oktatási intézményben gyűjtött papírhulladék, valamint a legalább 300 m² alapterületű üzlettel rendelkező forgalmazó által átvett csomagolási üveghulladék átvételéhez saját terület hiányában,
- q) A burkolatbontással és egyéb állagsérelemmel nem járó közterület használat 72 órát meg nem haladó időtartamig, 10 négyzetméter alapterületig ingyenes. Az igénylőnek a használathoz az e rendelet 4. § (6) bekezdésében meghatározott módon közterület-használati engedély iránti kérelmet kell benyújtania. Jelen rendelkezés hatálya a konténer kihelyezésére is kiterjed. A közterület-használati engedély hiányában történő közterület használat az e rendelet 16. §-ban rögzített szerinti bírság kiszabását vonja maga után. A 72 óra számítása, az egymást követő 3 naptári nap időszakára vonatkozik.

12. A közterület használatra vonatkozó díjfizetés alóli felmentés

13. § (1) A közterület-hasznosító szerv a kérelmező természetes személyt szociális helyzetére tekintettel írásbeli kérelmére,

- a) mentesítheti a díjfizetés alól, amennyiben családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegét,
- b) 50%-os díjfizetési kedvezményben részesítheti, amennyiben a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori saját jogú öregségi nyugdíj legkisebb összegének másfélszeresét.

(2) Nem magánszemély írásbeli kérelmére a közterület-használati díj mérsékelhető vagy elengedhető akkor, ha a közterület használat fontos közérdekből vagy önkormányzati érdekekkel összefüggésben történik.

(3) A közterület-hasznosító szerv kérelemre mentesítheti a természetes, vagy nem természetes személy kérelmezőt a közterület használatra vonatkozó díjfizetés alól továbbá:

- a) jótékony, és közcélú rendezvény megtartásához,
- b) választásokkal, illetve népszavazással kapcsolatos hirdetések elhelyezésére, választási kampányra történő igénybevétel esetén,
- c) előre bejelentett és engedélyezett tüntetésen és vallási ünnepen résztvevőknek.

(4) Nem adható mérséklés vagy díjfizetési mentesség engedély nélküli, vagy az engedélytől eltérő közterület használatért megállapított díjra, bírságra.

13. A közterület-használati engedély kibocsátására vonatkozó eljárásban hozott határozat

14. § A közterület használattal kapcsolatos eljárásban hozott határozatot közölni kell:

- a) a kérelmezővel,
- b) az engedélyben foglaltakért felelőssel – ha az nem azonos az engedéllyessel,
- c) az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokkal,
- d) élelmiszerárusítás esetében az állami közegészségügyi felügyelővel,
- e) a közterület tulajdonosával (kezelőjével), ha az nem az Önkormányzat,
- f) a Polgármesteri Hivatal pénzügyi feladatot ellátó egységével, díjfizetési kötelezettség

14. A közterület használat megszüntetése és az engedély megvonása

15. § (1) A közterület-használat közérdekből megszüntethető abban az esetben, ha a közterület használat további fenntartása az önkormányzatot törvényes vagy szerződésben vállalt kötelezettsége teljesítésében akadályozná.

(2) Meg kell vonni az engedélyt, ha:

- a) Az engedélyes a közterületet nem az engedélyezett célra vagy módon használja, továbbá, ha a díjfizetési kötelezettségének az előirt határidőben nem tett eleget.
- b) Az engedélyes személyi jogosultsága bármilyen oknál fogva megszűnt.
- c) Az engedélyes az engedély bármely feltételét megszegi és szabálytalan magatartásával erre vonatkozó felhívás ellenére sem hagy fel.
- d) Az engedélyes a közterület használatot jogosulatlan számára átengedi.
- e) Az engedély kiadására a kérelmező hamis vagy téves adatszolgáltatása alapján kerül sor.

(3) Visszavonható a kiadott engedély, ha az engedélyes a kérelmezett területet nem veszi igénybe.

(4) Az engedély megvonását követően az engedélyest fel kell szólítani az eredeti állapot helyreállítására.

(5) Az engedély ismételt kiadása megtagadható, ha az engedélyes az erre vonatkozó határozatot 15 napon belül nem veszi át, vagy ha az engedélyezett közterületet az engedély időtartama alatt nem foglalják el.

15. Jogellenes közterülethasználat következményei

16. § (1) Az ellen, aki:

- a) a közterület használatához nem rendelkezik engedéllyel, továbbá a közterületet engedélytől eltérő módon vagy azt meghaladó mértékben használja, valamint az engedélyben szereplő feltételeket nem tartja be,
- b) az idejét múlt, engedély nélkül kihelyezett hirdetményt nem távolítja el,
- c) Filmalkotás forgatása céljából a közterület használatára hatósági szerződést nem köt, a hatósági szerződésben foglaltakat nem tartja be,

a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi. CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartások elkövetőivel szemben közigazgatási bírság szabható ki, amely ismételheto, vagy a magatartás csekély súlyára tekintettel figyelmeztetés alkalmazható. A Szankció tv. 10. § (3) bekezdése alapján a közigazgatási bírság felső határa - a jogsértő személyétől függően - természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet.

(3) Ha az elkövető személye nem válik ismertté, de a jogsértő magatartás a jellegéből adódóan egy adott ingatlanhoz kapcsolódik, akkor a meghatározott bírságot az ingatlan tulajdonosával, kezelőjével, használójával, hasznélvezőjével (a továbbiakban: tulajdonos), gépjárművel elkövetett szabályszegés esetén pedig a gépjármű forgalmi rendszáma alapján megállapított üzemben tartóval szemben kell kiszabni. Ilyenkor az ingatlan tulajdonosa vagy a gépjármű üzemben tartója címére kell a kiszabott bírságot és az összeget tartalmazó készpénzátutalási megbízást (cskkszelvény) megküldeni. Ha az ingatlan tulajdonosa vagy a gépjármű üzemben tartója a jogsértést nem ismeri el, a közigazgatási

hatósági eljárást az egyébként irányadó rendelkezések szerint kell lefolytatni. Így kell eljárni akkor is, ha az ingatlan tulajdonosának, a gépjármű üzemben tartójának megküldött készpénzátutalási megbízáson vagy banki átutalással a közigazgatási bírságot harminc napon belül nem fizetik meg.

(4) A közterület engedélyhez kötött, de engedély nélküli használat esetén – díjfizetési kötelezettség megállapítása és a szabálysértési eljárás megindítása mellett –, az eljáró hatóság – az erre vonatkozó felhívás eredménytelensége esetén – intézkedik a közterület hatósági úton történő kiürítéséről.

(5) Az otthagyt dolognak közterületről történő eltávolítása előtt, illetve az eltávolítás során a használati állapotot és az eltávolítás folyamatát képi rögzítéssel dokumentálni kell, valamint az eltávolított dolgokról nyilvántartást kell vezetni. Ezen dolgok őrzetére a megbízás nélküli ügyvitelre vonatkozó polgári jogi szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(6) Amennyiben az eltávolított dologért az azzal rendelkezni jogosult nem jelentkezik, írásban (az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó közterület-használót hirdetményben) értesíteni kell a tárolás helyéről és a további eljárás rendjéről.

(7) A közterület kiürítése a közterület használó (tulajdonos) költségére és veszélyére történik, az ingóságban ennek során keletkező kár kizárólag az engedély nélküli közterület használót terheli.

(8) A jogosulatlan közterület használó a közterületről eltávolított dolgait csak az eltávolítás, tárolás és az ezzel kapcsolatos eljárás költségeinek megfizetése után veheti át,

(9) A közterületről az eljárás keretében elszállított ingóságokat az eljáró szerv a tulajdonos költségére 60 napig őrzi (őrizteti), majd ezt követően értékesíti vagy megsemmisíti.

(10) Amennyiben a közterület-használattal összefüggésben a közterület, vagy annak berendezése megsérül, a közterület használót kötelezni kell az eredeti állapot helyreállítására. E munkák elvégzésének költségei is a közterület használót terhelik.

(11) A közterület használat szabályait megsértő természetes, és jogi személyekkel, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezését kell alkalmazni.

16. A közterület filmforgatási célú használata

17. § (1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mktv.) szerinti filmalkotás forgatása céljából történő közterület-használat (a továbbiakban: filmforgatás célú közterület-használat) vonatkozásában a rendelet szabályait az e szakaszban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A filmforgatás célú közterület-használattal összefüggő, Mktv-ben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket a polgármester gyakorolja.

(3) A közterületet filmalkotás forgatása céljából történő használata a közterületet használni kívánó személy, valamint a közterület-hasznosító szerv között létrejött hatósági szerződés alapján történik. A hatósági szerződés kötése iránti igényt, írásban lehet benyújtani a Mikepércsi Polgármesteri Hivatal közterület használatért felelős illetékes munkatársánál a közterület-használat céljának és időtartamának megjelölésével.

18. § (1) A filmforgatás célú közterület-használat nem haladhatja meg a 10 nap időtartamot, mely indokolt esetben legfeljebb két alkalommal meghosszabbítható.

(2) Vasárnapra és ünnepnapra vonatkozó közterület-használat nem hagyható jóvá. A közterület-használat naponta 7 és 22 óra közötti időtartamra vonatkozhat. Indokolt esetben kivételesen, a minimálisan szükségszerű időtartamra vonatkozóan engedélyezhető az éjszakai forgatás.

(3) A forgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetén a közterület-használati engedélyt olyan időtartamban kell meghosszabbítani és a közterület-használatot engedélyezni, ameddig a filmforgatás akadályozott volt. A közterület-használatot ilyen esemény esetén az akadály elhárulása után azonnal, természeti esemény esetén az esetleges kárelhárítást és helyreállítást követően legfeljebb 3 napon belül újra biztosítani kell.

(4) Turisztikailag kiemelt terület Mikepércs község főtere (Mikepércs 405 hrsz.), valamint a református templom területe (Mikepércs 447 hrsz.).

(5) A turisztikailag kiemelt területeken a közterület-használat együttesen (forgatási helyszín, technikai kiszolgálás, stáb-parkolás) nem haladhatja meg a 200 m² területet.

(6) Kizárólag stáb-parkolás vagy technikai kiszolgálás céljából történő közterület használathoz az e rendelet szerinti közterület-használati engedély szükséges.

(7) A kérelmező a tevékenysége gyakorlása során köteles tartózkodni a közterület más használóinak szükségtelen zavarásától. A filmforgatás során a szomszédos lakóingatlanok gyalogos vagy gépkocsival történő megközelítését a közterületet használó köteles folyamatosan biztosítani. E kötelezettséget nem tartalmazó hatósági szerződés nem hagyható jóvá.

(8) Ha az Mktv. szerinti hatósági szerződés megküldésének időpontjában a közterületre vonatkozóan közterület-használati engedély van érvényben, a közterület-használat jóváhagyását meg kell tagadni.

17. Záró rendelkezések

19. § (1) A rendelet 2022. január 01-án lép hatályba és rendelkezéseit a kihirdetést követően folyamatban lévő első fokon még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) E rendelet hatályba lépése előtt kiadott és érvényes közterület használati engedélyknél az e rendeletben megállapított közterület használati díjakat kell fizetni a rendelet hatályba lépését követő időszakban.

(3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló, többször módosított 19/2020 (XI.30.) számú rendelete.

Mikepércs, 2021. november 26.

Tímár Zoltán sk.
polgármester

ph

dr. Vojtkó-Pék Ildikó sk.
jegyző

Záradék:

Az alaprendelet kihirdetve: 2021. november

dr. Vojtkó-Pék Ildikó sk.

jegyző

„1. sz. melléklet a 18/2021. (XI. 26.) sz. önkormányzati rendelethez”

Sorsz.	Közterület-használat célja	Díj szabás
1	Kereskedelmi szolgáltató és vállalkozási tevékenységek	
	a) Pavilon, fülke, sátor, konténer 6 m ² –ig m ² -enként	2400,- Ft/m ² /hó
	6 m ² – 12 m ² között	5000,- Ft/m ² /hó
	12 m ² – 18 m ² között	7800,- Ft/m ² /hó
	18 m ² felett	10800,- Ft/m ² /hó
	b) Árusításra szolgáló ideiglenes asztal, guruló kocsi, állvány	
	Levelezőlap, hírlap, folyóirat	500,- Ft/m ² /nap
	Virág	500,- Ft/m ² /nap
	Kézműves termékek	500,- Ft/m ² /nap
	Élelmiszer (jogszabályban előírt feltételek betartásával)	500,- Ft/m ² /nap
	Árusító és egyéb automata, különleges kereskedelmi és szolgáltató létesítmények	500,- Ft/db/nap
	c) Idényjellegű árusítás	
	Mezőgazdasági termékek (pl. zöldség, gyümölcs stb.)	500,- Ft/m ² /nap
	Fenyőfa	180,- Ft/m ² /nap
	d) Alkalmi árusítás	
	Termelői piac	Díjmentes
	Ünnepek előtti vásár (karácsony, húsvét, szüreti nap, termelői piac stb.)	350,- Ft/m ² /nap
	Heti vásár, piac (az erre a célra fenntartott közterületen)	Díjmentes
	Kiállítás	Díjmentes
	e) Járműről történő mozgóárusítás, mozgóbolt, felvásárló tevékenység (pl. fagyaszott termékek, zöldség, gyümölcs, élelmiszer, tollfelvásárlás stb.)	3000,- Ft/jármű/nap
	f) Üzleti szállítás, rakodás (reggel 6 óra és este 22 óra között)	300,- Ft/m ² /nap
	g) Vendéglátás	
	Előkert, terasz	600,- Ft/m ² /hó

	Sörsátor 100 m ² alatt	400,- Ft/m ² /hó
	100-300 m ² között	300,- Ft/m ² /hó
	Sütőberendezés, kemence, asztalok, ülőhelyek	400,- Ft/m ² /hó
	h) Reklámcélú, vagy vállalkozási rendezvény	
	Termékbemutató	500,- Ft/m ² /nap
	Kapcsolódó vendéglátó, kereskedelmi, szórakoztató tevékenység	700,- Ft/m ² /nap
2	Építési-szerelési munkálatok	
	Állvány, munka- és biztonsági terület kialakítása, ideiglenes kerítés, védőtető, építőanyag termőföld tárolása	100,- Ft/m ² /nap
	Építési konténer elhelyezése (72 órára díjmentesen, 4. naptól kezdődően max. 30 napra; törmelék kizárólag konténerben tárolható)	300,- Ft/m ² /nap
	Építkezéssel összefüggő lakókocsi, lakókonténer kihelyezése	2.000,-Ft/m ² /hó
	Elektromos kapcsolószekrény, transzformátor állomás, egyéb elektromos berendezés közterületi elhelyezése	2000,- Ft/m ² /hó
	Lomtalanítást szolgáló konténer elhelyezése (72 órára díjmentesen, 4. naptól kezdődően max. 30 napra)	300,- Ft/m ² /nap
3	Reklámhordozók felülete és árubemutatók	
	Óriásplakát	3500,- Ft/m ² /hó
	Hirdetőoszlop	1000,- Ft/m ² /nap
	Reklámtábla (hirdetőtábla) talajon, oszlopon és építményen	1500,- Ft/m ² /hó
	Cégér, cég- és címtábla, portál, üzlethomlokzat reklám nélkül	Díjmentes
	Vitrin, kirakatszekrény, árubemutató	1000,- Ft/m ² /hó
	Üzleti védőtető, előtető, ernyőszerkezet, napvédő ponyva	580,- Ft/m ² /hó
	Egyéb – nem önálló – hirdető-berendezés, szellőztető berendezés kültéri egysége, dobogója legalább 0,5 m-re benyúló lépcsője	580,- Ft/m ² /hó
4	Szórakoztató tevékenység	
	Mutatványos, cirkuszi tevékenység	300,- Ft/m ² /nap
	Bringó-hintó	8000,- Ft/m ² /nap
	Lovasfogat	8000,- Ft/m ² /nap
	Tűzijáték	2000,- Ft/m ² /nap
	Légvár	100,- Ft/m ² /nap
5	Kulturális– és sporttevékenység	
	Ideiglenesen kiépített színpad, létesítmény, egyéb elkerített terület	50,- Ft/m ² /nap
	Sport- és kulturális rendezvények	Díjmentes
	Karitatív tevékenység vagy közérdekű díjmentes szolgáltatás	Díjmentes
6	Közműekkel kapcsolatos tevékenységek	
	Közműbekötéssel kapcsolatos közterület-bontás során igénybevett közterület használata	3000,- Ft/nap

	Közműberuházással, közműfelújítással kapcsolatos közterület-használat (építőanyag, munkagép, munkaeszköz, lakó vagy szerszámtároló konténer közterületen történő tárolásához)	2500,- Ft/nap
	Közművek hibaelhárítása, építése és egyéb burkolatbontási és földmunkák, valamint a közterületen lévő fák, bokrok gallyazása 0-5 m ² -ig	2500,- Ft/nap
	Közművek hibaelhárítása, építése és egyéb burkolatbontási és földmunkák, valamint a közterületen lévő fák, bokrok gallyazása 5 m ² felett	2500,- Ft/nap + 5 m ² felett 500,- Ft/m ² /nap.
	Víz és csatornázási műveknek, a gázműveknek, valamint a köztisztaságot végző egyéb szerveknek a közérdekű feladataik ellátásával kapcsolatos építmények, tárgyak elhelyezése	2000,- Ft/m ² /hó
7	Filmforgatás, televíziós tevékenység	
	Filmforgatáshoz, televíziós felvételhez szükséges közterület igénybevétele (kivéve helyi közérdekű televíziós és filmfelvételeket)	180.000,- Ft/nap
	Filmforgatáshoz, televíziós felvételhez szükséges technikai terület igénybevétele (kivéve helyi közérdekű televíziós és filmfelvételeket)	130.000,- Ft/nap
8	Közúti közlekedéssel kapcsolatos tevékenységek	
	Állomáshely, pénztárfülke, jegyárusító automata, fedett várakozóhelyiség elhelyezése	5000,- Ft/m ² /hónap
9	Gépjármű és járművek elhelyezése	
	Ideiglenes gépjármű várakozóhelyek kereskedelmi és szolgáltató létesítményekhez	50,- Ft/m ² /nap
	Lakossági jellegű őrzött parkoló	300,- Ft/m ² /nap
	Kerékpártároló közterületi elhelyezéséhez	50,- Ft/m ² /nap
10	További közterület igénybevétel	
	Szobor, emlékmű, díszkút, díszkert, vízmedence, szökőkút, alakzatos zászlórúd, egyéb köztárgyak, utcabútorok (pad, figyelmeztető és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok) közterületi elhelyezéséhez (kivéve az önkormányzatot),	Díjmentes
	Köztisztasággal kapcsolatos építmények, a lakosság számára a közterületre kihelyezett hulladékgyűjtő konténerek, edények, egyéb konténerek közterületi elhelyezéséért	Díjmentes
	Ivókút közterületi elhelyezéséért	Díjmentes
	Választással nem kapcsolatos politikai hirdetés.	2000,- Ft/m ² /nap
	Egyéb	Egyedi elbírálás alapján

„2. sz. melléklet a 18/2021. (XI. 26.) sz. önkormányzati rendelethez”

Közterület-használati kérelem

1. Az engedélyt kérő neve (vállalkozás, intézmény megnevezése):
2. Az engedélyt kérő címe, székhelye:
3. Telefonszáma:
4. Levelezési címe:
5. Az igénybe veendő közterület címe, pontos megjelölése:
6. A közterületen folytatni kívánt tevékenység megnevezése:
7. Az igénybe veendő közterület nagysága m²-ben (8. és 9. pont együtt):
8. A tevékenységgel közvetlenül érintett közterület nagysága m²-ben (pl. felbontott útburkolat, kitermelt föld által elfoglalt terület, építőanyag elhelyezésére szolgáló terület, vendéglátóipari előkert, terasz, hirdetőberendezés, cég-és címtábla, előtető területe, stb) :
9. Közművek építése, hibaelhárítása, egyéb karbantartási, burkolatbontási - és földmunkák végzéséhez szükséges munkaeszközök, gépek, berendezések elhelyezésére szolgáló felvonulási terület nagysága m²-ben:
10. A közterület-használat időtartama:év.....hónaptól.....év.....hónapig,
mindösszesen:..... nap
11. A tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyekkel:

rendelkezem/nem rendelkezem

Amennyiben a kérelmező a tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyekkel a kérelem benyújtásakor még nem rendelkezik:

tudomásom van arról, hogy a hozzájárulás nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyk (pl.: építésügyi, közegészségügyi, kereskedelmi, rendészeti) beszerzését. A szükséges jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyk beszerzését a közterület használat megkezdéséig

vállalom/nem vállalom.

12. A kérelem mellékletei: (pl. helyszínrajz)
13. A kérelem benyújtása és az eljárás megindítása nem jogosít fel közterület-használatra.
14. Megjegyzés

9. napirendi pont: Mikepércs Község településrendezési eszközei módosításához kapcsolódó előzetes tájékoztatási szakasz, partnerségi egyeztetés lezárása

Kiss Sándorné

Újra Jegyzőné segítségét kéri az előterjesztés ismertetéséhez.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Jelzi, hogy Polgármester Úrral egyeztetett, aki kéri, hogy Karácsony Antal Tanácsnok Úr segítségével beszéljék át egyenként a három mellékletet. A mellékletek szorosan összefüggenek, a határozat is három részből áll. Átadja a szót Karácsony Antalnak.

Karácsony Antal

Előadja, hogy régóta folyik a településrendezési terv átdolgozása, aminek jogszabály által meghatározott szakaszai vannak. Elmondja, hogy meg kell hirdetni az átdolgozást, meg kell határozni, kik azok a partnerek, akinek a véleménye szükséges, a beérkezett véleményeket összegezni kell, valamint a testületnek döntenie kell, melyek azok a vélemények, amelyeket figyelembe kell venni. Jelenleg ezt a partnerségi egyeztetést kell lezárni. Jelzi, hogy ez egy hosszabb dolog lesz. A lakossági javaslatokat egyenként át kell beszélni. Közli, hogy kaptak erre a főépítéstől javaslatot, amit figyelembe lehet venni. Egyenként megtárgyalják a véleményeket és a válaszokat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódó partnerségi egyeztetésen beérkezett lakossági észrevételekre Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által adott válaszok 2021. 11. 26.

Az előterjesztés 1. sz. mellékletében található vélemények sorszáma	Észrevételt benyújtó neve	A Képviselő-testület által megfogalmazott válasz
P4/1	Siket Andor	A főépítész válasza alapján az érintett terület zártkert, mely kialakításánál fogva nem alkalmas beépítésre szánt területbe történő besorolásra.
P4/2	Kálmán Péter	A főépítész a településrendezési eszközök készítése során megvizsgálja az újonnan kialakított utcákban az építménymagasság 6,5 méterre emelésének lehetőségét.
P4/3	Mike Sándor	A főépítész válasza alapján a belterületbe sorolás földhivatali eljárás tárgya, a szabályozási tervben pedig a tervezett belterületi határ kiterjesztésre kerül a 097/30-as hrsz-ú ingatlanra.
P4/4	Kiss Sándor	A főépítész válasza alapján a hatályos szabályozási terven a területek főút közeli szakaszai, így a megjelölt a 63/4 hrsz-ú ingatlan és környezete is gazdasági kereskedelmi besorolású területek, amelyeken az új terv nem változtat.
P4/5	Borsó Gabriella	A főépítész válasza alapján az új terv készítés során a település utca- és közlekedési rendszere felülvizsgálatra kerül. A településképet érintő további észrevételei nem képezik a részét a településrendezési eszközök elkészítésének, azonban az önkormányzat át fogja tekinteni javaslatait, és amennyiben lehetősége van rá figyelembe fogja venni azokat.
P4/6	Nagy Sándor	A főépítész válasza alapján az új településrendezési terv jelenleg még tervezés alatt áll, az elkészült tervezetről tájékozódni az eljárás következő, ún. véleményezési szakaszában lesz lehetőség.
P4/7	Fekete Gabriella	A főépítész válasza alapján a munkásszállóval kapcsolatos kérdések nem képezik tárgyát az új településrendezési eszköz készítésnek. Ennek alapján tehát munkásszálló építésének tilalmára vonatkozó szabályok közvetlenül nem építhetők be a rendezési tervbe, azonban a jelenlegi építési szabályok szerint nincs lehetőség ilyen célra alkalmas épület megépítésére, és ezen építési szabályoknak a megváltoztatása nincs napirenden településünkön.
P4/8	Dr. Dobos Nikoletta	A főépítész válasza alapján a településrendezési tervnek nem tárgya az Ön által megküldött észrevétel, azonban

		a járda, illetve a rámpa kialakítására vonatkozóan felvetett javaslatát az Önkormányzat megvizsgálja.
P4/9	Sziráki Szabolcs	A főépítész válasza alapján településrendezési tervnek nem képezik tárgyát a kerékpárútra vonatkozóan feltett kérdései. A kerékpárút építésével kapcsolatban a közbeszerzési eljárás folyamatban van, annak lezárultát követően valósulhat meg a beruházás. A kerékpárút nyomvonalával kapcsolatos konkrét kérdésekre Karácsony Antal tanácsnok úr tud Önnek választ adni. Kérjük legyen kedves vegye fel vele a kapcsolatot a karacsony.antal@mikepercs.hu e-mail címen.
P4/10	Nagy Rita	A főépítész válasza alapján a munkásszállóval kapcsolatos kérdések nem képezik tárgyát az új településrendezési eszköz készítésnek. Ennek alapján tehát munkásszálló építésének tilalmára vonatkozó szabályok közvetlenül nem építhetők be a rendezési tervbe, azonban a jelenlegi építési szabályok szerint nincs lehetőség ilyen célra alkalmas épület megépítésére, és ezen építési szabályoknak a megváltoztatása nincs napirenden településünkön.
P4/11	Kiss Sándor	A főépítész válasza alapján a felvetett észrevételek nem képezik tárgyát a településrendezési eszközkészítésnek, így nem lesz része a rendezési tervnek. Tájékoztatom továbbá, hogy az utcák aszfaltozását az önkormányzat a lakóközösséggel közösen tudja megvalósítani. Az utca aszfaltozása akkor válik lehetségessé, ha a az ott lakók valamennyien vállalják, hogy az őket terhelő önrészt megfizetik. Amennyiben az önrész rendelkezésre áll, az önkormányzat kész egyeztetni az aszfaltozás kérdéséről. A Hold utca sebességkorlátozásával kapcsolatban benyújtott észrevételét köszönjük, az önkormányzat felül fogja vizsgálni az ott kialakult helyzetet.
P4/12	Zsadányi Zoltánné	A főépítész válasza alapján az Ön által felvetett javaslat nem képezi tárgyát a településrendezési eszközkészítésnek, így nem lesz része a rendezési tervnek. Tájékoztatom továbbá, hogy az utcák aszfaltozását az önkormányzat a lakóközösséggel közösen tudja megvalósítani. Az utca aszfaltozása akkor válik lehetségessé, ha a az ott lakók valamennyien vállalják, hogy az őket terhelő önrészt megfizetik. Amennyiben az önrész rendelkezésre áll, az önkormányzat kész egyeztetni az aszfaltozás kérdéséről.
P4/13	Tarcsa-Szabó Erika	A főépítész válasza alapján a munkásszállóval kapcsolatos kérdések nem képezik tárgyát az új településrendezési eszköz készítésnek. Ennek alapján tehát munkásszálló építésének tilalmára vonatkozó szabályok közvetlenül nem építhetők be a rendezési tervbe, azonban a jelenlegi építési szabályok szerint nincs lehetőség ilyen célra alkalmas épület megépítésére, és ezen építési szabályoknak a megváltoztatása nincs napirenden településünkön.
P4/14	Székely János Róbert	A főépítész válasza alapján a kondipark elhelyezkedésével kapcsolatban megküldött javaslata nem tárgya a településrendezési eszközkészítésnek, így nem lesz része a rendezési tervnek. A pályázati fenntartási idő lejártá után azonban az önkormányzat megvizsgálja a kondipark áthelyezésének lehetőségét.

P4/15	Szilágyi Zoltán	A főépítész válasza alapján az utcák aszfaltozása nem képezik tárgyát a településrendezési eszközkészítésnek, így javaslata nem lesz része a rendezési tervnek. A javaslata benyújtását követően a Nánássy József utca aszfaltozása iránt az önkormányzat intézkedett, így a benyújtott észrevételben jelzett probléma időközben már megoldódott, jelenleg már nem aktuális.
P4/16	Zsíros Tamás	A főépítész válasza alapján a munkásszállóval kapcsolatos kérdések nem képezik tárgyát az új településrendezési eszköz készítésnek. Ennek alapján tehát munkásszálló építésének tilalmára vonatkozó szabályok közvetlenül nem építhetők be a rendezési tervbe, azonban a jelenlegi építési szabályok szerint nincs lehetőség ilyen célra alkalmas épület megépítésére, és ezen építési szabályoknak a megváltoztatása nincs napirenden településünkön.
P4/17	Dandé István	A főépítész válasza alapján a főtér kérdése tárgyát képezi a településrendezési eszközkészítésnek, így az része lesz a rendezési tervnek, mely során az Ön javaslatait is figyelembe fogjuk venni.
P4/18	Elek Gergő	A főépítész válasza alapján az ön által felvetett, utca kialakítására vonatkozó javaslatokkal a településrendezési terv foglalkozni fog. A Nánássy utca aszfaltozása iránt a javaslata benyújtását követően az önkormányzat intézkedett, így a benyújtott észrevételben jelzett probléma időközben megoldódott, jelenleg már nem aktuális.
P4/19	Hamzáné László Alíz	A főépítész válasza alapján az Ön által felvetett javaslatok nem képezik tárgyát a településrendezési eszközkészítésnek. A felvetett kérdéseket azonban az önkormányzat jövőbeni munkájába beépíti, és figyelembe veszi. Tájékoztatom továbbá, hogy javaslata benyújtását követően a Polgármesteri Hivatalban mozgáskorlátozott rámpa került felszerelésre, amely a hátsó bejáraton keresztül érhető el.
P4/20	Mézes Beáta	A főépítész válasza alapján az új közpark kialakításának kérdésével az új településrendezési terv foglalkozni fog. A főépítész javaslatai alapján közpark kialakítására az új osztású területe részekén lesz lehetőség.
P4/21	Takács Renáta	A főépítész válasza alapján a közmű, útburkolati, fásítási és turista jelzésekkel kapcsolatos észrevételei nem képezik tárgyát a településrendezési eszközkészítésnek, így nem lesznek részei a rendezési tervnek. A felvetett kérdéseket azonban az önkormányzat jövőbeni munkájába beépíti, és a pénzügyi lehetőségeinek függvényében figyelembe veszi.
P4/22	Oláh Péter	A főépítész válasza alapján a régészeti lelőhelyet nem az önkormányzat jelöl ki, törlésére az önkormányzatnak nincs jogszabályi lehetősége.
P4/23	Zsadányi Zoltánné	A főépítész válasza alapján az Ön által felvetett javaslat nem képezi tárgyát a településrendezési eszközkészítésnek, így nem lesz része a rendezési tervnek. Tájékoztatom továbbá, hogy az utcák aszfaltozását az önkormányzat a lakóközösséggel közösen tudja megvalósítani. Az utca aszfaltozása akkor válik lehetségessé, ha a az ott lakók valamennyien vállalják, hogy az őket terhelő önrészt

		megfizetik. Amennyiben az önrész rendelkezésre áll, az önkormányzat kész egyeztetni az aszfaltozás kérdéséről.
P4/24	Dr. Sramkó Gábor	A főépítész válasza alapján a kérdés nem tárgya az új településrendezési eszközkészítésnek, a terület védetté nyilvánítása nem a településrendezési tervben történik. A védett növényállománnyal kapcsolatos jelzését azonban köszönjük.
P4/25	Lénárt Jánosné	A főépítész válasza szerint a 212/1 hrsz. ingatlan besorolása a hatályos településrendezési terv alapján Lf-12341, mely alapján a telek jelenleg is beépíthető. Észrevételét azonban köszönettel vettük, az új településrendezési eszköz készítésekor foglalkozni fogunk a problémával.
P4/26	Zelenák Pálné	A főépítész válasza alapján a hatályos településrendezési tervben szereplő, a 323/017 hrsz. ingatlant is érintő utcaszabályozás felülvizsgálatra fog kerülni.
P4/27	Bodnár Anett	A főépítész válasza alapján az utcák aszfaltozásával, a vízelvezetéssel és a hulladékgyűjtő edényzet kihelyezésével kapcsolatban megküldött javaslata nem tárgya a településrendezési eszközkészítésnek, így nem lesz része a rendezési tervnek. A felvetett kérdéseket azonban az önkormányzat jövőbeni munkájába beépíti, és figyelembe veszi.
P4/28	Lukács József	A főépítész válasza alapján az 575/31-es ingatlan megosztásával kapcsolatban megküldött kérdés nem lesz tárgya a rendezési terv módosításnak. Ennek alapján a telekre a jelenleg hatályos jogszabályok betartása mellett két lakóépület is elhelyezhető, az új településrendezési terv az érintett terület előírásain nem fog változtatni, azonban a telek méretére tekintettel nem megosztható.
P4/29	Somogyi Gábor	A főépítész válasza alapján a Széchenyi utca távlati szerepköre továbbra is változatlan marad, mivel a növekvő település közlekedési igényeit ki kell szolgálni, és ezt ezen a területen lehet ésszerűen kiszolgálni. Ennek alapján a Széchenyi István utca fejlesztése továbbra is a rendezési terv tárgyát képezi.
P4/30	Tózsér Dénes	A főépítész válasza alapján a Turul utca aszfaltozásának kérdése nem tárgya az új településrendezési tervnek. 2021. őszén az aszfaltozási munkálatok megvalósultak, így a benyújtott észrevétel időközben már aktualitását veszítette.
P4/31	Antalné Rizán Edit	A főépítész válasza alapján az erdővel, a munkásszállóval és a közterületekkel kapcsolatos kérdések nem képezik tárgyát az új településrendezési eszköz készítésnek. Ennek alapján tehát munkásszálló építésének tilalmára vonatkozó szabályok közvetlenül nem építhetők be a rendezési tervbe, azonban a jelenlegi építési szabályok szerint nincs lehetőség ilyen célra alkalmas épület megépítésére, és ezen építési szabályoknak a megváltoztatása nincs napirenden településünkön.
P4/31	Makari József	A főépítész válasza alapján a Mikepércs, 337 hrsz-ú ingatlant nem érinti építési tilalom. A megjelölt ingatlan a jelenlegi rendezési terven oktatási intézményi területként szerepel, amely besorolás a

		településrendezési eszközök készítésekor felülvizsgálatra kerül.
P4/32	Sápi Tibor	<p>A főépítész válasza alapján a hatályos településrendezési eszközökben található utcaszabályozások felülvizsgálatra kerülnek az új terv készítésekor, így azok az új településrendezési terv részét képezik majd. A megjelölt terület a hatályos településrendezési eszközökben falusias lakóövezeti besorolású, amelynek megváltoztatása a településrendezési eszközök felülvizsgálata során nincs napirenden.</p> <p>A szemétszállításra és az ISDN telefon-hálózatra vonatkozó észrevételek nem képezik a tárgyat a településrendezési eszközök készítésének. A szemétszállítási ügyekben az Önkormányzat napi kapcsolatot tart a szemétszállításért felelős AKSD-vel, és kérése nyomán újra van lehetőség az egyéni hulladéktároló edények igénylésére Bodóházán is. A telefonhálózat kiépítése nem önkormányzati feladat, ezen ügyben az önkormányzatnak nincs lehetősége eljárni.</p>
P4/33	Vanyó Anikó Éva	<p>A főépítész válasza alapján a 612/3 hrsz-ú ingatlan falusias lakó építési övezetben található, így a területen magasabb rendű jogszabályokban szabályozott funkciók elhelyezése miatt (pl. gazdaság, szolgáltató épület) a minimális telekméret nem csökkenthető. Így a 400 m²-es telekméretre vonatkozó javaslat nem képezheti az új településrendezési terv részét.</p>
P4/34	György Attila	<p>A főépítész válasza szerint az új rendezési tervhez új alaptérkép került igénylésre, mely a hatályos földhivatali állapotokat tartalmazza, így az új terven az utcák megfelelő sorrendben lesznek feltüntetve. A településüzemeltetési kérdések nem képezik tárgyát az új településrendezési eszköz készítésének, mint ahogy a munkásszállóval kapcsolatos kérdések sem. A munkásszálló építésének tilalmára vonatkozó szabályok közvetlenül nem építhetők be a rendezési tervbe, azonban a jelenlegi építési szabályok szerint nincs lehetőség ilyen célra alkalmas épület megépítésére, és ezen építési szabályoknak a megváltoztatása nincs napirenden településünkön.</p> <p>A Képviselő-testület az Ön által felvetett településüzemeltetési kérdéseket is megvizsgálta. Ennek alapján tájékoztatja, hogy a közterületnek nem minősülő, saját használatú utak a közforgalom elől el nem zárt magánutaknak minősülnek, melyekre alkalmazni kell a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2. § (5) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit. Ezek az utak azonban nem az Önkormányzat tulajdonát képezik, nem tartoznak az Önkormányzat vagyonához, magántulajdonban vannak, így fenntartásuk is a tulajdonos feladata.</p> <p>A Rózsás utcai árok vonatkozásába arról tudjuk tájékoztatni, hogy az árok funkció megtartása itt elengedhetetlenül szükséges, így annak befedése nincs lehetőség.</p> <p>A Mikepércs északi oldalán található beépítésre szánt terület (065/344-065/304 hrsz) rendezési terv alapján</p>

		történő besorolását terv szinten nem befolyásolja a csirkenevelő üzem bűz szakaszhatára. A 47. számú főúton a Debrecen felől településünkre beérkező forgalmat korlátozó fényjelzésű sebességkorlátozó eszközt a Magyar Közút üzemelteti, kérjük, hogy annak újra beüzemelése érdekében szíveskedjen kérését a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatósága felé az info@hajdu.kozut.hu e-mail címre jelezni.
P4/35	Lénárt Lajos	A főépítész válasza alapján a 462/19 és a 462/20 hrsz-ú telkek összevonására és megosztására a hatályos településrendezési eszköz is lehetőséget biztosít az abban foglalt előírások betartásával. Erre tekintettel az ingatlanok átminősítésére vonatkozó javaslata nem releváns az új településrendezési terv szempontjából, így nem képezheti annak részét.
P4/36	Kiss Imréné	A főépítész válasza alapján a Mikepércs-Bodóháza 2468/3, 2468/4, 2524 és 2517 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a hatályos településrendezési tervben található, a telket is érintő utcaszabályozás felülvizsgálatra kerül.
P4/37	Dr. Kun József	A főépítész válasza alapján a munkásszállóval kapcsolatos kérdések nem képezik tárgyát az új településrendezési eszköz készítésnek. Ennek alapján tehát munkásszálló építésének tilalmára vonatkozó szabályok közvetlenül nem építhetők be a rendezési tervbe, azonban a jelenlegi építési szabályok szerint nincs lehetőség ilyen célra alkalmas épület megépítésére, és ezen építési szabályoknak a megváltoztatása nincs napirenden településünkön.

Kiss Sándorné

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, kéri, hogy a határozat első két pontjáról szavazzanak.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta Mikepércs Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálat során a teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepciójának, új településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) készítése és szükség esetén a kapcsolódó rendeletek módosítása tárgyában, az előzetes tájékoztatási szakasz, partnerségi egyeztetés lezárására vonatkozó határozat első két pontját.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy a harmadik pont megtárgyalása következik, a célkitűzések, aminek az előadására szintén Karácsony Antalt kéri fel. Elmondja, hogy ehhez is adott javaslatot a főépítész, és felmerült néhány további kérdés, amiben várja a testület iránymutatását. Átadja a szót Karácsony Antalnak.

Karácsony Antal

Részletesen előadja a felmerült kérdéseket.

Rendezési tervvel kapcsolatban felmerülő kérdések:

Bodóháza területén – tömbök körül kialakított utak, építési vonalak bejelölése (ezen belül lehet majd csak építeni). – A Képviselőtestület tagjai ezzel egyetértenek.

Déli területek beépíthetőségének kitolása az erdőig. – A Képviselőtestület tagjai ezzel egyetértenek.

Az ipari park tekintetében a kereskedelmi tevékenység folytatásának lehetőségei esetleg a 47-es út felé eső részében a területnek, leválasztva a többi ipari területről. – A Képviselőtestület tagjai ezzel egyetértenek.

Övezetek besorolása (kertvárosias, falusias lakóövezetek), állattartási lehetőség sávok besorolása a melléképületek épületmagasságának meghatározásával. – Karácsony Antal javaslata, hogy a Képviselő-testület kérje fel a tervezéssel megbízott főépítésszt, hogy tegyen javaslatot az övezeti besorolásra és az állattartásra szolgáló melléképületek méreteire.

Magánutak szabályozása (kritériumok meghatározása: pl. legkisebb szélesség megállapítása, - 8-10 méter -, közforgalom elől el nem zárt magánutak, ha beépítésre szánt területek megközelítését biztosítja, zsákutca maximális hosszának szabályozása). – Kiss Sándorné és Karácsony Antal javaslatára a Képviselő-testület tagjai javasolják, hogy valamennyi magánút 12 méter széles legyen, mivel ezeken az utakon ugyanazokat a védőtávolságokat kell megtartani a közművesítettség érdekében, illetve a közlekedés biztonságát is ez szolgálja.

A déli területek közművesítési szabályozás ügyében Karácsony Antal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a következő rendes ülésén vitassa meg részletesen ezt a kérdést, mivel erről egy hosszabb egyeztetés látszik szükségesnek.

Egy vagy két oldali járda előírásként szerepelhet a HÉSZ-ben az új területek beépítésekor. – Rácz Gabriella javaslatára a falusias lakókörnyezet esetén egyoldali, kertvárosias lakóövezetben kétoldali járdát javasol a Képviselő-testület.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Javasolja, hogy a határozatba kerüljön bele, hogy a Polgármester a településfejlesztési célkitűzéseket a Képviselő-testület által javasolt kiegészítésekkel együtt továbbítsa a településrendezési terveket készítő főépítész felé.

Kiss Sándorné

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

14/2021. (XI. 26.) számú képviselő-testületi határozat

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése, a 8. § (1) bekezdése továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményei és eljárásrendje alapján Mikepércs Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálat során a **teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepciójának, új településrendezési eszközeinek** (településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) **készítése és szükség esetén a kapcsolódó rendeletek módosítása tárgyában, az előzetes tájékoztatási szakasz, partnerségi egyeztetés lezárására vonatkozóan az alábbiakat rendelem el.**

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakaszban a tárgyhoz kapcsolódóan a partnerektől a rendelkezésre álló határidőn belül érkezett javaslat, mely a határozat 1. számú mellékletét képezi.
2. A javaslatok kiértékelése megtörtént, azokat a 2. sz. melléklet szerint a Képviselő-testület támogatja, és településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29/A. §-a, és a településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 14/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet szerint lefolytatott partnerségi egyeztetést lezárja.
3. A Képviselő-testület elfogadja a jelen előterjesztés 3. sz. mellékletét képező módosítási lista alapján a településfejlesztési célkitűzéseket, és felkéri a Polgármestert, hogy azokat továbbítsa a Képviselő-testület által javasolt kiegészítésekkel együtt a településrendezési terveket készítő főépítész felé.

Határidő: folyamatos
Felelős: Tímár Zoltán polgármester

Mikepércs, 2021. november 26.

.....
Tímár Zoltán
polgármester

10. napirendi pont: A 7/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Kiss Sándorné

Felkéri Vida Gábornét, ismertesse az előterjesztést.

Vida Gáborné

Elmondja, hogy szeptemberben döntött úgy a képviselő-testület, hogy 2021. december 31-ig feladatellátási szerződéssel gondoskodik az idősek nappali ellátásának megszervezéséről, ami az önkormányzat kötelezően ellátandó feladata. Tájékoztat arról, hogy két fenntartóval vették fel a kapcsolatot, de egyikkel sem sikerült megállapodni az önkormányzat részére kedvező feltételekkel kötendő megállapodás feltételeiről. Sem a pénzügyi, sem az infrastrukturális feltételekben nem történt megegyezés. Ezért javasolja a 2021. december 31-i határidőt 2022. június 30-ra módosítani.

Ráczi Gabriella

Megkérdezi, lenne-e igény rá.

Vida Gáborné

Szerinte az is problémát jelent, hogy valójában nincs igény rá. Így, ha sikerülne is megállapodást kötni valakivel, de nincs elég ember, akkor állami támogatás sincs, viszont az önkormányzatnak akkor is fizetni kellene a szolgáltatást nyújtó partnernek. Egyelőre próbálnak több szolgáltatót megkeresni, hátha sikerül kedvezőbb feltételekkel találni egyet.

Dr. Molnár Gábor

Véleménye szerint inkább helyben kellene megoldást találni, ez egy olyan feladat, amit régen el kellett volna végezni. Felveti, hogy a fiatalok és az idősek nappali ellátását is így egy fedél alatt meg lehetne oldani. Ha Debrecennek megéri, Mikepércsnek is megérné.

Vida Gáborné

Kifejti, hogy az állami támogatás sem sok, akkor éri meg, ha minden hely fel van töltve, ezért van, hogy nem találni együttműködő partnert, mert mindenki a maximális létszámmal dolgozik.

Dr. Molnár Gábor

Felveti, hogy meg kellene tudni, mi az a minimális létszám, ami egy vagy két gondozót el tudna tartani.

Vida Gáborné

Közli, hogy 50 ellátottra kötelező két gondozót biztosítani.

Dr. Molnár Gábor

Szerinte a jelenlegi házigondozók közül lehetne két ember.

Vida Gáborné

Közli, hogy akkor a házi segítségnyújtáshoz nem kapnák meg az állami támogatást.

Dr. Molnár Gábor

Szerinte itt helyben kellene megoldani, nagyon régen fennálló probléma.

Vida Gáborné

Abban látja a problémát, hogy nagyon sok pénz kellene hozzá. A normatíva mellé legalább annyit hozzá kéne tenni.

Mike Sándor

Szerinte az is baj, hogy nem mennének minden nap.

Kiss Sándorné

Megköszöni a beszámolót. Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

15/2021. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az idősek nappali ellátásának megszervezésére – a 7/2021. (IX. 29.) számú képviselő-testületi határozatban meghatározott határidőt 2022. június 30-ra módosítja.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezését nem érinti.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Tímár Zoltán polgármester

11. napirendi pont: Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve

Kiss Sándorné

Elmondja, hogy a jogszabályoknak megfelelően lett betervezve az évi kötelező hat, a közmeghallgatással együtt hét testületi ülés. Ismerteti az időpontokat.

Megkérdezi, van-e kérdés, hozzászólás, javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

16/2021. (XI. 26.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2022. évi munkatervét az alábbiak szerint elfogadja:

„MIKEPÉRCRS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. ÉVI MUNKATERVE

A Képviselő-testület 2022. évben tartandó rendes képviselő-testületi üléseinek időpontjai és tervezett napirendi pontjai:

2022. február 04.

- 1) A 2021. évi költségvetési rendelet tervezetének első egyeztetése
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 2) Egyebek

2022. március 11.

- 1) 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 2) 2022. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 3) Térítési díjak felülvizsgálata
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 4) Egyebek

2022. május 20.

- 1) A 2021. évi zárszámadási rendelet elfogadása
Előterjesztő: Tímár Zoltán
- 2) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról átfogó értékelés készítése
Előterjesztő: Tímár Zoltán
- 3) Egyebek

2022. június 17.

- 1) Egyéb önkormányzati feladatellátás
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester

2022. szeptember 23.

- 1) Döntés ÖNHIKI pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 2) A 2022. évi költségvetési rendelet módosítása
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 3) Egyebek

2022. november 18.

- 1) 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 2) A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 3) Egyéb önkormányzati feladatellátás
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 4) Egyebek

2022. december 7.

- 1) Egyéb önkormányzati feladatellátás
Előterjesztő: Tímár Zoltán polgármester
- 2) Közmeghallgatás
- 3) Egyebek

- **Határidő:** azonnal és folyamatos
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

Tímár Zoltán
polgármester

12. napirendi pont: Egyebek

Kiss Sándorné

Előadja, hogy kérelmek érkeztek be önkormányzati tulajdonú ingatlanok megvásárlására, több árajánlattal együtt érkezett. Emlékeztet arra, hogy volt már szó erről régebben, és akkor megegyeztek abban, hogy nem adnak el vagyont.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy az előző ülésen tárgyalt már erről a testületű, de határozatot nem hoztak, ezért kell újra tárgyalni.

Kiss Sándorné

Továbbra is fenntartja, hogy az önkormányzat vagyont ne értékesítsék.

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát.:

17/2021. (IX. 26.) számú képviselő-testületi határozat

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett ingatlanvásárlási megkereséseket megvitatta úgy határoz, hogy nem kíván önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant értékesíteni.

- Határidő: 2021. december 31.
- Felelős: Tímár Zoltán polgármester

Kiss Sándorné

Megkérdezi, van-e az egyebekben valakinek még hozzászólása, kiegészítése.

Dr. Molnár Gábor

Szeretné bejelenteni, hogy szemétyűjtést szerveztek az Ifjúságért Egyesülettel együtt. 430 kg szemetet szedtek össze. Találtak benne füzeteket, az érintett család vállalta a költségeket. Úgy látja, nagyon sok a szemét, ki kellene valamit találni erre.

13:55 Mike Sándor elmegy

Kiss Sándorné

Kijelenti, hogy az önkormányzatnak rengeteg pénzébe kerül összeszedni.

Dr. Molnár Gábor

Javasolja, hogy a Szőlőskertből is vigyék el a szemetet.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy mindenütt elviszik a szemetet, csak ki kell tenni a megfelelő edényzetbe vagy zsákba, még a zártkertekben is. Az önkormányzatnak nincs bírságolási joga, ez a Kormányhivatal hatásköre, ők viszont csak bizonyítékokkal alátámasztott esetben bírságolnak, a helyszínen készült fotókat nem tudják elfogadni. Az önkormányzatnak pedig nincs akkora humán-erőforrása arra, hogy összeszedjék mindenhol az illegális hulladékot, emellett rendkívül nagy anyagi erőforrást emészt fel az elszállítás. Amíg a közfoglalkoztatottak nagy számban voltak jelen, addig fel tudta vállalni a feladatot az önkormányzat.

Kiss Sándorné

Meg van győződve arról, hogy amíg lesz, aki összeszedje a széthagyott szemetet, mindig ki is fogják dobálni.

Vida Gáborné

Közli, hogy a tanyagondnoknál mindig van zsák, aki kér, bárkinek ad. Az a tapasztalat, hogy ez ki is használják az ott élők, sokkal kevesebb a szemét.

Ráczi Gabriella

Úgy tudja, a Vényszőlőskertből is elviszik, ha sárga zsákba kiteszik az utca végére. Az kellene elérni, hogy megvegyék a zsákot.

Dr. Molnár Gábor

Elmondja, hogy most kevesebb szemét volt már, mint tavaly. Reméli, lassan szemléletváltásra kerül sor.

Karácsony Antal

Szerinte a szemeteszsák juttatást meg lehetne oldani. Heti rendszerességgel el lehetne vinni arra a környékre is a zsákokat, hogy helyben át tudják venni őket.

Kiss Sándorné

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel nincs, a képviselő-testület 2021. november 26-i ülését bezárja. Megköszöni a képviselők munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva: 14:06 órakor.

Kiss Sándorné

Tímár Zoltán
polgármester



Vojtkó Pék

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző