



JEGYZŐKÖNYV

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. szeptember 23. napján 10:00 órától
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében
tartott rendes üléséről

Jelen vannak:

1. Tímár Zoltán
2. Kiss Sándorné
3. Rácz Gabriella
4. Karácsony Antal
5. Dr. Molnár Gábor
6. Mike Sándor
7. Dr. Kun József

- Dr. Vojtkó-Pék Ildikó jegyző
- Vida Gáborné aljegyző

Igazoltan távol: -

Igazolatlanul távol: -

Meghívott vendég:

dr. Jugovics Andrea jogász
Rásó Sándorné

Tímár Zoltán

Köszönti a képviselőket és a meghívottakat. Reményét fejezi ki, hogy Dr. Kun József hamarosan megérkezik. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata egyéb napirendi pont felvételére. Mivel nincs, szavazásra bocsátja a kiküldött napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint:

- 1) Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2) Előterjesztés Mikepércs Községi Önkormányzat támogatási igényének benyújtásáról a 2022. évi települési önkormányzatok rendkívüli támogatásának 2. ütemére

- 3) Tájékoztatás az idősek nappali ellátásának létrehozásához szükséges tárgyi és anyagi feltételekről
- 4) Döntés meghozatala Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat benyújtásáról illetve csatlakozásáról
- 5) Előterjesztés Mikepércs Községi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának módosításáról
- 6) Előterjesztés a 065/365 helyrajzi számú ingatlan elnevezéséről
- 7) Előterjesztés Mikepércs, Tánicsics utca közlekedési problémáinak rendezéséről
- 8) Egyebek

1. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tímár Zoltán

Megkéri Jegyzőnőt, mondjon egy rövid kiegészítést az előterjesztéshez

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felkéri az előterjesztés készítőjét, dr. Jugovics Andreát, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Jugovics Andrea

Elmondja, hogy a módosítás a vagyonrendelet 4. mellékletét érinti. A szükségességet az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalataival indokolja, eszerint a jelenlegi napidíjas bérleti díj megállapítás a sátor és a színpadok esetében nem biztosítja azt a kellő rugalmasságot a szerződő partnerek számára, amire egyébként igény lenne.

Ismerteti a módosítási javaslatot, amely szerint a bérleti időtartam a sátor és a színpadok esetében minimum 1 nap, azonban az 1. napot követően a felek egyeztetése szerint lehetőség nyílna óradíjas bérleti díjban történő megállapodásra. A módosítás szerint a kis színpad esetén 5.500,- Ft/óra, a nagy színpad esetén 7.000,- Ft/óra, a nagy sátor esetén 11.000,- Ft/óra lenne a bérleti díj összege.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megjegyzi, az arányosítás miatt az óradíj 24 órára vetített összege kis mértékben magasabb összeget jelent, mint az egy napos bérleti díj összege.

Tímár Zoltán

Megköszöni.

Karácsony Antal

Beszámol arról, hogy a Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, a bizottság támogatja a módosítás elfogadását.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Mivel kérdés, hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



**Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2022. (IX.23.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 3.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 107. §-ban, 109. § (4) bekezdésében, a 143. § (4) i) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 3. § (1) 6. és 11. pontjaiban, az 5. § (2) b) és c) pontjaiban, a 11 § (16) bekezdésében, a 13. §. (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2016. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tímár Zoltán sk.
polgármester

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó sk.
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Mikepércs, 2022. 09. 23.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

4. melléklet

Eszköz megnevezése:	Bérelti díj:	Kaució összege:
önkormányzati nagy sátor	250.000 Ft/nap, amelybe a felállítás és elbontás napja nem számít bele. Minimum bérelti idő 1 nap. Amennyiben a bérlési idő a napot meghaladja, a további igénybevétel időtartamára óradíjas megállapodás is köthető, mely esetben további 11.000 Ft/megkezdett óra. A díj nem tartalmazza a szállítással, felállítással és bontással járó költségeket.	200.000 Ft
önkormányzati nagy színpad	150.000 Ft/nap, amelybe a felállítás és elbontás napja nem számít bele. Minimum bérelti idő 1 nap. Amennyiben a bérlési idő a napot meghaladja, a további igénybevétel időtartamára óradíjas megállapodás is köthető, mely esetben további 7.000 Ft/megkezdett óra. A díj nem tartalmazza a szállítással, felállítással és bontással járó költségeket.	100.000 Ft
önkormányzati kis színpad	120.000 Ft/nap, amelybe a felállítás és elbontás napja nem számít bele. Amennyiben a bérlési idő a napot meghaladja, a további igénybevétel időtartamára óradíjas megállapodás is köthető, mely esetben további 5.500 Ft/megkezdett óra. A díj nem tartalmazza a szállítással, felállítással és bontással járó költségeket.	100.000 Ft
sörpad garnitúra	600 Ft/db/nap	-
sörasztal	300 Ft/db/nap	-
sörpad	200 Ft/db/nap	-
szék	200 Ft/db/nap	-

2. napirendi pont: Előterjesztés Mikepércs Községi Önkormányzat támogatási igényének benyújtásáról a 2022. évi települési önkormányzatok rendkívüli támogatásának 2. ütemére

Tímár Zoltán

Emlékeztet, hogy az önkormányzat feladatainak megfelelő színvonalon történő ellátása érdekében a képviselő-testület a március 11-i ülésén már döntött a pályázat első ütemének benyújtásáról, de tavasz óta nem tudnak róla semmit, még nem született döntés. Közli, amint lehet, be fogják nyújtani. Megkérdezi Jegyzőnőt, van-e hozzáfűznivalója.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Annyival egészíti ki az elmondottakat, hogy a pályázati felhívás szerint legfeljebb két pályázat nyújtható be 2022-ben. Hozzáteszi, addig nem lehetséges újabb pályázat benyújtása, amíg az első elbírálása nem történik meg, A pályázatok végső beérkezési határideje szeptember 30., ha addig a tavasszal benyújtott pályázat bírálata nem történik meg, külön tudja kérvényezni az önkormányzat, hogy póthatáridővel, november 10.-ig benyújthassa a második pályázatot. Erre tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön a második pályázat benyújtásáról, mivel a pályázat benyújtásának feltétele az előterjesztett határozati javaslat elfogadása.

Karácsony Antal

Kijelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

43/2022. (IX.23.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

a települési önkormányzatok 2022. évi rendkívüli önkormányzati támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi CX. törvény 3. számú melléklet II. 5. pontja alapján úgy határoz, hogy támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok 2022. évi rendkívüli támogatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tímár Zoltán polgármester

3. napirendi pont: Tájékoztatás az idősek nappali ellátásának létrehozásához szükséges tárgyi és anyagi feltételekről

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy Vida Gáborné készítette el az előterjesztést. Kitér arra, hogy az idősek nappali ellátásának létrehozása kormányhivatal által kijelölt kötelező feladat, bár nem mutatkozik túl nagy igény rá, de el kell látni. Úgy véli, a lakosság korából adódóan jelenleg inkább a gyerekekre kell fókuszálni, nagyobb szükség van rá, de bízik benne, hogy a közeljövőben lesz pályázati forrás erre is.

Vida Gáborné

Előadja, hogy júliusban határozott a képviselő-testület arról, hogy megvizsgálják, felméretik a Sport utcai ingatlant, alkalmassá lehet-e tenni az idősek nappali ellátásának elindítására, és ha igen, milyen költséggel kell számolni. Közli, hogy a vizsgálat megtörtént, úgy ítélték meg, hogy a nappali ellátás működéséhez szükséges legfontosabb feladatoknak felújítással megfelelően, de a gondozóknak már nem lenne helye az épületben. Szükség lenne külön helyiségre az intézményvezetőnek és a gondozónőknek, ahol öltöznek, az adminisztrációt végzik, de ez csak hozzáépítéssel valósítható meg. A felmérés szerint jó közepes állapotú az épület, de legszükségesebb, alapvető felújítási munkák is 22 millió forintba kerülnének.

10:12 Dr. Kun József megérkezik.

Vida Gáborné

Folytatja a tájékoztatást. Elmondja, hogy a felmérés nem tért ki a berendezésre, nincs benne a bútor, felszerelés, ezekkel inkább már 30 millió forint a reális. Összegezve ismerteti, hogy alakulnának az állami támogatások, ha a szociális ellátásokat egy intézménybe összevonva működtetné az önkormányzat. Eszerint a szociális étkeztetés biztosítása megoldható lenne a normatívából és a befizetett díjakból, a házi segítségnyújtásból egy gondozónőt át lehetne tenni az idősek nappali ellátásához. Megjegyzi, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat jelenleg Derecske fenntartásában működik, az állami támogatást átadjuk részükre, de azt így is ki kell még plusz 2 millió forinttal egészíteni. Elmondja még, hogy a kormányhivatallal egyeztettek, az ő tapasztalataik szerint kb. 28 fővel működtethető rentábilisan az idősek nappali ellátása.

225 ezer Ft/fő az állami támogatás éves összege. Ha az önkormányzat vállalja demens idős személyek nappali ellátását is, az ő esetükben 749 ezer Ft/fő a támogatás. Amennyiben a 28 főből legalább 8 fő demens idős ellátását vállalja az önkormányzat, úgy az állami normatívát nem szükséges nagy mértékben kiegészíteni önkormányzati saját forrásból. Így ki lehetne jönni a működtetésre rendelkezésre álló forrásból, nekik azonban külön terápiás munkatársra van szükségük. Az összevont intézménynél az intézményvezető bérével is számolni kell. Az állami támogatás a bérköltséggel együtt kb. fedezi az intézményvezető és a terápiás munkatárs bérét, de az épület fenntartása az önkormányzat saját forrásai terhelné. Hozzáteszi, nem csak esetelekben kell gondolkozni.

Mike Sándor

Szerinte úgy működne, mint a nyugdíjas klub.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, hogy a demensek nappali ellátása nem lehetetleníti el azoknak az ellátását, akiknek nincsen ilyen jellegű problémájuk, és szívesen jönnének?

Vida Gáborné

Kijelenti, a fentiekben csak a lehetőségeket vázolta, a demens személyek gondozására nagyobb normatíva vehető igénybe, háromszor akkora a támogatás rá.

Mike Sándor

Megkérdezi, hazamennek-e este. Nem találja egyszerűnek, ha demensekkel vannak együtt.

Karácsony Antal

Nagy tehernek tartja felvállalni.

Vida Gáborné

Megjegyzi, legalább 25 fő idősnek kell lenni, egyébként sokat kellene hozzátenni az állami támogatáshoz.

Rácz Gabriella

Megkérdezi, minden nap ott kell-e lenniük?

Vida Gáborné

Közli, hogy minden nap 25 főnek kell ott lennie, de nem mindig ugyanannak a 25 főnek.

Tímár Zoltán

Úgy gondolja, inkább kevesebben lesznek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megjegyzi, ha több fő szeretne ott lenni, annak nincs akadálya, hogy fogadják őket.

Vida Gáborné

Hozzáteszi, haza is mehetnek napközben.

Dr. Kun József

Elnézést kér a késésért. Megkérdezi, hány főt érint ez a valóságban.

Vida Gáborné

Jelzi, hogy eddig nem volt még felmérés.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Nem akarták felmérni addig, amíg a szolgáltatás helyszíne is bizonytalan.

Dr. Kun József

Jónak tartja a célt, de soknak találja benne az ismeretlent. Szerinte bizonytalan az energetika, nem tudni mennyit kell hozzátenni.

Mike Sándor

Úgy véli, nem lesz annyi ember.

Dr. Kun József

Szerinte, amíg nem lehet tudni mennyit kell hozzátenni és meddig, addig ne döntsenek róla, csak ha már biztos lesz. Személy szerint ő nem tud most ebben dönteni.

Vida Gáborné

Csak bérköltséggel tud számolni, dologi kiadással, rezsivel nem. Úgy látja, a bérköltségre most éppen elég lenne az állami támogatás, de eszközök is kellenek, a rezsiköltségek alakulását sem lehet most tudni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja még, hogy mivel ez kötelezően ellátandó feladat, a kormányhivatal felhívta a figyelmet, hogy a testületnek lépéseket kell tenni a megvalósítás érdekében. Emlékeztet, hogy korábban tárgyalta is a képviselő-testület, arról határoztak, hogy októberig felméri a lehetőségeket. A kormányhivatal újra jelezte, hogy várja a tájékoztatást arról, milyen intézkedéseket tesz az önkormányzat az ellátás megvalósítása érdekében.

Dr. Kun József

Megkérdezi, ha nem tesznek eleget ennek a feladatnak, mi történik?

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Törvényességi felügyeleti eljárás keretében kezdeményezhetnek bírósági eljárást az önkormányzat ellen.

Dr. Kun József

Megkérdezi, mi lesz a végső szankció. Tudni szeretné, ha semmiképpen nem tudják elindítani, és a testület kimondja, hogy nem tud eleget tenni ennek a feladatnak, mi történik? Utána nézett, de nem talált rá választ, mi történik, ha a bíróság kimondja a jogsértést, a településnek milyen hátránya származik ebből. Hozzáteszi, nagy különbség van a között, hogy úgy mennek a bíróságra, hogy mindent megtettek, de nem tudják megoldani, vagy ha tudatosan nem akarják.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Nem tudja mi lehet a végkimenetele egy ilyen ügynek a bíróságon, várhatóan az, hogy kötelezik az önkormányzatot a jogszabályoknak megfelelő eljárásra, és az ellátás biztosítására, de jó lenne ezt az utat elkerülni.

Dr. Kun József

Szerinte költségvetési támogatást nem vonhatnak le, a falut nem zárhatják le, megállapítja a jogsértést a bíróság.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy kötelező feladat, de a jogszabály komoly kritériumokat állít, nem könnyű ezeknek megfelelni, nem lehet kijelölni bármilyen helyiséget, pontosan meghatározza a jogszabály, hogy milyen helyiségeknek kell rendelkezésre állítania.

Dr. Kun József

Megkérdezi, nem lehet-e betársulni valahova?

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy megkérdeztek több intézményt is, a szociális létszámbővítést nem vállalják, ha mégis fogadnak néhány embert, a normatívát meghaladó összeget kérnének, amelyet az önkormányzatnak kell kifizetnie.

Mike Sándor

Felveti, meg kellene kérdezni, lenne-e igény rá egyáltalán, illetve jelezni, hogy majd az iskola felújítás után visszatérnek rá.

Tímár Zoltán

Úgy véli, ezzel nem lehet érvelni, a törvényességi feltételeknek meg kell felelni, a törvényességi felügyeleti eljárásban csak ezt vizsgálják.

Mike Sándor

Javasolja, hogy mondjanak nemet.

Tímár Zoltán

Úgy gondolja, szép anyag van összerakva, ha lesz rá mód, pályázat, azonnal tudnak reagálni, most is foglalkoznak vele, de jelenleg nem tudják megvalósítani. A térben is legalább 6-8 millió

forint eltérés van, a rezsiköltséget nem is lehet előre tudni. Szerinte legalább 14 millió forint kellene erre. Tapasztalata szerint jelentős igény jelenleg nincs rá, plusz pénzt nem tud biztosítani a mostani helyzetben az önkormányzat. Elmondja, hogy a településen nem az idősök száma nőtt, hanem a gyerekeké, így most a gyerekekre kell fókuszálni. Emlékeztet, hogy a kommunális adó bevétel évente 14 millió forint, adódik a kérdés, mennyivel kellene többet fizetni a lakosoknak ahhoz, hogy ki tudják gazdálkodni az idősök nappali ellátását is. Úgy véli, 5-6 idős miatt nem szívesen fizetnének plusz 20 ezer forintot. Úgy látja, hogy bárhogya szeretne megfelelni az önkormányzat a jogszabályi kötelezettségeknek, ezekkel a feltételekkel, amelyek a most összeállított anyagban vannak, nem tudja megcsinálni. Bíz benne, hogy nem kerül arra sor, hogy a bíróságnak meg kelljen állapítani a törvénysértést, és köteleznie az önkormányzatot, hogy lássa el a feladatot, mivel természetesen szándékában áll az önkormányzatnak az idősök nappali ellátásának létrehozása, de jelenleg az óvoda, bölcsőde fenntartására sincs elég normatíva, most ez lehetetlen. Valószínűnek tartja, hogy téli időszakban a melegedés miatt nagyobb igény lenne rá, de egyébként úgy gondolja nem túl sokan vennék igénybe a szolgáltatást. Nem veszik le napirendről, foglalkoznak a kérdéssel, jövőre megpróbálja betervezni az önkormányzat a költségvetésbe, a pályázati lehetőségeket is folyamatosan figyelni fogják.

Dr. Molnár Gábor

Nem ért egyet, néhányan olyan körülmények között élnek, hogy szükség lenne rá. Felveti, hogy most is végzik ezt a feladatot, jelenleg is gondoznak idősöket, ételt visznek nekik, őket is be lehetne jelenteni ide. Szerinte a nyugdíjas klub tagjai is mind bejelentkeznének.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, tudja-e, hányan vannak.

Dr. Kun József

Közli, hogy 12 fő.

Dr. Molnár Gábor

Úgy érzi, szőnyeg alá söprik a problémát, pedig a szociális gondozók most is végzik ezt a feladatot. Megnézte a Sport utcai ingatlant, szerinte nem alkalmas erre a célra. Kiesik, messze van mindentől. Úgy látja, az állaga romlik, lehangoló a kép. Javasolja, hogy a rendőrség és fogorvosi rendelő összenyitva legyen az idősöké, a rendőröket telepítsék a Sport utcára. Visszatartó erőnek is tartaná, ha ott lennének, úgyis problémás az utca. Úgy gondolja, erre a célra kicsi is az épület, építeni kellene hozzá, szolgálati lakásnak, rendezvényteremnek vagy vendégháznak jobb lenne. Fontosnak tartja, hogy mosási, zuhanyozási lehetőség legyen benne.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, hogy a fogorvost hova lehetne elhelyezni.

Dr. Molnár Gábor

Javasolja az Egészségügyi központban a gyermekorvosi várót, esetleg a fedett előtér beépítését. Szerinte a családsegítő jelenlegi helyére is át lehetne tenni.

Tímár Zoltán

Utánanéznék, hogyan lehetne megvalósítani.

Dr. Kun József

Jó ötletnek tartja, de felmerült benne, az önkormányzatnak mennyire kell átvenni a család szerepét. Úgy gondolja, nem az önkormányzat feladata a tisztálkodási, mosási lehetőség biztosítása, ha van család. Ne azért legyen melegedő, hogy más megcsinálja helyettük. Támogatja a rendőrséget a Sport utcára helyezni, de van-e ehhez forrás?

Kiss Sándorné

Fejben számolgat, mióta beszélnek róla, kb. 40 millió forintnál tartanak.

Mike Sándor

Javasolja, most ne döntsenek.

Dr. Molnár Gábor

Felveti, a Sport utcai ingatlan vendégháznak lenne inkább jó.

Dr. Kun József

Közli, hogy rendbe kell hozni, ahhoz is sok pénz kell. Szerinte is költséghatékonyabb megoldás kell.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Kijelenti, hogy a határozati javaslat 2. pontja pont arról szól, hogy költséghatékonyabb megoldást kell keresni, amennyiben a Képviselő-testület úgy látja, hogy a Sport utcai ingatlan felújítása túl sok forrást emésztene fel. Úgy gondolja, mire 2023-ban be tudják tervezni a költségvetésbe, addigra kiderül a rezsiköltség nagyságrendje is.

Dr. Kun József

Megjegyzi, a fogászatot is meg kell oldani valahogy, nincs jó állapotban az az épület sem.

Tímár Zoltán

Sajnálja, de az a pályázat nem nyert.

Karácsony Antal

Emlékeztet, hogy folyamatosan pályáznak, de amíg nem kapnak pénzt, addig nem tudják megvalósítani. A legjobbnak azt tartaná, ha az egészségházat lehetne bővíteni, ott ki lehetne alakítani fogorvosi rendelőt, szociális helyiségeket is.

Dr. Kun József

Javasolja, tartsanak egy vitanapot, ahova ötleteket lehet hozni például önerőre, hogy ne kelljen várni a pályázatokra. Megkérdezi, mi lenne, ha külső tőkét vonnának be.

Tímár Zoltán

Megerősíti, jelenleg nincs ilyen pályázat, a fogorvos bérlő a helyiséget, de nem ruház be. A praxis átadásakor felmerült az áthelyezés is, de nem vállalta az ezzel kapcsolatos költségeket sem. Szerinte az új kialakítás, engedélyeztetési eljárás rengeteg pénzbe kerül, nagyon sokára térülne meg a befektetése. Elmondja még, hogy az idősök nappali ellátásánál a kötelezően kialakítandó helyiségek és felszerelések olyan magas költséggel járnak, hogy nem tudják megvalósítani. Hozzáteszi, a napi 25 embernél biztosan kevesebb lenne, így sosem tudnák a teljes normatívát igénybe venni. Úgy gondolja, hogy amit Molnár doktor mondott reális, de Dr. Kun Józsefnek is igaza van. Véleménye szerint, van egy határ, amikortól nem folyhatnak bele, legfeljebb jelezhetik a családnak, ha gond van, de egyébre nincs lehetőség. Megjegyzi, a szociális gondozók jelenleg is ellátják háznál a rászorulókat, a mozgásképesek fürdési lehetősége viszont nem a nappali ellátáshoz kapcsolódik, másfajta, olcsóbb és hatékonyabb ellátást kell erre kitalálni. Úgy tapasztalja, most már elvétve van olyan, aki erre rászorul, fel fogják mérteni, hogyan lehetne megoldani, de a kialakítás sokba kerül. A rendőrség, lovasrendőrség jelenlétét nagyon fontosnak tartja a településen, nem lehet kitenni őket, mert ha nem biztosítanak számukra helyet, elmennek, pedig szükség van rájuk. Ahhoz, hogy a Sport utcára tegyék át őket, az ottani helyiséget mindenképpen át kell alakítani, de a felszabaduló helyiség magában kicsi lenne az idősök nappali ellátásához. Van erre is elképzelés, új információként elmondja, hogy pályázatot nyertek, amely a hivatal épületét is érinti. Úgy gondolták, a Bíróné féle épületet alkalmassá lehetne tenni erre a célra, elkülönített, de mégis központban lévő helyiségről van szó. Eredetileg is van benne vízesblokk, konyharész, két szoba, ehhez tudnának még biztosítani olyan helyiségeket, amit a törvény megkövetel. Jelenleg azon gondolkoznak, meg lehet-e ez oldani, és ha igen, hogyan, hogy ne ütközzön a pályázati cél megvalósításával. A pályázati kiírást is alaposan végig kell gondolni, mindenre kiterjedően, ez most folyamatban van. Megjegyzi, a rendőröket nem kellene elköltöztetni a településről, továbbra is itt kell tartani őket, mert erre szükség van, bűnözést visszatartó ereje van.

Összegzi az elmondottakat, szerinte kell majd beszélni bővebben a szociális és pénzügyi kérdésekről is. Javasolja a Bíróné féle épületet az idősök nappali ellátásához, így a Sport utcai épületnél csak állagmegóvásra kellene költeni. Ígéri, novemberben beszámol a testületnek, milyen lehetőségeket találtak, merre tudnak tovább menni. Felhívja a figyelmet, hogy a jövő évi költségvetésbe be kell tervezni az ezzel járó bérkiadásokat is. Hozzáteszi, hogy a Sport utcai ingatlanról így van még idő beszélni, ő is szívesen látná ott a rendőröket, de ahhoz rendbe kell tenni.

Dr. Molnár Gábor

Felveti, hogy ha az iskola gondja megoldódik, a régi hivatalba is mehetnének.

Tímár Zoltán

Megerősíti, oda is mehetnének, esetleg a régi szárnyba, de ez még a jövő év hozadéka lesz. Kijelenti, a kormányhivatalt lehet tájékoztatni, hogy megvitatták az idősek nappali ellátásának problémáját, a Képviselő-testület mindent megtesz, hogy a törvényi kötelezettséget el tudja látni, és minél hamarabb be tudják indítani.

Karácsony Antal

Kijelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, támogatja a határozati javaslat 2. pontjának elfogadását.

Dr. Molnár Gábor

Kijelenti, hogy a Szociális Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, támogatja a határozati javaslat 2. pontjának elfogadását

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Javasolja a határozat 2. pontjának elfogadását. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

44/2022. (IX.23.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs községi önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy:

a felújítási költségek ismeretében az önkormányzat nem újítja fel a Mikepércs, Sport u. 20. szám alatti ingatlant idősek nappali ellátását biztosító intézmény céljára, egyéb, költséghatékonyabb megoldást keres.

- **Határidő:** 2022. december 31.
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester
Vida Gáborné aljegyző

Tímár Zoltán

Megjegyzi még, hiánypótló, amit Molnár doktor javasolt. Megvizsgálják, hogyan lehetne megoldani, hogy fürdési, mosási lehetőséget alakítsanak ki, ahol megfürödhetnek és kimoshatják a ruháikat azok, akiknek erre otthon nincs lehetőségük.

Dr. Molnár Gábor

Abban is gondolkodik, hogy helyet kellene biztosítani az étkezéshez azoknak, akik a népkonyháról elhozzák az ételt.

Tímár Zoltán

Közli, hogy hivatalosan nem lehet elhozni, az egyháznak kell erről gondoskodnia.

Dr. Molnár Gábor

Hozzáteszi, jelenleg a rendelő előtt ülnek, dobálják szét a műanyag edényeket, akkor be lehetne jelenteni az ellátórendszerbe is, ők minden nap ott lennének.

Tímár Zoltán

Ismeri a helyzetet, de az egyház veszi igénybe a népkonyha emelt normatíváját, neki kell gondoskodnia róla. Megjegyzi, azt most is megtehetnék, hogy eljönnek a családsegítőhöz és itt

eszik meg, mégsem teszik. Felkéri Vida Gábornét, nézzen utána, beszéljen a házi gondozókkal, milyen megoldás jöhet szóba. Támogatja a megvalósítást. Szerinte a családsegítőben ki lehet alakítani a meglévő helyiségből egy étkezőt. Úgy gondolja, a szociális ellátórendszernek kell részt vállalnia abban, hogy tisztántartás, étkezés kulturáltabb legyen.

Dr. Molnár Gábor

Felajánlja, hogy az Egészségházban a mozgássérült Wc-be be lehetne tenni mosógépet.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, ki vinne be egy adag ruhát mosni.

Dr. Molnár Gábor

Felveti, hogy a gondozónő ott kimoshatná, ha valakinek nincs mosási vagy akár vízvételi lehetősége a lakásán.

11:12 Tímár Zoltán egy percet kér, kimegy

11:19 Tímár Zoltán visszajön

4. napirendi pont: Döntés meghozatala Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat benyújtásáról illetve csatlakozásáról

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy mindenkinek ismerős a napirend, évek óta mindig csatlakozik az önkormányzat. Atadja a szót Rásó Sándornénak.

Rásó Sándorné

Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy egy éve is beszéltek róla, a hátrányos helyzetű, felsőoktatásban részt vevők részére írják ki minden évben. Közli, az önkormányzatnak szeptember 30-ig döntenie kell, csatlakozik-e, utána döntenek az összegről. Elmondja még, hogy tavaly 16 fő pályázott, mindenkit támogattak, átlag 5370/Ft, 10 hónapon keresztül. Hozzáteszi, a jelenlegi kiírás a 2022-2023 II. félévére és 2023-2024 I. félévére vonatkozik. Tájékoztatja a képviselőket, hogy ebben az évben 1 millió forint van előirányozva erre a célra, ugyanannyit tesz hozzá a Bursa Hungarica is, amennyit az önkormányzat megállapít.

Tímár Zoltán

Megköszöni az eddigi munkáját, kéri, biztassák a diákokat, hogy vegyék igénybe. Fontosnak tartja, hogy ezzel is támogatják a mikepércsi fiatalokat.

Rásó Sándorné

Hozzáteszi még, hogy régebben az összeg három részből tevődött össze, a helyi, a megyei önkormányzat és a Bursa Hungarica támogatásából, pár éve már a megye nem tesz hozzá semmit.

Karácsony Antal

Kijelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Molnár Gábor

Kijelenti, hogy a Szociális Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

45/2022. (IX.23.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

- I. Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy csatlakozáshoz szükséges nyilatkozatot küldje meg az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.

- II. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a benyújtott pályázatok elbírálására.

Felelős: Tímár Zoltán polgármester és dr. Vojtkó-Pék Ildikó jegyző

Határidő: azonnal és folyamatosan

5. napirendi pont: Előterjesztés Mikepércs Községi Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának módosításáról

Tímár Zoltán

Átadja a szó Jegyzőnek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Előadja, hogy szakértő segítségével nézték át a közbeszerzési szabályzatot, az elmúlt időszakban változások történtek, elsősorban a közbeszerző és a hivatal együttműködésének szabályozásában, ezért a fontosabb átvezetések az együttműködésről szólnak. Kéri, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Dr. Kun József

Megdicséri az előterjesztést, szupernek tartja.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz.

Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

46/2022. (IX. 23.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselőtestülete Mikepércs Községi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának az alábbiak szerinti módosításáról határoz:

A Közbeszerzési Szabályzat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

7. Az előkészítő feladatokat a közbeszerzési szakértő látja el, biztosítva ezzel a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Közbeszerzési Szabályzat 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

8. A Gazdálkodási Osztály feladata a közbeszerzések előkészítése során

- a) közreműködés döntés-előkészítés során, így különösen az ajánlati/részvételi/ajánlattételi felhíváshoz szükséges pénzügyi és gazdasági alkalmassági követelmények megállapítása, az értékelési részszerzőpont és módszer kiválasztása, a szerződés tervezet összeállítása során;

A Közbeszerzési Szabályzat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

9. A közbeszerzési eljárás előkészítése során az adott eljárás megindításáról szóló döntést követően, a Gazdálkodási Osztály gondoskodik a beszerzéshez szükséges anyagi fedezet elkülönítéséről. Támogatásból, szállítói finanszírozás útján megvalósuló beszerzés esetén a szükséges anyagi fedezet elkülönítésének minősül a saját önrész összegének rendelkezésre bocsátása.

Amennyiben a legelőnyösebb ajánlatban meghatározott ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezetet, úgy a bírálóbizottság javaslatára a Polgármester jogosult a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel eredménytelennek nyilvánítani a közbeszerzési eljárást.

Amennyiben az eljárás eredményessége esetében a Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslatára elfogadja a legelőnyösebb ajánlatban adott, a rendelkezésre álló anyagi fedezetet meghaladó árajánlatot, úgy a közbeszerzési eljárást lezáró határozatában dönt a többlet anyagi fedezet elkülönítéséről és rendelkezésre bocsátásáról.

A Közbeszerzési Szabályzat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

10. A közbeszerzési szakértő feladata a közbeszerzések előkészítése során
- a) közbeszerzési eljárás típusának meghatározása a becsült érték alapján; az ajánlati/részvételi/ajánlattételi felhívás összeállítása, az ahhoz szükséges pontos műszaki, szakmai valamint pénzügyi, gazdasági alkalmassági követelmények meghatározása egyeztetve a Gazdálkodási Osztállyal, valamint szakmai munkatárssal;
 - b) az értékelési szempontrendszer és módszer kiválasztása;
 - c) a közbeszerzési dokumentáció elkészítése (különös tekintettel a szerződés tervezet összeállítására) egyeztetve a Gazdálkodási Osztállyal valamint a szakmai munkatárssal, továbbá a dokumentáció átvételének biztosítása;
 - d) a Képviselő-testületi előterjesztések elkészítéséhez adatszolgáltatás.
 - e) a közbeszerzési eljárásban az Önkormányzat nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személyek összeférhetlenségi nyilatkozának előkészítése aláírásra;
 - f) a bírálóbizottsági munkájának segítése a 26. pontban foglaltakra figyelemmel.

A Közbeszerzési Szabályzat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

12. A közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési műszaki leírást a szakmai munkatárs (beszerzés tárgya szerinti szakértő) állítja össze a Kbt. vonatkozó rendelkezései és külön jogszabály (így különösen *az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet*) előírásai szerint.

A Közbeszerzési Szabályzat 14. pontja az alábbiak szerint módosul:

14. ... Az összeférhetlenségi (mind az ajánlatkérő, mind az ajánlattevők vonatkozásában) nyilatkozatok beszerzése a közbeszerzési szakértő feladata.

A Közbeszerzési Szabályzat 20. pontja az alábbiak szerint módosul:

20. A jegyző feladat-és hatáskörébe tartozik:
a közbeszerzési szakértő bevonása nélkül elkészített ajánlati/ajánlattételi/részvételi felhívás és dokumentáció előzetes elfogadása (amennyiben nem kerül az eljárásban kötelezően bevonásra FAKSZ).

A Közbeszerzési Szabályzat 22. pontja az alábbiak szerint módosul:

22. ... A bírálóbizottság tagjai feladatukat díjazás nélkül látják el. A közbeszerzési szakértővel kötött szerződés alapján a díjazás a bírálóbizottsági munkában való részvételt is tartalmazza.

A Közbeszerzési Szabályzat 24. és 25. pontja az alábbiak szerint módosul:

24. A bírálóbizottság döntési javaslatát indokolni köteles.

25. A bírálóbizottság határozatképességéhez valamennyi Kbt. 27. § szerinti szakértelmet biztosító tag jelenléte szükséges. A Közbeszerzési Szabályzat 26. pontja az alábbiak szerint módosul:

26. A bírálóbizottság hatáskörébe tartozik különösen:

b) az ajánlatok értékelése (Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott értékelési szempontok alapján az ott leírt módszerrel meghatározza az egyes ajánlatok összes elért pontszámát.);

A Közbeszerzési Szabályzat 27. pontja az alábbiak szerint módosul:

27. A bírálóbizottság valamennyi adminisztratív feladatát a közbeszerzési szakértő látja el:

c) a döntési javaslathoz az előterjesztést elkészíti.

A Közbeszerzési Szabályzat 32. pontja az alábbiak szerint módosul:

32. A helyszíni bejáráson (megtekintésen), konzultáción az Önkormányzat részéről a közbeszerzési szakértő és a jegyző, illetőleg a szakmai munkatárs vesznek részt, illetőleg a Jegyző jogosult az azon való részvételre más személyt, szervezetet kijelölni, felkérni.

A Közbeszerzési Szabályzat 39. pontja az alábbiak szerint módosul:

39. A közbeszerzési szerződés megkötéséről, tartalmáról (az ajánlati dokumentációban szolgáltatottnak megfelelően) és esetleges módosításáról a közbeszerzési szakértő köteles gondoskodni. A szerződés módosítás szakmai indokolását a beszerzés tárgya szerinti szakértő készíti el.

A Közbeszerzési Szabályzat 49. pontja az alábbiak szerint módosul:

49. Az Önkormányzat a Kbt. 42. §-ban foglaltaknak megfelelően a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) köteles elfogadni és az EKR-ben közzétenni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről.

A Közbeszerzési Szabályzat 57. pontja az alábbiak szerint módosul:

57. Az Önkormányzat a Kbt. 43. § (1) bekezdésben előírtak szerint köteles az ott előírt adatokat és a jogszabályban meghatározott közbeszerzési dokumentumokat az EKR-ben közzétenni.

A Közbeszerzési Szabályzat 63. pontja az alábbiak szerint módosul:

63. Jelen Közbeszerzési Szabályzatban nem nevesített, ám a Kbt. által előírt dokumentumok, minta szerinti, hirdetmény útján történő közzététele (illetőleg javítása, hiánypótlása), avagy megküldése a közbeszerzési szakértő feladata.

A közbeszerzési hirdetmények közzétételi költségeinek határidőben történő rendelkezésre bocsátása a Gazdálkodási osztály feladata.

Előzőekkel összefüggésben a Jogi Osztály feladata az EKR-be történő bejelentkezés, annak működtetése, az abban szereplő adatok karbantartása, szükség esetén meghatalmazás adása.

A Közbeszerzési Szabályzat 64. pontja az alábbiak szerint módosul:

64. A közbeszerzési szakértőnek feladatai ellátása során a Jegyző bevonásával az önkormányzat munkatársaival együttműködve a beszerzéshez kapcsolódó valamennyi műszaki, egyéb szakmai, hatósági, pénzügyi előírás betartása is kötelessége.

A Közbeszerzési Szabályzat 69. pontja az alábbiak szerint módosul:

69. Jelen Közbeszerzési Szabályzat hatálybalépésével Mikepércs Községi Önkormányzat VH/53/2021. (VI. 2.) számú határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzata hatályát veszti.

A Közbeszerzési Szabályzat 70. pontja az alábbiak szerint módosul:

70. Jelen Közbeszerzési Szabályzat 2022. szeptember 23. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően megindult közbeszerzések esetében kell alkalmazni.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzat a határozat 1. sz. mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Vojtkó-Pék Ildikó jegyző

6. napirendi pont: Előterjesztés a 065/365 helyrajzi számú ingatlan elnevezéséről

Tímár Zoltán

Megjegyzí, ez a Cigánydomb dűlő és környéke

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy ez egy szigetszerűen elhelyezkedő, nem lakott területen lévő mezőgazdasági terület, gyakorlatilag tanya. Megjegyzí, egyszerű dolog lenne, ha a kérelmező nem a Gyümölcsös kert 1. címet szeretné bejegyeztetni. Hozzáteszi, a kérelmező jogosult javaslatot tenni az elnevezésre, el is kell fogadni, de a közterület jellegére nem ő tesz javaslatot. A problémát abban látja, hogy Mikepércsen három kertség van, ez nem tartozik egyikhez sem, ez egy mezőgazdasági terület, itt tanyák vannak, tanya lenne a helyes megnevezés. Elmondja még, hogy a közterület jellege bármi lehet, de nem lehet félrevezető, ezért a jogász kollégákkal közös egyeztetések alapján véleményük szerint a Gyümölcsöskert tanya hivatalos elnevezéssel kellene bejegyezni a központi címregiszterbe a címet, azonban a Képviselő-testület – aminek a tagjai nagyobb helyismerettel rendelkeznek – belátása szerint döntsön erről.

Mike Sándor

Közli, ha ez a szabály, legyen így.

Tímár Zoltán

Tehát maradt a Gyümölcsöskert elnevezés, csak meg kell jelölni, hogy ez pontosan mi a jellege.

Dr. Kun József

Logikusnak tartja.

Mike Sándor

Javasolja, hogy szavazzák meg így az elnevezést.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz.

Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

47/2022. (IX.23.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (3) és (5) bekezdéseire – Mikepércs Községi Önkormányzat közigazgatási területén a 4271 Mikepércs, 065/356 helyrajzi számú ingatlan címét „Gyümölcsöskert tanya 1.” elnevezés szerint állapítja meg.
2. Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a döntés központi címregiszterbe történő átvezetése és a döntés közzététele iránt, valamint értesítse a Magyar Postát, a közüzemi szolgáltatókat, az illetékes katasztrófavédelmi, rendvédelmi és közlekedési szervezeteket.

- **Határidő:** azonnal
- **Felelős:** 1. pont - Tímár Zoltán polgármester
2. pont – dr. Vojtkó-Pék Ildikó

7. napirendi pont: Előterjesztés Mikepércs, Tánacsics utca közlekedési problémáinak rendezéséről

Tímár Zoltán

Közli, hogy ez visszatérő probléma, átadja a szót Jegyzőnöknek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy kinőtte magát a település, sok az autó, az utcák kicsik, keskenyek, ezzel együtt megszaporoedtak a panaszok több utcán is. Megjegyzi, hogy a jegyző látja el a közútkezelői feladatokat, de a megnövekedett forgalom olyan problémákat generál, ami túlmutat a jegyzői hatáskörön és minden kérésnek nem lehet eleget tenni, ezért szükséges bevonni a képviselő-testületet. Előadja, hogy a Tánacsics utca minden lakója által aláírt kérelem érkezett hozzá, melyben kéri az utca lakó-pihenő övezetté nyilvánítását arra hivatkozva, hogy a 47-es számú főúton a lámpa miatti torlódást az autók egy része a Tánacsics utca felé kerüli ki, nagy sebességgel kanyarodva ebbe az utcába. Elmondja azt is, hogy ez a tábla nem zárja ki a szemét- és a szennyvízszállítást, nem ez ellen tiltakoznak az ott lakók. Emlékeztet arra, hogy valamikor egyirányúsítva volt az utca, aztán lakossági kérés miatt ezt megszüntették, fekvőrendőrt helyeztek ki. Felmerült még, hogy ha ez nem megoldható, akkor helyezzenek ki „behajtani tilos kivéve célforgalom” táblát, de akkor a szennyvizet sem vihetik ott el. A település egészére megoldásként azt látja, hogy a testületnek vagy egy ad hoc bizottságnak meg kellene vizsgálni az összes utcát, hol, milyen változtatásokat kell bevezetni. Kértek szakértői ajánlatot is, de milliós nagyságrenden felüli árajánlat érkezett be a település közlekedési rendszerének felülvizsgálatára. A Tánacsics utcán lakókat személyesen Hajdu Ferenc képviselte a kérelem benyújtásakor, ő az utca végén lakik, számára az is problémát jelent, hogy a kialakult szokás – a lámpa kikerülése – veszélyes az iskolába induló gyerekekre, főleg a reggeli nagy forgalomban.

Mike Sándor

Megjegyzí, naponta egyszer van ilyen.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megérti a kérészt, de hozzátészi, hogy a fekvő rendőrök kihelyezésével nem ért egyet, ha ide újabb kikerül, más utcák lakói is ezt fogják kérni, azonban a fekvőrendőrök kihelyezése átirányítja a forgalmat más utcákra, ahol szintén akuttá fog válni a probléma. Mikepércs valamennyi utcájára nem lehet fekvőrendőrt kihelyezni.

Ráczi Gabriella

Szerinte, ha járda lenne végig, nem volna olyan veszélyes.

Mike Sándor

Közli, tele van az utca parkoló autókkal, egy nagyobb traktor nem fér el tőlük.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szerinte táblákat kirakni átfogó megbeszélést igényel, nem célravezető, ha előzetes tervezés nélkül kerülnek ki, meg kell vizsgálni a közösség érdeke mit kíván. Hozzátészi, egyre több panasz van, de ha az egyik utcára fekvőrendőrt raknak, a másik utca reklamál, hogy átvezetik a forgalmat. Ezért úgy gondolja, egyedi igényeket nem kellene kiszolgálni.

Mike Sándor

Jelzi, hogy a Rózsás utcán sem tudnak menni, oda állnak az út szélére, ami nagyon veszélyes.

Kiss Sándorné

Igazat ad, a Rózsás utca veszélyes, aki lekanyarodik, nem tud elmenni.

Mike Sándor

Javasolja, hogy később térjenek vissza rá.

Dr. Kun József

Úgy véli, ha „lakó pihenő övezet” tábla lesz is, szakember kell hozzá, segítséget kellene kérni a rendőrségtől, polgárőrségtől, személyes jelenléttel, mert minden szabályozás annyit ér, amit betartanak belőle.

Dr. Molnár Gábor

Szerinte járhatóvá kellene tenni a járdákat, a bokrokat ki kellene vágni, akkor a gyalogosok el tudnának menni.

Mike Sándor

Megjegyzí, hogy csak akkor, ha nem az úton állnak le a járművekkel.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Meg fogják nézni, mit lehet tenni. Elmondja, hogy a rendőrség kapacitásai korlátozottak, de úgy véli, ha a képviselőtestület kéri, foglalkozni fognak az üggyel.

Dr. Kun József

Javasolja, hogy akkor kérjék.

Karácsony Antal

Felveti, hogy a lakókat megnyugtathá, ha ki raknák a táblát.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja még, hogy azért találta ki a kérelmező ezt a megoldást, mert ehhez nem kell előjelző tábla a 47-es főútvonalon.

Mike Sándor

Szerinte, ha most ezt megcsinálják, a jövő héten másik 20 utca is jelentkezik.

Dr. Kun József

Megkérdezi, mennyibe kerül a tábla.

Karácsony Antal

A két tábla együtt körülbelül 50 000 Ft.

Dr. Kun József

Javasolja, hogy tegyék ki, ha a hozzáértők azt mondják, nem kell, legfeljebb visszaveszik.

Dr. Molnár Gábor

Javasolja, a járda helyét tegyék járhatóvá.

Tímár Zoltán

Kéri, hogy erre a felszólítások menjenek ki.

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést. Kéri, hogy az egyes pont elfogadásával és a kettes pont figyelmen kívül hagyásával szavazzanak

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

48/2022. (IX. 23.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Táncsics utca 47-es főút felőli végén a szükséges előjelző táblákkal együtt „Lakó-pihenő övezet”és „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtáblát helyez el.

- **Határidő:** azonnal és folyamatos
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester,
dr. Vojtkó-Pék Ildikó jegyző

8. napirendi pont: Egyebek

Mike Sándor

Megkérdezi, kerékpárút mikor lesz.

Tímár Zoltán

Közli, hogy folyamatban van a közbeszerzés.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy a KFF jóváhagyására várnak, július 8-a óta. Meglepődtek, mert hiánypótlást kaptak arra az ajánlattevőre vonatkozóan, aki már nem is tartja az ajánlatát, így újraindultak a határidők. Egész nyáron várta, mikor kell rendkívüli ülést tartani a döntés meghozatala érdekében, de nem gondolta, hogy eddig sem történik semmi.

Tímár Zoltán

Hozzáteszi, az összes ajánlattevőből egy maradt, most mégis arra kérnek hiánypótlást, aki már nem is tartja az ajánlatát.

Mike Sándor

Másik kérdése, hogy van fogászati röntgen, de nem működik, meg lehet-e javíttatni.

Tímár Zoltán

Közli, hogy magánkézben van, ez a fogorvos feladata. Úgy emlékszik, az előző fogorvos azt mondta, bevizsgáltatta, de nagyon drága lett volna a javítása.

Karácsony Antal

Felveti, hogy az üzemeltetés is gond, a hatóságok nagyon komoly vizsgálatokat végeznek, meg kell felelni mindennek.

Tímár Zoltán

Közli, privatizálva van, ha az orvos akarná, vehetne, de nagyon sokba kerül.

I. Szép Pércsi Porta

Tímár Zoltán

Egy javaslatot szeretne előadni, szeretné, ha a képviselők támogatnák. Emlékeztet, hogy régen működött a Virágos Magyarország mozgalom, később „Tiszta Udvar, Rendes Ház” táblát kapott, aki rendben tartotta az ingatlanát és környékét. Mivel jelenleg nincs ilyen lehetőség, ezért gondolta, hogy a jövőre nézve valamilyen módon meg kellene becsülni, kisebb fajta támogatásban részesíteni azt, aki a település összképéhez hozzájárul, szépíti, virágosítja a portáját és az az előtti közterületet. Arra gondolt, hogy „Szép Pércsi Porta” néven lehetne meghirdetni. Összeállítanának egy bizottságot, akik elbírálják, és a legszebbek kapnának össze egy táblát. Szerinte ezzel segítenének is, jó példát mutatva, elismerve, akik erőfeszítést tesznek, áldoznak erre. Ehhez kéri a képviselők támogatását. Megjegyzi, nincs jelenleg olyan elismerő cím, amivel támogatni tudják azokat, akik széppé teszik a környezetüket. Felveti, kategóriák megállapításával lehet ösztönözni a lakosokat, hogy szebb legyen a település. Megkérdezi, mit szólnak az ötlethez.

Rácz Gabriella

Jelzi, hogy támogatja.

Dr. Kun József

Jó ötletnek tartja.

Tímár Zoltán

Hozzáteszi, hogy ki kell még dolgozni.

Dr. Molnár Gábor

Megkérdezi, nem lehet-e Tiszta porta, rendes ház, a régire utalva, a pércsi helyett, szerinte ezt így nem használják.

Tímár Zoltán

Tájékoztatja Képviselő Urat, nem akart régiben gondolkodni, a település ősi neve a Pér névből keletkezett, ezért választotta. Szerinte, ha nem lenne Vámospércs, nem kellene megkülönböztetni, még mindig Pércs lenne a település neve.

Dr. Kun József

Két dologról szeretne beszélni, az egyik az, hogy mostanában nem adtak át kitüntetések, pedig vannak, akik megérdemelnék. Úgy gondolja, közösen szavazzák meg azt a két-három embert, akiknek át lehetne adni, hiszen nem csak a rezsivel kell foglalkozni, vannak itt még értékek. A másik, hogy azzal szembesült Mancsi néni temetésén, hogy nem jelentek meg sem az önkormányzat képviselői, sem a képviselők, holott többszörösen kitüntetett volt. Kéri, hogy erre fokozottan figyeljenek oda, jelenlétükkel tiszteljék meg, akit kitüntettek.

Tímár Zoltán

Úgy tudja, vettek koszorút.

Dr. Kun József

Nem erre gondolt, több minden is hiányzott neki, hiányoztak neki a diákok, a szülők, hiszen a faluban nincs olyan család, amelyikben ne tanított volna valakit, ezért hálásnak kellene lenniük. Tudja, hogy nem lehet odamenni beszédet mondani, nem is erre gondolt, de jelenjen meg az önkormányzat.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, mire gondol.

Dr. Kun József

Szerinte a testületből is mehetnének néhányan közösen az önkormányzat nevében.

Rácz Gabriella

Megjegyzi, hogy nem tudták a temetés időpontját sem.

Kiss Sándorné

Mire észrevette, már el is temették.

Dr. Kun József

Felveti, hogy szóljon az anyakönyvvezető, kapjon listát a kitüntetettekről, ha ilyen van, emlékeztessék a képviselőket.

Tímár Zoltán

Érti a felvetést, támogatja, legyen értesítés, főleg ha érintettek voltak.

Dr. Kun József

Lényegesnek tartja, hogy egy szervezet gondoskodjon arról, aki része volt. A másik dolog, ami mostanában hiányzik neki, hogy osszák ki a díjakat azoknak, akik méltók erre a címre, örüljenek, hogy sokan vannak, kapják meg a kitüntetések. Ennyit akart mondani, köszöni.

Tímár Zoltán

Megköszöni, értékes gondolatnak tartja. Egyetért a felvetéssel, kéri a jegyzőt, a képviselőtestület kapjon értesítést ilyen esetben. Úgy véli, jobban fel tudják hívni a figyelmet, megszólítani azokat, akiket érint, hogy tudjanak róla. Szerinte, ha együttesen koszorút visznek, együtt állnak, láthatóan jobban ki tudják fejezni a tiszteletüket. Köszöni a megjegyzést, a kitüntetésre pedig várja a javaslatokat.

Dr. Kun József

Azt kéri, ne legyen az, hogy arról vitatkoznak, ki érdemli meg jobban.

Tímár Zoltán

Egyetért. Kéri a következő testületi ülésre hozzanak neveket.

II. Takarékszövetkezet épülete

Tímár Zoltán

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az MKB Bank, a Budapest Bank és a Takarékbank összeolvadt, ennek az átalakulásnak tavasszal lesz vége. Értesítették, hogy a kistelepüléseken megszüntetik a bankfiókokat és az ATM-eket is. Mikepércsen nem számolják fel az automatát, de fiók nem lesz. Emlékeztet, hogy a múlt század előtt a Nagyvárad útról a 47-es főútra egyenes kijárat volt, ez megszűnt, nem lehet visszaállítani. Elmondja, hogy megkeresték az önkormányzatot, felajánlották eladásra az épületet. Mivel a takaréék előtti terület önkormányzati tulajdon, ha az épületet megvennék, az előtte lévő területtel együtt egész nagy ingatlan lenne, amivel növelni lehetne az önkormányzat vagyonát. Kéri, hogy gondolják át, az biztos, hogy a területet el fogják adni.

Dr. Kun József

Megkérdezi, irányarat mondtak-e.

Tímár Zoltán

Közli, hogy nem.

Dr. Kun József

Úgy véli, akkor az önkormányzatnak kell árajánlatot adni.

Karácsony Antal

Szerinte meg kellene venni, utána akár bérbe is lehetne adni.

Tímár Zoltán

Úgy gondolja, befektetésnek jó lenne, fel kell mérteni értékbecslővel. Lát benne fantáziát. Tapasztalja, hogy egyre többen jönnek ki azon a részen is a főútra, megemelkedett a forgalom. Frekventált területnek tartja a 47-es mellett.

Kiss Sándorné

Azt kéri, ügyesen alkudjon.

Karácsony Antal

Megkérdezi, el tudják-e adni úgy, hogy közterület van előtte.

Tímár Zoltán

Közli, hogy mivel saját kapubejárója van, el tudják adni.

Karácsony Antal

Sajnálja, olcsóbb lenne, ha csak az önkormányzatnak tudnák eladni.

Dr. Kun József

Felveti, hogy változtatási tilalmat lehetne tenni rá, de az nem lenne tisztességes. Ő is úgy találja, van benne fantázia, növelni kell a beruházást. Tovább gondolta, szemben van az iskola, nem biztos, hogy mindig állami lesz, mindenképpen lát benne fantáziát. Szerinte fogászatnak is használható épület.

Mike Sándor

Jelzi, hogy körülbelül 20 milliót ér.

Tímár Zoltán

Értékbecslőt fog felkérni, beszél velük és visszajön a képviselőtestület elé. Megjegyzi, mivel a rendezési tervet éppen módosítják, ezt kapóra jön. Utána fog kérdezni, sajnos Budapesttel kell tárgyalni.

Karácsony Antal

Megjegyzi, ügyvédi irodával szokták intéztetni az ilyen ügyeket.

Tímár Zoltán

Úgy tudja, egyelőre házon belül jelöltek ki valakit a tárgyalásra. Elmondja még, hogy ha az épületet eladják, két éven belül az ATM-et lecserélik. A képviselők véleményét kéri, hova vigyék.

Felmerült, hogy a hivatal főbejáratánál felújítás után az épületen belül legyen egy szabadon álló, ahhoz hozzá tudnak férni feltölteni. A Coop jöhetett volna még számításba, de ott nincs megfelelő hely. Egyelőre ott maradhat, ha cserélik, akkor lehet választani, hova tegyék és milyen legyen. Az a kérdés, hogy kié lesz az épület, ha az önkormányzaté, akkor maradhat ott is.

III. Kerékpárút, bölcsőde, óvoda pályázat

Tímár Zoltán

Megemlíti, hogy a kerékpárút pályázatról már beszéltek. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a bölcsőde és óvoda pályázat folyamatban van, az igény be van adva, várják a pozitív elbírálást. Úgy gondolja, egyelőre húzzák az időt, szerinte kevés a pénz, ezért nem akarják odaadni a plusz forrásokat. A hivatalos álláspont, hogy még nem döntöttek róla. Örömmel jelenti be, hogy nyertek a TOP+ élhető település pályázaton 499 990 117 forintot.

Dr. Kun József

Megkérdezi, mire költik.

Tímár Zoltán

Közli, hogy a hivatalra és a környezetére lehet fordítani.

Mike Sándor

Megkérdezi, hogy biztos megkapják-e.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Azt a tájékoztatást kapták a megyei önkormányzattól, hogy ezeket nem vonják vissza.

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy bővítést, okos zebrát terveznek, de majd még pontosítják a koncepciót, a részleteket később dolgozzák ki.

Rácz Gabriella

Szép összegnek tartja.

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy a TOP-os forrás nagyobb része uniós pénz, kisebb része állami. Ezen kívül beszél még arról, hogy az utak bővítésére is adtak be pályázatot fejlesztésére, és várják az új kiírásokat.

IV. Víziközmű rendszer átadása

Tímár Zoltán

Nagyon fontos kérdésnek tartja, amiről nem lehet széles körben hallani. Előadja, hogy az utóbbi években a rezsicsökkentés miatt az állam nem engedte emelni a díjakat, így a vízdíjat sem. Közli, hogy a Debreceni Vízmű az elmúlt időszakban is jól gazdálkodott, minden évben van Gördülő Fejlesztési Terv, ami átlag 120 %-on van. Elmondja, hogy ebből gazdálkodják ki a váratlan meghibásodásokat, a fejlesztésre félretett pénzt használják fel a működésre, mivel évek óta nem növekedett a vízdíj, a fenntartás és a bérek viszont egyre nagyobb terhet rónak a vízművekre. Megjegyzi, az állami vízmű jobb helyzetben van, ők saját keretből tudnak gazdálkodni. Most a kormányzat azt akarja, hogy adják át nekik ingyen, nem fizetnek érte semmit. Felháborítja, hogy az önkormányzat vagyonát, köztük a mikepércsi emberek pénzét akarják elvenni. Vitázott ezen országgyűlési képviselővel, akik nem értettek egyet vele, úgy gondolták, fejlesztésre kapott elég forrást a település, miért ne adnák át.

Úgy érvelt, hogy a vízszámla kifizetésével minden mikepércsi háztartás a Gördülő Fejlesztési Tervben megképzett tartalékba minden hónapba befizet. Nem dönthet 5300 ember helyett, hogy ingyen átadja a vagyonát. Nem vállalja, hogy hűtlen kezelést kövessen el, és bárkinek is ingyen átadja a több milliárdos vagyont. Úgy gondolja, több százmillió is lehet ebből a településen élők vagyona, hiszen évtizedek óta fizetnek. Mivel évek óta nem emeltek díjat, nehéz helyzetben vannak a vízművek, szerinte ez egy jó lehetőség az államnak, ingyen hozzájutni. Elmondja, hogy a nagyobb önkormányzatok is sorban döntöttek úgy, hogy nem adják át a vagyont. Végiggondolta, hogy ha odaadják az államnak, vagy akár, ha másik kormány lesz, privatizációval mindent eladhatnak, a világon bárhonnan jöhet valaki, aki megveszi. Olyan mértékű problémának látja, hogy polgármesterként jó szívvel nem mondhat rá igent. Nem lát rá garanciát, hogy magyar kézben marad a víziközmű rendszer. Jelenleg biztonságosan működik, és később is lehet csatlakozni. Még nem tudják lebontva, mennyi mínusz termelődik egyes önkormányzatoknál, a számítások folyamatban vannak, de úgy gondolja, Debrecen városa nem fogja biztatni a vele szerződésben lévő önkormányzatokat, hogy adják át a vagyonukat. Úgy tervezik, inkább várnak a döntéssel, megnézik, hogy alakulnak a dolgok. Megjegyzi, hogy a víziközmű vagyon, ami ellátja a települést, biztonságban van és úgy gondolja, jelenleg itt nagyobb biztonságban van, mint az államnál. Fontosnak tartja elmondani, hogy amikor a Megyei Vízmű megszűnésekor választani lehetett, hova akarnak csatlakozni, (Mikepércsnek az ISPA program miatt a Debreceni Vízműhöz kellett) sokan választották az állami vízművet (TRV-t). Nem sok idő elteltével otthagyták, és átmentek a Debreceni Vízműhöz. A TRV sokakat becsalogatott, ígéretet az önkormányzatoknak, de hamar rájöttek, hogy nem valósul meg belőle semmi. Jelenleg ez a negatív példa számára, még nem döntött, javasolja, hogy mindezek miatt várjanak még.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megjegyzi, kötve is vannak Debrecenhez, mivel résztulajdonosok, külön nem dönthetnek. Hozzáteszi, 2022. végéig ígérik a támogatást, 2023-as évről már nem esik szó.

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy nagyon rövid határidőt adtak, de ezért nem hívott össze testületi ülést, ha meggondolják, később is lehet csatlakozni.

Dr. Kun József

Javasolja, legyen egy mesterterv arra az eshetőségre, ha a Debreceni Vízmű úgy dönt, hogy váljanak szét, ekkor az önkormányzatnál marad a vagyon. Kijelenti, hogy arról a testület nem dönthet, népszavazást kell kiírni. Úgy gondolja, belekényszeríthetik abba a helyzetbe az önkormányzatot, hogy nyilatkozzon, de kérdezzék meg erről a lakosságot, és legyen ez számukra kötelező érvényű. Szerinte erre fel lehetne készülni, megtervezni a szavazólapot és a lakosság tájékoztatására szolgáló szórólapot.

Tímár Zoltán

Kijelenti, hogy a következő ülésen visszatérnek rá, nem késtek le semmiről, a szolgáltatás rendben zajlik. Felveti, hogy bármi változás történik, kapnak róla értesítést, ha szükséges, rendkívüli ülést hív össze. Úgy gondolja, várjanak, mi történik a novemberi ülésig, mik a tapasztalatok. Szerinte Debrecen álláspontja sem fog változni, mert az ipari területek vízellátása fontos számukra is. Úgy látja, más területeken történt változások és áremelkedések alapján, hogy érdemes várni. Ígéri, hogy visszatérnek erre.

V. Rezi kérdés

Tímár Zoltán

Nehéz kérdésnek tartja. Megkéri Jegyzőnőt, vázolja fel a helyzetet, amíg egy percre kiszalad. Hozzáteszi, hogy gondolkoznak, mit is lehet tenni a brutálisan megemelkedett árak csökkentésére. Kijelenti, hogy van egy kalkulációjuk, hogyan lehetne túlélni ezt az időszakot. Megjegyzi, hogy a kormány valamilyen szinten támogatja az állampolgárokat, de az intézményeket nem. Fontosnak tartja elmondani, hogy gondolkoztak vegyes tüzelésre átállni, vásárolni akartak a Nyírerdőnél fát, de azt a választ kapták, hogy október 15-ig az önkormányzatok nem vásárolhatnak.

13:05 Tímár Zoltán kimegy

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Előadja, hogy tájékozódott a szerződések vonatkozásában. A legsúlyosabb problémának a gáz árát látja, ami eddig 2,8 Ft/MJ volt. Közli, hogy Mikepércsen 36,57 MJ/ m³-ben állapították meg a fűtőértéket. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a konyhára új szerződést kellett kötni, az új ár 23 Ft/MJ. Más ajánlatot akkor nem kaptak, el kellett fogadni. Az óvodára és a bölcsődére nem kaptak ajánlatot. Sajnálatosnak tartja, hogy a konyhát kisorolták az egyetemes szolgáltatás alól, ahogy folyamatosan a többi intézményt is. Elmondja, hogy ajánlatot kaptak december 31-ig 13,17 Ft/MJ-ért, de januártól 31,8 Ft/MJ kellene fizetni, ez kb. 1 100 - 1 200 Ft/ m³, az ígélet szerint ezt az összeget 2023. december 31-ig tartják. Megismétli, az óvodára és a bölcsődére jelenleg nincs ajánlat. Hozzáteszi, november 1-ig kell nyilatkozni az MVM felé, továbbra is fenn akarják-e tartani a szerződést. Ha nem tartják fenn, bele kell menni valamilyen, közbeszerzési vagy beszerzési eljárásba.

13:09 Tímár Zoltán visszajön

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Itt mondja el, hogy a közbeszerzési törvény külön ajánlatkérőnek tekinti a működési költségvetése fölött önállóan gazdálkodó szerveket. Az Aht. szerint viszont önkormányzat esetén lehetőség van arra, hogy az önállóan gazdálkodó intézményei tekintetében az önkormányzat gazdasági szervezete lássa el a gazdálkodási feladatokat. Felveti, hogy célszerű lenne ez alapján intézményekre szétbontani, külön ajánlatot kérni. Számítást csináltak, leolvasták az órákat, ezt szorozták fel minden intézményben 12 hónappal, így jött ki, hogy egy évre 68,3 millió forint lenne 2023-ban a gázár, ha annyit fogyasztanak, mint eddig. Megjegyzi, jelenleg az óvoda és a konyha, ami meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, de mindkét helyen csökkenthető a gázfogyasztás. Hozzáteszi, ez abban az esetben lenne így, ha külön lehetne a közbeszerzési eljárást lefolytatni. Nem tud senki választ adni arra, melyik a járható út. Felmerült benne, ha belemennek egy közbeszerzési eljárásba, nem lesz-e ennél is drágább a gáz, vagy lesz-e ajánlat egyáltalán, illetve hogy a kínálati válság esetén megkapják-e a kedvezményeket. Úgy gondolja, ha képviselőtestület azt mondja, hogy minden intézmény külön ajánlatkérő, ki lehet küldeni az árajánlatot, így megláthatják, van-e kedvezőbb a mostani, 31,8 Ft-os árajánlatnál. Rátér az áram kérdésre. Elmondja, hogy az jelenleg jóval olcsóbb, 31-38-48 Ft. közötti árak vannak. Ismerteti, hogy az egyetemes szolgáltatás keretében az áram 31 Ft/kW, az Audax-szal 38 és 48 Ft-os áron kötöttek szerződést. Elmondja, hogy az egyetemes szolgáltatásból való kisorolás után a most kiajánlott ár az MVM részéről 106 Ft. Kedvezőbbnek tartja, mint a gázt, ezt az árat 2024. végéig vállalták, de felmerült a kérdés, mi lesz, ha nem

tudnak szolgáltatni vagy csődbe mennek. Egyelőre arra számítanak, hogy ezt a telet így kihúzzák. Ismerteti, hogy a 106 Ft-os árkategóriába a bölcsőde, a Tisza István utcai óvoda, a hivatal, a hűtőház, a régi hivatal épülete, a szolgálati lakás és az asztalos műhely tartozik, a 38 Ft-os ár vonatkozik a közvilágításra, az egészségháza, a körzeti megbízotti irodára, a temetőre, a ravatalozóra, a sportpálya öltözőjére. A Művelődési ház, az Étkező-konyha, a Petőfi utcai óvoda és az IKSZT a 48 Ft-os árhoz tartozik. Úgy számolta, ha ezeket az árakat 2023-ban tartják, a jelenlegi fogyasztásokat figyelembe véve, ötmillió lenne az eltérés a mostanihoz képest. Hozzáteszi még, hogy ha vegyesen, árammal és gázzal fűtenek, az áramszámla magasabb lenne, de a gáz kevesebb. Szerinte, ha így maradna, a tartalékot akkor is elvinné.

Dr. Kun József

Úgy gondolja, ez az optimista számítás.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megjegyzé, ez valóban az, ha minden így marad, akkor erre lehet számítani.

Tímár Zoltán

Kéri, most beszéljenek arról, hogyan tudnak csökkenteni. Kijelenti, a prioritás az, hogy az intézmények működjenek, az óvodának, bölcsődének, egészségügynek működni kell. A hivatal az, amit online is lehet működtetni. Elmondja, hogy az iskola miatt a kulturális intézményekben mindenképpen fűteni kell, de a KLIKK-nek tovább tudnak számlázni, így nem, vagy csak alig kell fizetni. Hozzáteszi, az IKSZT-ben csak gázfűtés van, de azt szinte teljes egészében a KLIKK fizetné. Sorolja még, hogy a művelődési ház nagytermében két osztály van, az aulában egy, plusz a két kisteremben kettő, de az nincs energetizálva. Felveti, a hivatal épületéből ki lehet költözni, illetve átköltözni más olyan épületekbe, ahol egyébként is megy a fűtés. Megfelel erre a házasságkötő terem, a régi hivatalban a gazdálkodás volt irodái, a Kató iskola két helyisége, ezek úgyis fűtve vannak, ezzel lehet a legtöbbet megtakarítani. Elmondja, hogy a meglévő famennyiséget átszállítják az óvodába, bölcsődébe, a gázkazánt csak alap temperálásra használják, a vegyes tüzelésű kazánal fűtenek. Úgy gondolja, ezzel meg lehet előzni, hogy a gyerekeket ne kelljen hazaküldeni, mert az felborítaná a családok életét. Hozzáteszi még, hogy az egészségközpontban az áramot is tudják használni erre a célra, az orvosi rendelőkben klímákkal és gázzal is lehet fűteni. Úgy találja helyesnek, ha az önkormányzat magán spórol a legtöbbet. Kijelenti, hogy ahol gyerekek vannak, ott nem lesz ügyfélfogadás.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szerinte a rugalmasabb munkaidővel, home office lehetőséggel meg lehet oldani, hogy ha összeköltöznek a kollégák, ne zavarják egymás munkáját, nyugodtan tudjanak dolgozni.

Tímár Zoltán

Összegzi az elmondottakat. Jelentős tételnek tartja a közvilágítást, de szerencsésnek tartja, hogy az olcsóbb árkategóriába esik. Emlékeztet arra, régebben volt, hogy korlátozták a közvilágítást, néhány helyen le is szerelték. Reméli, hogy nem kell eljutni idáig, ez később fog kiderülni, de esetleges vésztartalékként szóba jöhet. Úgy gondolja, hogy ez a fajta hibrid fűtés kiegyensúlyozza egymást, valamint azt, hogy a vegyes tüzelésű kazánokkal való fűtés most a legolcsóbb, bár nem látni előre milyen hideg lesz, mennyit kell használni. Reméli, kitolódik az idő, amíg nem kell fűteni és a tél is enyhe lesz.

Mike Sándor

Látja, hogy a helyzet komoly gondolkodást igényel, de mindenre felkészülnek, ezt helyesnek tartja.

Dr. Molnár Gábor

Felveti, hogy vigyázni kell, fagykár ne legyen.

Tímár Zoltán

Úgy kalkulál, vagy leengedik a rendszert vagy temperáló fűtésre állnak át.

Dr. Kun József

Korrektnek tartja a tájékoztatást.

Tímár Zoltán

Közös gondolkodásra kér mindenkit. Megjegyzé, jelenleg nincs teendő.

VI. Karácsonyi csomag

Tímár Zoltán

Emlékezteti a képviselőket, hogy a karácsonyi csomag miatt minden évben több panasz is érkezett, megszólták, általában annak tartalmával nem voltak megelégedve. Közli, hogy ez a téma is közös gondolkodást igényel. A véleményét kéri a képviselőknél, hogy azt az összeget, amit egyébként minden évben erre elköltenek, (évente 6-8 millió forint) mire kellene költeni. Felmerült benne, hogy a kialakult helyzetben nem inkább az energia árakat kellene-e megpótolni, ezért Molnár Gábor doktor javaslata alapján olyan alapot kíván létrehozni, ami a mikepércsi embereknek hozzájárul a rezsiköltségéhez. Úgy gondolja, egy 8 milliós keretet lehetne kijelölni, amiből egyszeri támogatásként, a jövedelmi viszonyokat figyelembe véve, differenciálva lehetne odaítélni rászorultságtól függően az összegeket. Véleménye szerint inkább szükség lenne most erre a csomagra helyett. Megjegyzi, ez nem vonatkozik a mikuláscsomagra, az továbbra is lesz a gyerekeknek.

Mike Sándor

Reméli, kevesebben jelentkeznek, mint ahány csomagot osztottak, így több jutna egy kérelmezőnek. Jó megoldásnak tartja.

Tímár Zoltán

Hozzáteszi, mind a kettő nem megy. Figyelték a környező településeket, ahol nagyobb értékű ajándékcsomagot adtak, több dolog volt benne, (csokoládé, kávé, bonbon), de mindenhol kevesebb a lakos, több pénz jut rá. Megjegyzi, Mikepércsen olyan sok a gyerek, hogy a bölcsőde, óvoda működtetése elviszi a pénzt. Ezekon a településeken nincs bölcsőde, nincs amire költség, de a szociális keret arányaiban ugyanannyi.

Kiss Sándorné

Megjegyzi, hogy Sárádon csak négy óvodai csoport, kb. 150 gyerek van.

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy minden településnek másfajta gondjai vannak, fenntartandó gyermekintézmények híján könnyebb dönteni a keret felhasználásáról.

Rácz Gabriella

Megjegyzi, hogy Sárádon a konyhát is privatizálták.

Tímár Zoltán

Úgy véli, szabadabb a működésük, nem kell fenntartani az intézményeket. Dr. Molnár Gábor javaslata alapján megfontolásra ajánlja a nyolcmillió forint családvédelmi alap létrehozását, amit még ebben az évben kiosztának. Megkérdezi, mi a véleményük.

Karácsony Antal

Száz százalékban egyetért.

Dr. Kun József

Jó ötletnek, jó iránynak tartja. Ő odatenné a bölcsődéhez és az óvodához, hogy biztosítva legyen a fenntartás. Tudja, hogy nem a megélhetésért kell küzdeni, de mindenre fel kell készülni. Jónak tartja az alap gondolatát is, csak ezt kéri, úgy határozzák meg, ki kaphasson belőle, hogy az igazságos legyen, a láthatóan jó körülmények között élők ne kapják meg.

Kiss Sándorné

Közli, el kell fogadni a hozott igazolásokat, hiába tudják hogyan élnek.

Dr. Kun József

Jelzi, hogy van még egy kérése. Ha a hivatal elköltözik, mindenhol hirdetni, minden csatornán tájékoztatni kell az embereket, tudjanak róla, mikor, hol lesz ügyfélfogadás.

Tímár Zoltán

Közli, hogy Jegyzőnő már szervezi ki, hova kerül, hogyan fog működni. Elmondja még, ahhoz, hogy el tudják indítani az alapot, és még ebben az évben ki is tudják osztani, a november 18-i testületi ülés késő lesz. Kéri, október 15-ig készüljön el az alaphoz a rendelet, mert az

elfogadásához rendkívüli testületi ülést kell összehívni. Szerinte a kérelmek elbírálását vagy a szociális bizottság vagy ad hoc bizottság végezhetné.

Kiss Sándorné

Javasolja, ne legyen a szociális bizottság, probléma lesz belőle.

Tímár Zoltán

Közli, ha fellebbeznek, úgyis a képviselőtestület elé kerül.

Rácz Gabriella

Szerinte meg kell határozni a maximum összeget.

Dr. Kun József

Javasolja, hogy amint kész a váz, küldjék el átnézésre, és kéri, legalább két időpontot ajánljanak meg a testületi ülés időpontjának, hogy lehessen választani. Javasolja még, hogy a polgármester és a bizottság elnökei bírálják el a kérelmeket.

Tímár Zoltán

Megtisztelőnek tartja, hogy rá gondolt, de inkább az alpolgármestert javasolja, ezen kívül szerinte Dr. Kun József és a szociális bizottság elnöke legyen a bíráló.

1341 Mike Sándor elmegey

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felveti, hogy mivel a rendeletben szerepelnek a határidők is, lehet látni, mennyi idő marad elbírálásra.

Tímár Zoltán

Szerinte október közepén meg kell tartani a rendkívüli ülést, november 20-al bezárólag befogadni a kérelmeket, és akkor ebben az évben még ki is osztható.

Dr. Molnár Gábor

Úgy gondolja, akinek szüksége van rá, jönni fog.

Tímár Zoltán

Biztos benne. Úgy számolja, december elején már látni fogják, mennyi marad még, amit ki lehet osztani, sőt előfordulhat, hogy akár emelni is lehet a 8 millió forinton, ha marad a szociális keretből.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, a gyerekeknek lesz-e mikuláscsomag.

Tímár Zoltán

Közli, hogy lesz, az nem lehet elvenni tőlük.

Vida Gáborné

Felveti, hogy határozni kell, mennyi legyen.

Tímár Zoltán

Megkéri Kiss Sándornét, rendkívüli ülésre hozza be, mennyibe kerül, ez alapján módosítják a rendeletet

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Jelzi, hogy november 18-án sem késő módosítani, de felhívja a figyelmet, hogy három árajánlatot kell hozni hozzá.

Karácsony Antal

Felveti, hogy teljes mikuláscsomagot is lehet rendelni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy a beltartalmára kell ajánlatot kérni.

Vida Gáborné

Megkérdezi, a rezi támogatási rendelet elkészítéséhez mennyi legyen az összeg. Javasolja, hogy minimum 4000 Ft, majd megkérdezi, hogy nagyobb össze legyen kevesebb embernek vagy többnek kevesebb.

Tímár Zoltán

Szerinte a maximális összeg lehet akár 20 ezer forint is. Úgy gondolja, a kérelmek számától is függ, a bizottság döntse el, hogyan osszák fel.

Dr. Kun József

Úgy véli, van egy alapszám, amivel számolhatnak, az utóbbi években hányan kaptak, ez lehet az alap.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, tűzifa támogatást hány család kapott.

Vida Gáborné

Közli, hogy átlagosan 300-400.

Tímár Zoltán

Úgy gondolja, akkor legalább 500 kérelem várható. Szerinte 25 ezer legyen a plafon, ezen belül lehet változtatni.

Rácz Gabriella

Felveti, hogy a szociális tűzifához volt jövedelemhatár is.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

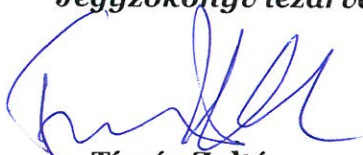
Szerinte azt lejjebb kell vinni, többen lehetnek, akik eddig nem kértek, de most fognak.

Tímár Zoltán

Megjegyzi, ha 700-800 kérelem jön be az is jó, ha 10 ezer forint jut átlagban, az sem rossz.

Megkérdezi, van-e valakinek még kérdése, hozzáfűznivalója. Mivel nincs több hozzászólás, a képviselő-testület 2022. szeptember 13-i ülését bezárja. Megköszöni a képviselők munkáját, jó egészséget kíván a jelenlévőknek.

Jegyzőkönyv lezárva: 13:57 órakor.



Tímár Zoltán
polgármester



dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

