



JEGYZŐKÖNYV

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. december 19. napján 10:00 órától
a Művelődési Ház Nagytermében
tartott közmeghallgatással egybekötött rendkívüli üléséről

Jelen vannak:

1. Tímár Zoltán
2. Kiss Sándorné
3. Ráczi Gabriella
4. dr. Kassai Gabriella
5. dr. Kun József
6. dr. Varga Éva

- Dr. Vántus Tamás jegyző
- Vida Gáborné aljegyző

Igazoltan távol: Kun Gábor

Igazolatlanul távol:

Meghívott vendég:

Tímár Zoltán

Köszönti a képviselőket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata egyéb napirendi pont felvételére. Mivel nincs, szavazásra bocsájtja a kiküldött napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint:

- 1. Döntés meghozatala az orvosi ügyeleti ellátás 2019. január 01. napjától történő biztosítása tárgyában**
- 2. A kerékpárút beruházás megvalósítása kapcsán szükségessé vált területszerzéshez kapcsolódó döntéshozatal**
- 3. Egyebek**

1.napirendi pont: Döntés meghozatala az orvosi ügyeleti ellátás 2019. január 01. napjától történő biztosítása tárgyában

Tímár Zoltán

Ismerteti a napirendi pontot. Sajnálja, hogy az állami finanszírozás annyira alacsony, hogy nekik kell kiegészíteni saját forrásból az orvosi ügyeletet díját.

dr. Vántus Tamás

Elmondja, hogy Mikepércs polgárai számára jelenleg az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság biztosítja az orvosi ügyeleti ellátást. Megjegyzi, hogy míg az egészségügyi orvosok bérét rendezték, az orvosi ügyelet bérrendezése elmaradt, ők is hasonló bérszínvonalat várnak el. Tudatja, hogy a teljes szolgáltatási rendszer átalakításra kerül, összevontan fog működni a Derecskei ügyeleti szolgálat és a Hosszúpályi ügyeleti szolgálat. Kiemeli, hogy az eddig fizetett hozzájárulás mértéke 227.966.-Ft összegről 338.793.-Ft összegre emelkedik. Hozzáteszi jelenleg a piacon alternatív szolgáltató nincsen.

dr. Kassai Gabriella

Álláspontja, hogy nem a helyzete magaslatán álló ügyeleti szolgáltatás. Sok a panasz a lakosok részéről.

Tímár Zoltán

Megjegyzi, hogy minden telefonbeszélgetés rögzítésre kerül. Amennyiben panaszbejelentés történik, az ügyet kötelesek minden esetben kivizsgálni.

dr. Kun József

Érdeklődik affelől, hogy a központi finanszírozáson felül fizetik-e ezt az összeget.

További megjegyzései:

- történt-e egyéb számítás
- úgy véli, ha a településen levő orvosokkal szerződnének, magasabb színvonalú ellátást kapna a lakosság
- a mellékletek között egy B verziót lát. Hiányolja a többi verziót
- Nem érti, hogy miért került az orvosi ügyelet derecskei központjához a hosszúpályi ügyelet

Megérkezik egy mikepércsi lakos, Vígvári Józsefné

dr. Varga Éva

Elmondja, hogy ő orvosként sokat ügyelt Derecskén és Hosszúpályiban is. A jelenlegi bér szerinte is megalázóan alacsony. Elmondja, hogy 2018. december 1-től a Hosszúpályi és Derecskei Orvosi Ügyelet összevontan fog működni Derecskén. Úgy véli, hogy egy orvos, egy ápoló és egy sofőr kevés ahhoz, hogy ekkora területet ellássanak. Álláspontja szerint ez megvalósíthatatlan, a szolgáltatás további romlását fogja jelenteni.

Készített egy pontos számítást, kiszámolt egy havi költséget. Felvázolja a szolgáltató költségvetésével kapcsolatos aggályait. Ő három verzióról hallott, melyek közül a B verzió volt a legalacsonyabb összegű. Véleménye szerint két orvos szükséges az ügyeletre, ahol egyik orvos bent az ügyeleten látná el a betegeket, míg a másik házhoz kimenne, amennyiben szükséges.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, jól érti, hogy arról van szó, hogy semmit mondó orvosok látják el az ügyeletet, és a pénz körül forog minden. Felhőborítónak tartja.

dr. Varga Éva

Megjegyzzi, hogy az ANTSZ felé 24 órás ápolói bér van elszámolva, holott 19.00 órától 10.00 óráig van ápoló az ügyeleten.

Azt gondolja, ha elfogadják a javaslatot, 35.000 ember ügyeleti ellátásáról döntenek, mely óriási felelősség, ugyanis esélyük sincs a betegeknek, hogy orvossal találkozzanak. Tovább nehezíti a helyzetet, hogy szinte minden településen működik idősek otthona, és nincs olyan nap, hogy ne kelljen kimenni valamelyik otthonba.

dr. Kun József

Megkérdezi, hogy január 1-től már összevontan fog működni az ügyelet.

dr. Vántus Tamás

Előadja, hogy a szolgáltató valóban három verziót adott, melyek közül a B verzió volt a legalacsonyabb összegű, az A verzió szerint 473.000,-Ft-ot, a C verzió szerint 426.000,-Ft-ot kellene Mikepércsnek fizetnie, és mindhárom esetben egy orvossal működne az ügyelet. Egyeztetett a Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának vezetőjével, dr. Gömöri Gabriellával, és amennyiben a képviselő-testület az előterjesztést nem fogadja el, január 1-től Mikepércs orvosi ügyelete nem lesz biztosítva.

dr. Varga Éva

Nem érti, a többi település miért fogadta el az ajánlatot. Azt gondolja, hogy az A variációt semmilyen számadattal nem tudja a szolgáltató alátámasztani. Sajnálja a dr. Gömöri Gabriella hozzáállását, megjegyzi könnyen beszél, hiszen nem Mikepércsen él. Sajnálattal közli, hogy a debreceni sürgősségi osztályon esetenként 6-8 óras várakozás van. Ő képviselőként tiltakozik.

dr. Kun József

Hozzáteszi, ha nem fizetünk, akkor is ugyanott vagyunk. Felveti a településen való ügyeleti ellátás megvalósításának lehetőségét.

dr. Varga Éva

Egyetért, javasolja másik településekkel összevontan működtetni a helybeli ügyeleti ellátást (pl. Hajdúbagos, Sáránd).

Tímár Zoltán

Megkéri a doktornőt, hogy vegye kézbe a dolgot és segítsen a jobb ügyeleti ellátás megszervezésében.

dr. Vántus Tamás

Elmondja, hogy megkeresésekor erről is beszélt dr. Gömöri Gabriellával. Sajnos az állami finanszírozás és kiegészítés saját orvosi ügyeleti ellátás működtetésére nem elegendő.

dr. Kun József

Szerinte át kell gondolni, hogy ha több a ráfordítás, akkor megéri-e vagy nem a saját ügyeleti ellátás létrehozása.

Álláspontja szerint két lehetősége van a képviselő-testületnek: Elfogadják vagy elutasítják a határozati javaslatot.

Az a véleménye, hogy azért nem kell fizetni az orvosi ügyeletnek, hogy a betegek nem jutnak orvosi segítséghez. Úgy véli, felelősségteljesen nem fogadható el az ajánlat.

dr. Varga Éva

Megjegyzi, Hosszúpályi Önkormányzata nem fizet többet, sőt az ügyeleti ellátásként működött helyet ezután másként tudja hasznosítani.

dr. Kassai Gabriella

Egyetért azzal, hogy meg kell vizsgálni, hogy Mikepércs, Sáránd és Hajdúbagos hajlandó-e együttműködni, és közösen létrehozni egy ügyeletet.

Érdeklődik, hogy a jelenlegi orvosok vállalnák-e az ügyeletet.

Tímár Zoltán

Elmondja, ő is hasonlóan gondolkodott, egyeztetett a házi orvosokkal, viszont nem vállalják.

dr. Kassai Gabriella és dr. Varga Éva

Mindketten csak két orvossal működtetve vélik elfogadhatónak az Ügyeleti Szolgáltató működését.

Tímár Zoltán

Szerinte nincs orvos, aki elvállalja.

dr. Varga Éva

Úgy véli 4500,-Ft összegű órabérért lesz orvos.

Tímár Zoltán

Maximálisan egyetért az előtte szólókkal, úgy érzi méltánytalan, ami velük történik. Álláspontja, hogy az orvoshiány és a túlterheltség miatt alakult ki ez a helyzet, továbbá nehezíti a helyzetet, hogy nincs alternatív szolgáltató, az Orvosi Ügyelet Kht. uralja az egész területet.

dr. Kassai Gabriella

Szerinte nem is lett nagyon meghirdetve, hiszen a szolgáltató a pénzt látja benne. Tiszteli és becsüli a mentősöket, úgy érzi, órájuk lehet számítani. Úgy fogalmaz, hogy az ügyeleti orvosoknál sokszor emberséghiány van.

Rácz Gabriella

Szerinte is még egy orvos kell, és még úgy is kevesen lesznek.

dr. Vántus Tamás

Javasolja megvizsgálni az alternatívákat. viszont tudatja, hogy ha a mai ülésen nem adnak választ a kormányhivatalnak, Mikepércs január 1-től kimarad az ügyeleti ellátásból.

dr. Kun József

Mivel, amennyiben csak a régi összeget vállalják, akkor is egy orvos lesz az ügyeleten, ezért javasolja nem elfogadni a szolgáltató ajánlatát.

dr. Varga Éva

Megkérdőjelezi a jogszerűségét annak, hogy néhány óra elteltével válasz hiányában a szolgáltató egyoldali szerződést bonthat.

dr. Vántus Tamás

Elmondja, hogy a döntés november közepén született a szolgáltató részéről, Polgármester úr már akkor lépéseket tett az irányba, hogy Mikepércs a Debreceni ügyelethez tartozzon, sajnos ez nem megoldható.

Úgy véli, az elsődleges szempont a betegek biztonságossága.

dr. Varga Éva

Megkérdezi, van-e lehetőség határozott időre szerződni.

dr. Kun József

Megjegyzi, hogy az előterjesztésben csupán a „továbbra” szó szerepel. Rákérdez a szerződésre.

dr. Vántus Tamás

Közli, hogy szerződést még nem kaptak.

Felhívja telefonon dr. Gömöri Gabriellát a kérdések megválaszolására. Amíg a főorvosnővel nem tudnak beszélni, javasolja a következő napirendi pont tárgyalásának megkezdését.

2.napirendi pont: A kerékpárút beruházás megvalósítása kapcsán szükségessé vált területszerzéshez kapcsolódó döntéshozatal

dr. Vántus Tamás

Elmondja, hogy a kerékpárút beruházás kapcsán komoly gondot okoz a területszerzés, sok belterületi ingatlan érintett, lassan egy éve egyeztetnek az érintettekkel. A projekt keretein belül 10 millió forint költhető területszerzésre, átcsoportosításra nincs lehetőség.

Kérte Vida Gáborné aljegyzőt, készítsen egy táblázatot a jelenlegi helyzetről, hiszen rövid időn belül döntés szükséges.

Vígvári Józsefné elmegy.

dr. Vántus Tamás

Elmondja, hogy 39 telektulajdonos van, ezek közül egy-két tulajdonossal nehezen tudnak egyezsége jutni. Sorolja a nehezítő körülményeket: A kerítésépítésért járó értékbecslő által megjelölt árat a tulajdonosok mindegyike vitatta, hiszen jelenleg a kerítések átépítése a többszörösébe kerül a korábbi áraknak. Ismerteti a felmerült nehézségeket. Elmondja, hogy egy ingatlan esetében a kialakítást követően visszamaradó terület rossz adottságai miatt sokat veszítene az értékéből, a tulajdonos ragaszkodik a teljes ingatlan megvásárlásához. Ismerteti a tulajdonossal folytatott egyeztetés eredményét.

Tudatja, hogy több tulajdonos esetében sikerült akként megegyezni, hogy az önkormányzat átépíti a kerítést, a telekrészt pedig megvásárolják.

Miután Gömöri Gabriella telefonon visszahívta a jegyzőt, a testület visszatért az első napirendi pont tárgyalásához.

1.napirendi pont folytatása

dr. Vántus Tamás

Kihangosított telefonbeszélgetés során dr. Gömöri Gabriellának elmondja a képviselő-testület aggályait, amelyeket a főorvosnő egyenként megválaszol.

dr. Vántus Tamás

Összegzi a képviselő-testület lehetőségeit:

- elfogadják az ajánlatot
- nem fogadják el vagy nem döntenek
- saját maguk alakítják ki a település részére az ellátás biztosítását

dr. Gömöri Gabriella

Hangsúlyozza, ez súlyos törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak. Javaslat, hogy egy-két hónapra célszerű a szolgáltatóval megkötni a szerződést, és közben lehetőség nyílik az ellátás átszervezésére a településen.

dr. Kun József

Megkérdezi, hogy amennyiben ellátatlan marad a település, melyek a következmények.

dr. Gömöri Gabriella

Közli, hogy a kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya fogja törvényességi intézkedés keretében az önkormányzatot rábírní a törvényes működés helyreállítására.

Jelzi, hogy le kell tennie a telefont mert keresik.

dr. Vántus Tamás

Javasolja folytatni a 2. napirendi pont tárgyalását, amíg ismét beszélni tudnak dr. Gömöri Gabriellával.

2. napirendi pont tárgyalásának folytatása:

dr. Vántus Tamás

Elmondja, hogy a képviselő-testület jóváhagyása szükséges az árak elfogadásához, továbbá polgármester urat lenne szükséges felhatalmazni a szerződések aláírására. Közli, hogy az adásvételi szerződések alapján kifizetésre csak akkor kerülhet sor, ha a képviselő-testület nyertes kivitelezőt választ.

Ismerteti képviselőkkel a Pápai Lenke telektulajdonossal történt egyeztetés eredményét. Elmondja, hogy a tulajdonos a telekrész 300.000,-Ft összegért adná el de, a kerítés átépítését az Önkormányzatnak kellene vállalnia.

Vida Gáborné

Tájékoztatja a táblázatban szereplő adatokról a képviselő-testületet, illetve körbe adja azt a dokumentációt a képviselőknek, amelyben tételesen szerepel az egyes ingatlantulajdonosokkal lefolytatott egyeztetések számszerűsített eredménye. Elmondja az önkormányzat által biztosítandó önrész mértékét, amely körülbelül 4-5 millió forintit fog kitenni,

dr. Vántus Tamás

Hozzáteszi, a táblázatban bekeretezett telkeknél szükséges lenne a képviselő-testület polgármesteri meghatalmazására, hogy ez esetekben polgármester úr dönthessen. Megjegyzi, ez a három telekrész megszerzése még növelheti az összeget.

dr. Kun József

Köszöni jegyző úrnak, hogy ilyen szép munkát végeztek. Érdeklődik, hogy ha nem csoportosíthatnak át összeget a projekten belül, a többletköltség honnan lesz meg.

Tímár Zoltán

Tájékoztatja, hogy az Önkormányzat saját forrásából, ezen kívül ott van még az értékbecslői és ügyvédi díj is. Sajnos a projektben lévő tartalék jelen állás szerint nem csoportosítható át a területszerzéssel járó többletköltségekre.

Felteszi a kérdést van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat.

Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

53/2018. (XII.19.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányt képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja kerékpárút beruházás kapcsán szükségessé vált területszerzéssel összefüggésben előadott beszámolót, valamint az egyeztetések eredményeképpen született egyes ingatlanokat érintő költségkimutatást.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések előkészítésére, az adásvételek kapcsán szükséges további tulajdonosi egyeztetések lefolytatására, majd az adásvételi szerződések aláírására.

- **Határidő:** azonnal
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

1. napirendi pont tárgyalásának folytatása:

dr. Kun József

Javasol előterjeszteni egy határozatot, melyben a szolgáltatási szerződést díjemelés nélkül elfogadják, belefoglalva, hogy amennyiben a szolgáltatási szerződés módosul, azt nem fogadják el. Továbbá rögzítené, hogy 3-6 hónapon belül szerződésmódosításra kerüljön sor, miszerint két orvost biztosít a szolgáltató, amennyiben nem, az önkormányzat felmondja a szerződét.

További javaslata, hogy a pár hónap alatt nézzen utána az önkormányzat, hogy milyen más lehetőségei vannak.

Tímár Zoltán

Nem ért egyet az orvosi ügyelet kapcsán kialakult helyzettel, sem a hozzájárulási összeg emelésével, viszont álláspontja szerint ne vállalják be azt a negatívumot, amely alapján a település ellátatlan maradna január elejétől.

A szerződés teljes körű megvizsgálását kéri Jegyző úrtól.

Kérése, a képviselő-testület hozza meg azon döntését, hogy elfogadja az ajánlatot, hogy január 1-től legyen szolgáltatás, azzal a feltétellel, hogy a határozati javaslatban legyen benne a 3 hónapos felmondási lehetőség.

dr. Kassai Gabriella

Javasolja, hogy a hozzájárulás mértékének emelését ne fogadják el.

Tímár Zoltán

Szerinte fogadják el, hiszen nincs idő. Jobbnak találja, ha megvan a lehetőség a szerződés megkötésére, és időközben ki tudnak lépni.

dr. Varga Éva

Ő is elfogadásra javasolja.

dr. Kassai Gabriella

Kéri, hogy elfogadás esetén beszéljenek a házi orvosokkal, hogy a betegekkel együtt minden visszajelzést dokumentáljanak.

dr. Vántus Tamás

Határozatlan idejű elfogadásra javasolja, három hónapos felmondási lehetőséggel. Kéri fogja, hogy a szerződésbe kerüljön bele a három hónapos felmondási lehetőség.

Tímár Zoltán

Megkéri dr. Varga Évát, nézzen utána, hogyan lehetne kialakítani önálló szolgáltatást, Szerinte legalább 4 orvos kell, javasolja a szomszéd településekkel való konzultációt.

dr. Varga Éva

Álláspontja, inkább azt kéne elérni a szolgáltatónál, hogy az ügyeleten két orvos legyen biztosítva, úgy véli önálló ügyeletet nem tudnak létrehozni.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsájtja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés, hozzászólás és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

54/2018. (XII.19.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2019. január 01. napjától továbbra is az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság útján kívánja biztosítani az orvosi ügyeleti ellátást.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező táblázatban meghatározott, Mikepércsre eső új önkormányzati hozzájárulás megfizetését biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz kapcsolódó szolgáltatási szerződés aláírására azzal a feltétellel, hogy az aláírásra kerülő

szolgáltatási szerződésben biztosítani kell annak lehetőségét, hogy az önkormányzat a szerződést 3 hónapos felmondási idő mellett egyoldalúan felmondhassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Tímár Zoltán polgármester

3.Egyebek

dr. Kun József

Érdeklődik a fűrt kutak engedélyeztetésének ügyéről.

dr. Vántus Tamás

Ismerteti a jogszabályban meghatározottakat, miszerint a fűrt kutak fennmaradásának engedélyezéséhez jogszabály által meghatározott tervdokumentáció szükséges, melyet csak megfelelő jogosultságú tervező készíthet el. Ismerteti, hogy jogszabály módosítás révén a türelmi időt meghosszabbították és át fogják dolgozni az engedélyeztetés rendszerét annak egyszerűsítése érdekében.

dr. Kun József

Megköszöni a tájékoztatást.


Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e egyéb hozzászólás, illetve javaslat. Mivel nincs a képviselő-testület 2018. december 19-ei ülését bezárja. Megköszöni a képviselők egész éves munkáját. Áldott Ünnepeket Kíván mindenkinek.

Jegyzőkönyv lezárva: 12:35 órakor


Tímár Zoltán
polgármester




Dr. Vántus Tamás
jegyző