

1. A szakértői anyag állandó (bár határérték alatti) szennyezéssel számol. Milyen intézkedéseket terveznek a várható környezeti hatások csökkentése szempontjából? Számoltak-e a szennyezések kummulatív hatásával, a Debrecen környezetében meglévő és újonnan létrejövő ipari szennyezőforrások tekintetében. Lehet-e egészségkárosító hatása, valamint határértéket meghaladóvá válhat-e a kummulatív számolást követően.
2. Milyen típusú monitoring rendszert terveznek üzemeltetni a környező területek terhelésének nyomon követése érdekében?
3. A felszín alatti víztestet érő terhelések szempontjából folyamatos talajvízfigyelő rendszer kiépítésre kerül-e, mellyel a talajvízben esetlegesen megjelenő szennyező anyagok megjelenését azonnal detektálni lehet?

Tervben van-e folyamatos talajvízfigyelő rendszer kiépítése, mely rögzítheti a talajvízszinteket és néhány vízminőségi paramétert, valamint be lesz-e kötve a hatósághoz?

4. Az elektróda szuszpenzió előállításához jelentős mennyiségű oldószert, NMP-t (N-metil-pyrrolidon) használnak fel, mely anyag jelentős humánegészségügyi kockázattal bír. Nem tisztázott az alkalmazott oldószerek veszteségének mértéke, a humánegészségügyi és környezeti hatása, a szennyezett oldószerek kezelésének (újra használatának), ártalmatlanításának módja, környezeti hatásai, biztonsági kockázatai. A gödi gyárról terjedő információk alapján a gyár környezete ezzel az anyaggal szennyezett. A technológiában ez az anyag kiváltható-e más kevésbé kockázatos oldószerral?
5. Tervezik-e a levegőt érő kibocsátások folyamatos rendszerben történő mérését? Ha igen milyen technológiával, ki fogja üzemeltetni? Hatóságához becsatlakozva lesz-e?
6. A légszennyező anyagok hatásterületen belül történő kiülepedésével az érintett mezőgazdasági területek nehézfém terhelése hogyan alakul és a területhasználatban okoz-e bármilyen változást?
7. Szürke víz hűtővízként történő hasznosítása során a szürkevízben (ami vélhetően tisztított szennyvíz) található kis koncentrációjú szennyező anyagok betöményedése során keletkező anyagok hogyan lesznek tárolva, ártalmatlanítva? Mekkora nagyságrendi tiszta víz, és szürke víz felhasználásra kerül sor naponta? Most az első ütem, valamint a megépült összes ütem tekintetében is.
8. A szürke vízből a hűtés során elpárolgó vízzel milyen szennyező anyagok kerülhetnek a légtérbe? Mekkora lesz a szennyező anyagok mennyisége. Okoz-e szaghatást?
9. Hogyan fogják monitoringozni a hűtésre használt szürke víz minőségét, annak hasznosíthatóságának milyen feltételei vannak?
10. A légszennyező pontforrások kibocsátási paramétereit mi alapján határozták meg? Esetleg valamilyen referencia üzem adatait használták fel?
11. Havária, vagy üzemi baleset esetén kialakuló környezeti elem szennyeződés a terjedési folyamatok útján (levegő, víz) milyen hatást eredményez a legközelebbi lakóházaknál.

Havária során milyen szennyező anyagok, milyen vegyi anyagok kerülhetnek a környezetbe?

A hatásvizsgálati dokumentáció egyértelműen terhelő hatást prognosztizál havária esetén. A hatás mértékét miért nem számszerűsítették, miért nem azonosították a hatótényezőket és a hatásfolyamatokat?

12. A hatásvizsgálati dokumentáció környezeti kockázatbecslést nem tartalmaz, annak ellenére, hogy számos légszennyező anyag emisszióját nevesítik a dokumentumban. A lakott ingatlanoknál a légszennyező anyagoknak milyen koncentrációja várható, azok humánegészségügyi hatásai milyenek lehetnek?
13. A tervezett tevékenység hatásainak monitoringozása szempontjából biológiai monitoring rendszer kiépítését tervezik-e? Pl. szennyezést jelző indikátor növény- vagy állatfajok populációjának változását is lehetne vizsgálni a jelenleg feltételezett hatásterületen belül, ill. távolabbi pontokon.
14. A terület biológiai aktivitása a beruházás eredményeként csökken, milyen kompenzációs beavatkozásokat terveznek?
15. Véderdősáv kialakítása tervezett-e, mely egyrészt tájképbe illeszthetőségi szempontból javíthatná a beruházás megítélését, másrészt az érdességi viszonyok megváltoztatásával a légszennyező anyagok terjedési viszonyait módosítaná. Ha tervezett, akkor hol, mekkora területen, milyen növényi fajtákkal?

A nagy mennyiségű vízgőz milyen szennyező anyagokat tartalmaz és milyen koncentrációban?

Milyen hatással lesz a déli ipari park környezetében a mikroklímára a hatalmas mennyiségű pára, ami a légkörbe kerül?

A vízgőzt miért engedik ki a szabadba? Miért nem használják fel a gőzt elektromos áram termelésére, ezzel csökkentve a környezetterhelést?

Az ipari parkba eddig települt gyárak és a most tervezett gyár összesített környezetterhelését miért nem vizsgálják? Ha vizsgálják, mekkora a déli ipari park összesített környezetterhelése? Van-e olyan határa egy ipari park összesített környezetterhelésének, amikor már nem építenek több gyárat egy adott ipari parkba?

Milyen hatása van a déli ipari parkba tervezett CATL gyáraknak a Hajdúbagosi földikút-rezervátum természetvédelmi területre?

Milyen összesített hatása lehet a déli ipari parkba telepített akkumulátor alkatrész és összeszerelő gyáraknak a Hajdúbagosi földikút-rezervátum természetvédelmi területre?

Ha a gőzölős vasalóba csak desztillált vizet lehet tölteni, mert az ivóvízből kicsapódó vízkő tönkretesz, akkor hogyan képzelik tisztított szennyvízzel (szürkevízzel) üzemeltetni a gyárat anélkül, hogy tönkremenne?

Ha tisztított vízzel fog üzemelni a hűtés az szennyezi-e majd a környezetet?

Van-e technológiai eljárás arra, hogy a gyár által a gyártási folyamat melléktermékeként keletkező nehézfémekkel szennyezett vizet teljesen megtisztítsák? Ha nincs akkor hova fog kerülni ez a víz? Ha a Debreceni szennyvíztisztítóba kerül, akkor együtt kezelik-e a lakossági szennyvízzel? Ha nem együtt kezelik, akkor hol kezelik és ennek az üzemnek a telepítéséért ki viseli a költségeket? Ki lesz a felelős ennek a telepnek az üzemeltetéséért? Onnan hova kerül

tovább a nehézfémekkel szennyezett víz? Esetleg tudnák-e megnyugtatóan informálni a lakosságot ennek a folyamatáról?

A gyár azt kommunikálta a lakosok felé, hogy az óriási energiaigényének egy részét megújuló energiaforrásból fedezi, majd amelyet saját beruházás keretében valósítja meg. A hatástanulmányban miért nem szerepel az, hogy megújuló energiaforrásból kapja a gyár a működéséhez szüksége elektromos áramot?

Amennyiben a gyár kigyullad, szabadulhatnak-e fel környezetszennyező gázok?

Van-e engedélye a gyárnak arra, hogy kutat fúrjon?

Van-e engedélye a gyárnak a termálkincsek kiaknázására?

Van-e tervben a gyár vízigényének vagy alapanyagigényének (lítium) biztosítása érdekében a termálkincsek kiaknázása?

Honnan kerülnek a gyárba az akkumulátor gyártáshoz szükséges alapanyagok és alkatrészek?

Ennek a szállítása mekkora környezetterhelést jelent majd a déli ipari park környezetében?

Van-e tervben, hogy az engedélyek kiadását követően – a jelenleg tervezett gyáregység üzemeltetése keretében vagy a bővítésének további ütemeiben engedélyt kap majd akkumulátorok újrahasznosítására és ezzel fedezi majd az alapanyag igényét?

Amennyiben a gyár tulajdonosai ezen engedélyezési eljárást követően, de még a gyár beüzemelése előtt változtatnak a terveken és az alapanyagokat a gyártáshoz úgy kívánják biztosítani, hogy ennek az üzemegységnek része lesz egy újrahasznosító gyár is, akkor ezt közlik-e a lakosokkal és ismételt környezetvédelmi hatósági eljárásra kötelezik-e a gyárat?

A hatástanulmányban az szerepel, hogy a gyár a gyártás során keletkező selejtes cellákat hulladékként előkezel, majd azt biztonságos tárolást követően átadják hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek. A 85. oldalon szereplő 19. táblázatban a 16 02 15 HAK számú **kiselejtezett berendezésből eltávolított** veszélyes anyag éves becsült maximális mennyisége **12 600 tonna/év**. A 91. oldalon, a 8.1.5.2. Hulladék előkezelés pont alatt az szerepel, hogy a gyárnak ugyan ezen HAK számon szereplő veszélyes anyag előkezelésére a kapacitása összesen **110 tonna/év**. **Tehát a gyár a hulladék előkezelési kapacitását figyelembe véve 114 év alatt tudná kezelni az egy év alatt keletkező 12 600 tonna 16 02 15 HAK számú veszélyes anyagot.** Miből adódik ez az óriási eltérés?

-Víz, talaj, levegő

Milyen mennyiségű víz szükséges a pontos technológiához? Pontosan hogyan lesz a tiszta víz biztosítva, tehát csak a csövön a Keletiből (Civaqua) lesz felhasználva, vagy fúrnak kutakat is? Amennyiben csak csövön, készült-e hatástanulmány nemcsak a Keletire vonatkoztatva, hanem a Tiszára is? (hiszen a Keleti is onnan töltődik)

Amennyiben kutak fúrása is szükséges, mivel tudják garantálni, hogy a vízbázis nem csökken jelentősen (Debrecen nagyerdei fák száradása) és a gyár ellátása érdekében nem a lakosság vízhozzáférést korlátozzák esetleges száraz nyári időszakokban.

A gyár szennyvizét, hova tervezik kiengedni, ha a Tóció vagy Kondorosba, akkor készült hatástanulmány, az élővilágban okozott a talajba szivárgásról és ennek esetleges hatásairól mert attól még hogy tisztítani fogják, ez még szürke víznek minősül.

Mit tartalmaz a szürke víz? (Nehézfémek akkumulációja) fel tudnak halmozódni?

A gyár zöldmezős beruházás, hatalmas területet fog beépíteni ennek hősziget hatását, hogyan tervezik ellensúlyozni , hiszen ez jelentősen befolyásolja a leeső csapadék mennyiségét , vízfelületek és zöldsávok megvalósítására mi a terv (konkrét vízfelület Vekeri és Fancsika)

Hogyan biztosítják, hogy a gyár területéről szennyező anyag nem fog távozni talajba, levegőbe? (Isd. Göd)

Tervezik a felszín alatti termálvíz lítium tartalmát hosszútávon felhasználni? esetleg a hőjét is (kormányzati oldalakon tanulmány van róla) (A rétegvizek utánpótlódási ideje átlag 15000-20000 év. Már a fürdőikkel túlhasználjuk őket egy ideje, hátha még ipari szinten kezdjük elhasználni)

-Zaj

Milyen zajvédő intézkedéseket tesz a gyár, amennyiben már 23-ban működni tervez, akkor mikor kezdik el a hangvédő falak és a 40m széles erdő és cserjés (tűlevelűekkel vegyítve, hogy a téli lombszegény időszakban is védjen) telepítését? (A technológia a gödi gyárban nagyon hangos)

Településfejlesztési, társadalmi hatások

Tervezik-e Mikepércs településre külföldi munkások lakhatását? Tervezik-e Mikepércs határában is konténerváros létesítését külföldi munkásoknak?

Építés folyamán teherautók, kész gyár esetén szintén teherautók, esetleg vonat, mivel fog történni a szállítás? a forgalom zaját mivel tervezik csökkenteni?

Közlekedés, a településen, mennyire várható, hogy megemelkedik, bejárás Debrecenbe (már most is 40 perc, reggelente)

Négysávos út építése, a településen keresztül? forgalombiztonság szempontjából vizsgálták? Amennyiben családotól érkeznek az új munkavállalók az, orvosi ellátás (jelenleg is leterhelt a rendszer, a betegutak átláthatatlanok, a beteg magára van hagyva a rendszerben)

Családok gyerekei, Iskolába hova fognak járni?

Élelmezésük hogyan lesz megoldva? Bolt, bevásárlás? (Kocsma?)

Átmenetileg tartózkodnak itt, a gyár érkező munkásai, cserélődnek majd vagy véglegesen érkeznek, integrálásukra milyen elképzelések vannak?

Amennyiben család nélkül, szintén kérdés az orvosi ellátás és bevásárlás, de felmerül a közbiztonság kérdése is, ezt hogyan tervezik biztosítani?

Ingatlanok értékének csökkenése?

1. A felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó gyárak, üzemek MolaRi rendszerének kiépítése után, ki vagy kik a riasztást elrendelő személy, vagy személyek? Egyáltalán lesz- MolaRi rendszer?
2. A benyújtott dokumentációban fel vannak tüntetve egyedi tájértékek, melyek az építendő üzem területén ill. közvetlen környezetében vannak, azonban ezen értékek nevesítésére és vizsgálatára nem találtam tudományos elemzést, mely a NATURA 2000 előírásai szerint történt volna.
3. Az üzem építésével a jelenlegi 221ha terület, biológiai aktivitási és a biodiverzitási mutatók értéke csökkent, ennek kompenzálására milyen tervezés készült, hol lelhető fel?
4. Az üzembe szállítandó alapanyagok és az üzemből elszállításra kerülő késztermékek közútterhelése nagyon magas. Látható ez a már működő hasonló üzemek környékén is. Milyen fejlesztések várhatók ezen a területen? Mikepércsi út - Debrecen, Debreceni út - Mikepércs?

5. A flóra és a fauna természetes mozgását, ivóvízhez jutást jelentősen korlátozza a gyár. Milyen beruházások várhatók ennek orvoslására és mikor?
6. Az ivóvíz felhasználás, melyet oly kimerítően elmagyaráztak, valószínűleg így volt ez Komárom esetében is. Az ottani 3 kút, amely eddig ellátta a lakosságot, jelenleg már nem elegendő, a Dunából kell pótolni a hiányzó mennyiséget. Nálunk ugye a Civakva a biztonsági tartalék. Akkor mi lesz a Nagyerdővel, a Vekeri, és a Fancsikai tavakkal?
7. Az átminősített területek talajvizsgálati adatai nem koherensek az eddig gazdálkodásra használt földek aranykorona értékével. Hogyan lehetséges ez?
8. A lakott területek jellemzése, kizárólag Debrecent említi, holott a lakosság által leginkább látogatott létesítmények között 3 mikepércsi és 3 debreceni létesítmény van.
 - Debrecen Nemzetközi Repülőtér Debrecen, Mikepércsi út, 4030 06204679899 1,02 km
 - MaxiLine töltőállomás Mikepércs, Debreceni u. 23. 0652569 044 1,05 km
 - M 47 Grill büfé Mikepércs, Debreceni u. 23. 06707256933 1,12 km
 - Rózsás Motel Mikepércs, Debreceni u. 20. 06707723261 1,41 km
 - Limuzin Autóház és Autószervez Kft. Debrecen, Dinamó u 1.sz, 4002 0652503232 1,74 km
 - ALDI Debrecen, Ozmán u. 1, 4030 0680088264 2,93 km

Nincs megemlítve a TESCO, a Stopshop többi üzlete, és a kisvállalkozások sora!

Biztosan tudják, hogy mind Debrecenben, mind Mikepércsen ezen intézmények, létesítmények mellett lakóházak is vannak. Ezek sincsenek említve, számszerűsítve. Holott közelebb vannak a gyárterülethez, mint az említett létesítmények.

Miért nincsenek ezek a lakosok - mivel a gyár szomszédjai -, tájékoztatva, értesítve, megkérdezve, egyáltalán számításba véve?
9. A kifüggesztett iratban nincs megemlítve a termálvíz kutak helye és azok védelme. A kerekestelepi fürdő termálkútja milyen távolságra van?
10. A talajvizsgálati, és a talajvíz vizsgálati összegzésben a VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ szavak szerepelnek. Ki és mi szerint valószínűsíti, hogy mind a víz, mind a talaj szennyezés elviselhető mértékű lesz? Mérték? Modellezték? Miért nem mérték a már működő gyáraknál?
11. A talajvíz mozgásának iránya miatt a talajba kerülő szennyeződés az élővizeket, és annak élővilágát veszélyeztetik. Azt gondolják, hogy a nedvszívó paplan és a homok, mint védőeszköz elégséges? Ha szennyeződik bármelyikük hová kerül? Hogyan történik az ártalomtalanítása?
12. Kisajátították a magyar gazdák termőföldjeit és kínaiaknak adták el. Ez igaz?
13. A termálvizekből terveznek lítiumot kivonni, ezt komolyan gondolják?
14. Milyen módon gondolják a gyár energia ellátását, ha a gyerekek a spórolás miatt kabátban tanulnak?

1. A környezeti hatástanulmány az egyes környezetterhelési adatok számításánál miért nem a gyár végső, tervezett kiépítésének adatait veszi figyelembe?

2. A gyár vízhasználati paraméterei ellentmondásokkal teliek, de erre már számos kérdés érkezett.

Debrecen felszín alatti vízkitermelése azonban rengeteg problémával terhelt jelenlegi állapotában is.

A rétegvíz kitermelés az évtizedek alatt az ún. vízműves réteg feletti rétegekben (egészen a talajvízig) komoly vízszintsüllyedést okozott (lásd pl: [A talajvíztükör helyzete és a rétegvíz termelés kapcsolata Debrecen térségében](#) , Marton, Szanyi, 2000). Ez röviden annak köszönhető, hogy a különleges földtani helyzet miatt a vízzáró agyagrétegek nem folytonosak, így a rétegek közti kommunikáció fennáll. A talajvízszint a II. vízmű térségében jóval 10 m alatt található, a Nagyerdő tölgyesei számos tanulmány szerint kihálás szélén vannak, hiszen a gyökereik a jóval 10 m alatti talajvízből már nem képesek megfelelő mennyiségű vizet felvenni.

További súlyos terhet jelent, hogy a Debrecen Vízmű II. vízművön szinte rajta ül az egykori Biogal (TEVA) talaj, rétegvíz szennyezésen, toxikus, rákkeltő klórozott szénhidrogénekkel. A szennyezés a dokumentumok szerint már bizonyítottan 70 m mélységben megtalálható, a modellezések szerint 1-2 évtizeden belül elérheti a vízműves réteget. (2001-ben meg is jelent a város kútjaiban akkori kúthibáknak köszönhetően, erről sajtóhírek rendelkezésre állnak. 10/R kút). A TEVA szennyezés az országban az egyik legnagyobb volumenű, illetve nemzetközileg is egyik legbonyolultabb szennyezések között van, a szennyezés felszámolása a jelenlegi ismeretek szerint szinte lehetetlen emberi távlatban.,

A TEVA szennyezés miatt a vízügyi hatóság a II: vízműre vonatkozóan korlátozásokat vezetett be, illetve további vizsgálatok írt elő annak érdekében, hogy a további szükséges vízkorlátozások (vízmű leállítása) ütemezhetőek legyenek. A hatósági határozatok, szakmai álláspontok alapján is tulajdonképpen kijelenthető, hogy a II: vízmű leállításának szükségessége rövidtávon, az I. vízmű korlátozása is akár középtávon felmerülhet.

A városnak hosszú távon új vízbázisra lesz szüksége.

Fentiek alapján különösen aggályos egy ilyen (jelenlegi adatok alapján nem tisztázott) vízmennyiség szükségletű üzem telepítése egy olyan Városba, amely már így is súlyos felszín alatti mennyiségi problémákkal terhelt.

Mindezek alapján, amennyiben mindezen problémákra, így a város hosszú távú vízellátásának veszélyeztetettségére a hatástanulmány nem képes megfelelő, megnyugtató választ adni (beruházó saját, biztonságos vízbázist telepít pl), Tisztelt hatóságnak (ill vízügyi szakhatóság) a kérelmet álláspontunk szerint el kell utasítani, az akkumulátorgyárnak új helyszínt kell keresni.

Egy esetleges nem várt tűz esetén mi a tervük? Hogy gondolták az oltást (már ha egyáltalán lehet oltani ugyanis ez vízzel nem nagyon kivitelezhető) mert ugye ez esetben itt nem egy sima tűzeset lenne, (egy vagy több elfogulatlan tűzoltó véleményét szívesen meghallgatnám) káros anyagok levegőbe jutását ilyen nem várt esetben, (mondjuk ha egy jó szeles nap van pont,) hogyan gondolták megakadályozni? Ezek a káros anyagok a levegőbe kerülve hány km körzetet érinhet! Milyen egészségre károsító hatásai vannak?

Milyen beruházásnak kell környezetvédelmi engedély?

Helytálló a következő állítás? A környezetvédelmi engedély olyan beruházásokhoz kötött, amelyek potenciálisan káros hatással lehetnek a környezetre. A CATL akkumulátorgyár kapcsán a nyersanyagok és a vízfelhasználás, a káros anyagkibocsátás a légkörbe, valamint a környezetre gyakorolt hatásokra tekintettel a felszín alatti vizekre jelentős kockázatot jelentenek.

A debreceni CATL akkumulátorgyár miért nem nyilvános adatokkal akar üzemelni?

Cikkek szerint „a Déli Gazdasági Övezetben 10-15 ezer új munkahely jöhet létre”. **Ebből mennyi lesz magyar? Mennyi kínai dolgozó érkezik? Vállalt-e a CATL bárminemű kötelezettséget magyarok foglalkoztatására? Köteles-e a gyár üzemelés közben kiadni információt a gyárban dolgozók létszámáról és adatairól?**

A karbonlábnyom csökkentése jegyében megújuló energiaforrásokra szeretne támaszkodni a CATL magyar gyára. A Szén-dioxid kibocsátás szempontjából monitorozzák a gépjárműforgalmat mely az üzemelés elkezdését követően nyilvánvalóan növekedni fog? Terveznek-e úthálózat fejlesztést a Debrecen-Mikepércs közötti 47-es főúton, hiszen csúcsidőben már most is nagy a forgalom, egymást érik az autók.

„A CATL debreceni beruházásának a németországi Arnstadtban felépített üzemhez hasonlóan mindenben meg kell felelnie a legszigorúbb európai uniós és magyar környezetvédelmi normáknak.” **Az európai uniós és magyar környezetvédelmi normák hol vannak rögzítve?**

A gyártás során nagy mennyiségű vízgőz (szennyvízgőz) fog elpárologni. Egy cikkben ez hangzott el: *„A hatásvizsgálat kimondja, hogy a CATL tevékenysége nem vezet olyan változáshoz a környezeti állapotban, ami a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozásával jár, a légszennyezőanyag-koncentráció a határértékeket nem lépi túl.”* **Önmagában még a szennyezetlen nagy mennyiségű vízgőz koncentráció is számos kellemetlen, illetve káros hatást tud okozni. Az elsődleges hatások közé tartozik a fülledtség érzés, de a magas páratartalom a légúti allergiák és asztmás tünetek súlyosbodásához is vezethet, károsíthatja az épületek szerkezetét, elősegítve a penészesedést és a rozsdásodást.** A vízgőz hatását hogyan fogják monitorozni a környező lakóhelyeken (Debrecen, Mikepércs)?

A hatástanulmányok egyik fontos célja, hogy megvizsgálják, hogy tevékenység hogyan befolyásolja az emberek életminőségét. A hatástanulmányok a környezeti hatások mellett az emberek helyi életminőségének megváltozását, és a helyi közegészségügyi hatásokat is figyelembe kell venni. **A szociális monitorozás révén lehet vizsgálni a beruházás hatásait az emberek életminőségére. Az eredmények alapján lehet felmérni a környezeti hatásokat és képet kapni arról, hogy a projekt előnyös-e a helyi közösség számára. Ennek gyakorlatát hogyan tervezik lebonyolítani?**

Élet halál kérdésről beszélünk a beruházás kapcsán. Pénzérdekből családok boldogulását keserítik meg. A hatástanulmány nem számol emberi populációval. Rovarokkal kistestű emlősökkel igen. Hogyan történhet ez meg?

A debreceni CATL akkumulátorgyár hogyan vállal felelősséget a környezet védelméért?

A környezetszennyező hatás mely tényezőkben mérhető pontosan és ezek változásait hogyan tudja a lakosság nyomonkövetni? Kérem ismertessék, azokat a környezetterhelési értékeket, melyek már szennyezésnek minősülnek!

A debreceni CATL akkumulátorgyárnak milyen rendszerességgel kell megújítani a környezetvédelmi engedélyét?

Mi garantálja, hogy az üzemben lévő veszélyes anyagok egy esetleges üzemi baleset során nem kerülnek ki a környezetbe? Bizonyított környezeti károk következtében hogyan kártérítenek minket lakosokat? Vállalt a CATL bárminemű a környezeti kárelhárítás terén? Amennyiben igen, kérem részletezzék!

Előfordulhat olyan üzemi katasztrófa aminek a hatására olyan mértékű szennyező anyagok juthatnak ki, hogy a lakosságot evakuálni kell? Kérem ismertessék azokat a biztonsági előírásokat, melyek a lakosságot is érintik a gyár területén fellépő üzemi hiba esetén! Környezeti szennyezés esetén tájékoztatják-e a lakosságot? Ha igen, hogyan?

A párizsi egyezményt Mo. 2016. április 22-én aláírta, 2016. október 5-én ratifikálta, és 2016. november 4-én hatályba lépett. Az akkori üvegházhatású gázok kibocsátási aránya 0,15% volt. Monitorozták-e vagy egyáltalán vizsgálták-e, hogy a jelenleg folyó nemzet gazdaságilag kiemelt környezetromboló gigaprojektek ezt az értéket mennyivel növelik? Számoltak-e azzal, hogy a felmelegedéshez milyen mértékben járulnak hozzá? És ennek következménye az itt élő lakosságon túl az egész bolygóra fenyegetettséget jelent.

Egyes szakemberek szerint a kifúvatás során, mely HANGSZENNYEZÉSsel jár, a gózt, párát, ami szennyezett, nagy magasságba igyekeznek fellőni, hogy ott terüljön, oszoljon szét, az SZÉLCSENDES időben 15 km sugarú körben terül el. Más, kevésbé optimista szakemberek szerint ez 30 km sugarú kör.

A szélmentes napok száma viszont elég kevés a környékünkön, tehát számoltak-e ezzel a környezeti terheléssel, környezetszennyezéssel?

Mert a nagy területen való szétterülés magában hordozza a hazug kimutatást, hogy a mérési ponton tényleg az előírt szint alatt maradhat a szennyezés mértéke.

Minden jelentősebb beruházás során, így az akkumulátorgyártásnál is a zöldmezős beruházások helyett csak barnamezős beruházásokat szabad engedélyezni. Nem elfogadható az a hazánkban jelenlévő gyakorlat, hogy kiemelt beruházásra hivatkozva enyhítenek a környezetvédelmi előírásokon, valamint a helyi lakosoknak nincs lehetőségük beleszólni abba, hogy hova telepítik az akkumulátorgyárakat, melyek felállítása sok esetben környezetpusztítással jár.

Vegyes:

Pontosan hány kolléga jogászokat nem számolva ezért pontosítok hány környezetvédelmi szakember dolgozott az engedélyen? pontosan mióta vannak az adott osztályon? konkrétan

Valamilyen Szabina mennyi ideje van a helyén, hány IPPC-t (ájpípszít) hány egyéb engedélyt készített és akkumulátor gyárat hányat engedélyezett ebből már?

Mit jelent az , hogy gyorsított eljárás, hány nap helyett készítik el , amit hány nap alatt kellene nem gyorsítva?

Minden bővítési ütem esetén lesz ugyanilyen hatósági vizsgálat és köz meghallgatás?

Mit jelent konkrétan a zöld mezős beruházás engedélyeztetése környezetvédelmi szempontból?

Az engedély közérthető változatában 103. ik oldalon található egy ábra mely zöld háromszögekkel jelöli az egyedi tájértékeket, mit jelent az hogy egyedi tájérték , és mivel a gyár területét jelző vonalon belül is van egy az konkrétan mit takar , van e annak eszmei értéke és annak mi lesz a sorsa?

A gyár mint zöldmezős beruházás, hatalmas területet fog beépíteni ennek hősziget hatását, hogyan tervezik ellensúlyozni , hiszen ez jelentősen befolyásolja a leeső csapadék mennyiségét , vízfelületek és zöldsávok megvalósítására mi a terv (konkrét vízfelület pl. Vekeri és Fancsika) mennyi kötelező és az mikorra készül el?

A jogszabály milyen gyakori hatósági ellenőrzést ír elő? ezeket ki fogja végezni pontosan és hogyan? Megtörténhet-e, hogy ha a hatóság mérni akar, nem engedik be a gyár területére?

A hatóságnak előre be kell-e jelenteni, hogy mérni akar, vagy szűrőpróba szerűen megteheti, esetleg éjjel is?

Hogyan lehet az , hogy dominó hatással nem számolnak mikor már most két vegyi üzem van (Semcorp, EcoPro, ráadásul az EcoPro magasan besorolt veszélyességű vagy mi a túró) nemzetközi repülőtérrrel?

Egyébként robbanás esetén milyen anyagok kerülhetnek a levegőbe?

Az NMP re (magzatkárosító oldószer) amelyre csak levegős határértéket lehet találni, vizes határérték van e?Felszíni, felszín alatti? mint tudjuk ilyet találtak a gödi kutakban, itt egyáltalán mérni fogják ezt?

-Víz

Milyen mennyiségű víz szükséges a pontos technológiához? 6000 köbméter sem kevés, ha szürke vizet is használnak és azt visszaforgatják miért kell mégis ilyen sok. A debreceni vízmű igazgatója, Gorján Ferenc úr rendszeresen úgy fogalmaz a vízfelhasználásról, hogy” jelenlegi ismereteink szerint”, ha ő nincs a pontos ismeretek birtokában, melyik hatóság van? vagy mikor lesz? erről a lakosság mikor lesz tájékoztatva?

Mit jelent a szürke vizes technológia, mennyire lehet ez a szürke víz „szürke” ? mire használják azt? ennek mennyi része fog a levegőbe elpárologni, ezzel a levegőt szennyezve?

Ha nem párolog a levegőbe, még szürkébben, hány köbméter és pontosan hova kerül?

Palkovics akkori miniszter úr, a tavaszi parlamenti meghallgatásán azt mondta csak friss víz jó ezeknek a gyáraknak, hazudott?

Hogyan és honnan lesz a tiszta víz biztosítva, tehát csak a csövön a Keletiből lesz felhasználva, vagy fúrnak kutakat is? Amennyiben csak csövön, készült-e hatástanulmány nemcsak a Keletire vonatkoztatva, hanem a Tiszára is?

Amennyiben mégis kutak fúrására lesz szükség ezt hol kell bejelentenie a gyárnak, és megteheti esetleg bármilyen hatóság vagy a lakosság tájékoztatása nélkül?

A gyár szennyvizét, hova tervezik kiengedni, ha a Tóció vagy Kondorosba, akkor készült hatástanulmány, az élővilágban okozott esetleges talajba szivárgásról és ennek hatásairól mert attól még hogy tisztítani fogják, ez még szürke víznek minősül.

Mit tartalmaz a szürke víz? (Nehézfémek akkumulációja) fel tudnak halmozódni, főleg ha lecsapatják, visszaforgatják esetleg.

Hogyan biztosítják, hogy a gyár területéről szennyező anyag nem fog távozni talajba, levegőbe? (Isd. Göd)

Tervezik a felszín alatti termálvíz lítium tartalmát hosszútávon felhasználni? esetleg a hőjét is (kormányzati oldalakon tanulmány van róla) (A rétegvizek utánpótlódási ideje átlag 15000-20000 év. Már a fürdőkkel túlhasználjuk őket egy ideje, hátha még ipari szinten kezdjük elhasználni)

A felszín alatti termálvizek , források vizsgálva voltak , Kerekestelep elszennyeződhet-e egy esetleges talajba szivárgó balesetnél.

A felszín alatti vizek mozgása a Kondoros és a Mészáros Gergely kert irányába tart, elszennyeződhetnek e ezek a vizek egy esetleges baleset esetén?

A mikepércsi meghallgatáson Fábián vegyész professzor úr elmondta jelenleg nincsen az akkumulátorgyár szennyvizében, gyorsan mozgó ionokat megkötő technológia. Akkor ez a szennyvíz a továbbiakban hova kerül?

Ezek a gyorsan mozgó ionok mit okoznak a szennyvízbe, majd a természetbe kijutva?

-Zaj

Hogyan számolták ki a telephely zajszintjét, mi a számolás menete? Szoktak-e a zajmérő kollégák átlagolni? itt történt-e ilyen számítás? (pl. napi párszor nagyon hangos zajhatás történik lásd Göd, de ha azt a magas decibelt elosztjuk, 6 vagy 8 órába akkor mindjárt belefér a határértékbe pl. 3X5 perc 200 DB- elosztva 8-al?)

Ha időszakosan rendkívül hangos mégis a működés és a gyár arra hivatkozik, hogy ez egyéni kirívó eset ...hány ilyen a „megengedett”? mi az a hanghatás (panasz mennyiség) amit a hatóság kivizsgál?

A „zajos” kolléga mióta szakértő, vizsgált-e már ilyen típusú akkumulátorgyárat? Miért nem lesz olyan hangos, mint a gödi?

Ha mégis olyan hangos lesz, mint a gödi? ki lesz a felelős? mit tehet a lakosság, hány mérés után büntethető, hányszor? hány büntetés után állítható le a gyártás?

Háziállatokra vizsgálták-e, a hirtelen hanghatás (kutyák, cicák, lovak) vagy akár a monoton, gödön mindkettő van, milyen hatással van? (lásd pl. tűzijáték hanghatásai)

A 284/2007-es zajrendelet 19 paragrafus, zajrendelet alapján megállapítható, hogy fokozottan zajos lesz a terület?

Milyen zajvédő intézkedéseket tesz a gyár? Azon kívül, hogy az ajtók és ablakok zárva lesznek?

Lesznek hűtőtornyok, ventilátorok, elszívók? ezek hanghatásai hol vannak feltüntetve, megbecsülve?

Amennyiben már 2025-ban működni tervez, a telep akkor mikor kezdik el a hangvédő falak és a 40m széles erdő és cserjés (tűlevelűekkel vegyítve, hogy a téli lombzegény időszakban is védjen) telepítését? konkrétan, amiről a mikepércsi meghallgatáson már szó esett és az ipari park képviselője is biztosította a lakosságot, hogy a tervekben szerepel? pontosan hol lesznek a sávok, mert az beadott kérelemben ez nincsen feltüntetve, csak a legalább 900 férőhelyes parkoló.

Az ipari szállító eszközök, és megnövekedett forgalom zaját , mely éjszaka is lesz, hogyan becsülték meg? a jelenlegi forgalom, nem mérvadó.

Kapott-e a tevékenység miniszteri rendeletben mentességet a zaj határértékekre?

Levegő

A kérelemben az az adat szerepel, hogy a beérkező víz mennyiségének 80% - a pára formájában távozik, ha ez így van vizsgálták e hogy ez mit okoz a mikroklimában? milyen szennyező anyagok távozhatnak ebben a párában és milyen távolságba juthat el ez a vízpára?

Mi alapján számolták ki azokat a levegő szennyezési adatokat amely alapján a legtávolabbi szennyező adat a gyártól csak 413 m-re jut el? Valójában mi a gyár igazi hatásterülete?

A rengeteg alapanyagot és terméket szállító teherautók napi 350 kb. , éjjel is akkor 60-90? által felvert port nem viszi tovább a levegő? Az általuk kibocsátott szennyező anyagok meg lettek becsülve?

Összegezve:

Kolontáron 10 ember meghalt és mégsem került senki börtönbe, Gödön és más már meglévő akkumulátor gyár esetében folyamatosan történnek balesetek, halálesetek is. Ha évek múlva kiderül, hogy minden itt elmondott dolog ellenére , nő a betegek száma, esetleg már betegen születnek babák, vagy robbanás , katasztrófa történik? Ki lesz a felelős ? Ki megy börtönbe? Főosztályvezető asszony? (aki egy összefércelt ezer sebből vérző dokumentumra engedélyt ad?) Valamilyen Szabina?

1. Kérdés: amikor abbahagyják az illegális építkezést, a már lerakott betont és egyéb anyagokat milyen módon, és mennyi idő alatt fogják eltávolítani a területről, illetve ez mennyi ideig fog tartani?

Első körben ennyi lenne.

Kiegészítő kérdés: És teszik vissza a termőföldet.

Én Gödön lakom a Samsungtól pár kilométerre.

Ha azt vesszük alapul, hogy az akkumulátorgyár a jogszabályoknak, balesetvédelmi és munkavédelmi előírásoknak megfelel akkor a gyár meg fog épülni. Az eddig elhangzottakból számomra az derül ki, hogy minden olyan esetet modelleztek ami a gyáron belül megtörténhet. Éppen ezért megnyugtató, hogy a gyár papíron ilyen jól működik és az esetleges helyzeteket kezelni tudják. Én még sem vagyok nyugodt, mert a gyárnak nem csak gyáron belüli hatása van. A gyárnak a környezetére és a társadalomra is vannak (inkább) negatív hatása. Már az kiveri a biztosítékot nálam, hogy a gyár működése során a természetbe jutó károsanyag a tervek szerint nem éri el a megengedett egészségügyi határértéket. Tehát ha akarjuk ha nem a káros anyagoktól nem tudjuk megvédeni a környezetet. A vizet bele engedik a patakba, a kéményeken vagy füstelvezetőkön keresztül pedig a levegőbe juthatnak szennyező anyagok. Nálunk ha igazak a hírek akkor a természetvédelmi területen keresztül megy majd a már működő gyárnak a vízellátása. Csak pár védett növényt kell átültetni. A széljárástól függően a füst arra megy amerre a szél viszi. Van hogy Bócsán a házak füstben úsznak. Vajon milyen károkat okoz a természetben a határérték alatti károsanyag kibocsátás? Mennyi idő alatt telítődik a természet a káros anyagokkal?

A magyar kormány többek között 9 ezer munkahely megteremtésével indokolta a beruházás szükségességét.

Vajon van Debrecen és vonzáskörzetében 9 ezer munkavállaló akik a megépülő gyárban dolgoznak majd? Szerintem nincs. Meglepne ha akár a fele is meglenne. A gyárban viszont valakinek dolgozni kell. Maradnak a külföldi munkavállalók. Ezeknek az embereknek lakni kell valahol. A bérleményeket vajon lehet-e ellenőrizni, hogy azok ne munkásszállóként üzemeljenek? A vendégmunkások hozzá magukkal a saját kultúrájukat ami eltérhet a magyar emberek viselkedésétől. Számos példa van erre nálunk Gödön és Budapesten. Felkészült a térség ennyi ember életvitel szerű megjelenésére? Számoltak vele, hogy a turista szezonban még több ember lesz a településeken? Továbbá a gyárban dolgozóknak el kell jutniuk a gyárba. Ha 4en utaznak egy autóban és csak a fele választja ezt a közlekedési módot akkor kb 1000 autóval több lesz a környéken. Ha a többiek 50 fős buszokkal mennek dolgozni akkor az még további körülbelül 80 autóbusszal növeli a járművek számát. Naponta látom, hogy milyen forgalom van Bócsán, az M2-es autópályán. Budapesten. 30-40 busz biztos, hogy naponta többször megfordul Gödön és a környező településeken. Illetve számtalan autóval és kamionnal kell számolni a gyár építésével, működésével kapcsolatban. Többször belefutottam a műszakváltáskor olyan forgalmi helyzetbe, hogy az M2-es autópályán a leállósávra kellett lehúzódnom, mert a településre csak így lehetett bejutni. A leghosszabb idő kb 30 perc volt. A gyárhoz vezető úton nincs lámpa vagy körforgalom ami direkt módon akadályozza a forgalmat. Egyszerűen csak sokan vannak. Nem jó élmény amikor 110-el elmegy mellettem egy autó. Ezt a külön lejáró építése nem fogja megoldani. Látva azt, hogy a Samsung még nem fejezte be az építkezést és az ipari park leágazás csak az egyik irányt fogja felszabadítani sem nyugtat meg.

Természetesen a legjobb forgatókönyvet feltételezve sem gondolom, hogy ezeknek a gyáraknak van létjogosultsága Magyarországon. Nem bízom a külföldiekben hiszen ők csak a pénz miatt jönnek ide gyárat építeni. Látva a gödi példát foggal-körömmel azért kell harcolni, hogy akkumulátorgyár ne épülhessen meg Magyarországon. Jó lehetőség lett volna a népszavazás, de sajnos az nem jött létre. Viszont még létre jöhet. Hogy ezt országosan kell e megtartani azt nem hiszem. Lehetne példa egy Debreceni népszavazás az ország többi településének. A január 9-én készült videofelvétel világossá tehetné a Debreceni vezetésnek, hogy ennek a gyárnak nem szabad megépülnie. A többit pedig el kell bontani és az eredeti állapotot visszaállítani. Bízom benne, hogy ez nem utópia.

Én arra kérném Debrecen polgármesterét és a város vezetését (illetve a környező települések polgármestereit), hogy gondolják át még egyszer a gyárral kapcsolatos dolgokat. Vegyék figyelembe, hogy a lakosság mire adott felhatalmazást önkörmek, hogy önmek kiket képviselnek. Ők mit szeretnének. Az csak egy dolog, hogy milyen színekben jutottak ehhez a munkához. A polgármesterek feladata szerintem a településen élők érdekeinek megvédése. A gyár képviselőitől pedig, hogy menjenek haza a terveikkel és Magyarországra csak akkor jöjjenek vissza ha természeti értékeinket és nemzeti kincseinket szeretnék megnézni.

A környezetvédelmi hatóságtól szeretnék az alábbi kérdésre választ kapni:

A gigantikus méretű akkumulátorgyár megépítése, működtetése a környezetre, a levegőszennyezésre és a zajszint jelentős

emelkedésére is hatással lesz, hiszen az építkezés mellett is, majd a gyár üzemeltetése során is jelentősen megemelkedik a közutak forgalma. Így nem csak az építkezés, és a gyár működtetése, de a megnövekvő közút forgalma is nagy terheléssel lesz a környezetre, az itt élő emberekre (Debrecen déli részén, Szepes, Mikepércs) (500-1000 méteren belül már lakóházak vannak), ami által jelentős egészség károsító hatás fogja érni a lakosságot.

Ennek csökkentése, kivédése érdekében épül-e zajfogó (pl. mint az autópályák mellett), illetve történik-e erdősáv telepítése a levegőszennyezettség csökkentése érdekében, a hatóság kötelezi-e a gyárat ennek létrehozására?

Átolvasva a honlapra feltett hatástanulmányt a földtani közeggel és felszín alatti vizekkel kapcsolatos részhez tennék észrevételeket. Más témával szakmailag érdemben nem foglalkoztam, így azokról nem írtam észrevételeket.

1. A gyárban használt veszélyes anyagok bemutatása és egészségkárosító hatása csak általánosságban volt bemutatva. Nincs szó arról, hogy mi történik pl a szerves oldószerekkel (pl. MNP) a környezetben, de különösképpen a talajban, talajvízben. Mely szennyezők adszorbeálódnak, melyek bomlanak, a bomlás során mi képződik, milyen azok oldhatósága, mobilitása. Fel tudják-e azt venni, és milyen mértékben a haszonnövények.
2. A hatásvizsgálat csak általános jelleggel foglalkozik a földtani közeggel és felszín alatti vizekkel (archív térképek, talajvizsgálati jelentés, stb.). Nincs szó arról, hogy amennyiben a műszaki védelem ellenére mégis bekerülnek a veszélyes anyagok a talajba, talajvízbe, felszíni vízbe, akkor azokkal mi történik, Szükségesnek tartjuk hidrodinamikai és transzportmodellezés elvégzését (ahogy modellezve van a légszennyezés is pl.). A hatásterületet véleményem szerint így lehet kijelölni. Nem elégséges az, hogy megfelelő a műszaki védelem, mert más akkumulátor gyárak esetén is előfordult talajvíz szennyezés. Vizsgálni kell vannak-e a hatásterületen kutak, hogyan terjedhet a szennyeződés a rétegvizekbe, stb. Vizsgálni kell továbbá az expozíciókat (növénytermesztés) humán-egészségügyi kockázatokat. Korlátozza-e a termőföld hasznosítását egy esetleges szennyezés?
3. Sajnos a szennyvízzel, csapadékvízzel kapcsolatban kevés információ áll rendelkezésre (külön dokumentációban kerül bemutatásra?). Így nehezen lehet értékelni a hatásokat. Hol kerül ki a tiszta övezeti és szennyezett övezeti csapadékvíz a gyár területéről? Szikkasztás vagy bevezetés lesz? Ezekon a pontokon is szükséges monitoring. Ha időszakos vagy állandó vízfolyásba történik bevezetés, akkor azon a pontokon is szükséges elővizsgálat, ill. monitoring. Szükséges továbbá a vízfolyások alapállapot vizsgálata és monitoringja, véleményem szerint akkor is, ha az időszakos, ill. ha csak tiszta övezeti csapadékvíz / használtvíz kerül azokba bevezetésre. Időszakos vízfolyás esetén a talajvizet is vizsgálni kell.
4. A tervezett monitoring pontok mindegyike a gyár területén belül van. Szükséges figyelőkút, talajmintavétel a gyár területén kívül is, különösen D-re, a talajvízáramlás szerinti alvízi oldalon. Javasoljuk átgondolásra a vizsgálandó komponensek körét - tekintettel arra, hogy itt a megszokott, 6/2009-es rendeletben nem szereplő anyagokat is nagy mennyiségben használnak. Valószínűleg ki kell egészíteni a komponenskört néhány további anyaggal (pl. a használt kockázatos anyagok bomlástermékei).

Amennyiben kérdés merülne fel, állok rendelkezésre.

A települési talaj-, talajvíz monitoring tervezésében a lehetőségeinkhez mérten valószínűleg tudunk segítséget nyújtani.

Az építendő akkumulátor gyárnak köztudott nagy a vízigénye. Feltételezem ezt furott kuttakkal akarják megoldani. Ha így, van akkor Mikepércs és környéke talajvizét is "kiszípkázná"?!

A tavalyi hatalmas aszály megmutatta, hogy nem állunk jól víz dolgában sem! Ezért több mint aggasztó véleményem szerint a gyár megépülése. Bizonyára egyéb- környezetünkre, az itt élő

emberekre is ártalmas anyagokat is kibocsátana a tervezett létesítmény.

A saját és gyermekeink "zöld" jövője érdekében tiltakozunk az akkumulátor gyár megépítése ellen!

- Miért most van a közmeghallgatás mikor már hónapokkal ezelőtt aláírtak mindent a beruházással kapcsolatban?

- Noha elvileg demokráciában élünk, miért nem lehet beleszólásuk az itt élő állampolgároknak a jövőjüket nagyon is érintő, befolyásoló beruházásba, legfőképpen annak lakott területekhez túl közeli elhelyezkedése vonatkozásában? Továbbra is kitartunk azon igényünk mellett, hogy az ügyben népszavazás kiírására kerüljön sor!

- Hogy gondolják kedves polgármesterek, miniszterek, politikusok, meddig lesz elegendő az amúgy is kevés vízkészlet a városnak, az Alföldnek, az országnak? (Vekeri-tó a szomszédban, kiszáradt termőföld a túloldalon, sajnos az idén már semmi takarmánynövény nem maradt meg, a Debreceni Vízmű Zrt. dolgozói hetente találkoznak azzal a nagyon is elszomorító helyzettel, hogy nem tudnak mintát venni a talajból, kutakból, mivel azokban sajnos egyáltalán nincs víz!!!)

- Hová fogják elvezetni a szennyezett vizet, mivel értesüléseim szerint a debreceni szennyvíztelep már most sem bírja a terhelést?

- Kedves embertársaim ugye nem gondolják komolyan, hogy a levegőbe, talajba nem fognak bekerülni a gyárból származó mérgező anyagok, nem beszélve a megnövekedő forgalom általi környezetterhelésről? Ki fogja mindezt ellenőrizni, majdan elismerni ezek tényét, illetve milyen garanciákat biztosítanak a szennyezés minél nagyobb mértékű csökkentésére?

- Nagyon szeretünk Mikepércsen élni, de sajnos arra kényszerülünk, hogy három kiskorú gyermekünk egészségének megőrzése érdekében eladjuk ingatlanunkat! A Gödön létesült akkumulátorgyár ingatlanérték-csökkentő hatására vagy akár az ingatlanok eladhatatlanná válására tekintettel - amennyiben ez itt is bekövetkezik -, milyen segítséget vagy kártalanítást kíván nyújtani a magyar állam? Vagy esetleg úgy gondolták, hogy néhány ezer lakos lemérgezése igazán csekély áldozat egy hatalmas pénzekkel kecsegtető álomért cserébe?

- Kérem ismertetni, hogy a gyárban előforduló nagyobb volumenű katasztrófa esetén a Katasztrófavédelem rendelkezik-e a megfelelő semlegesítő eszközökkel (tudomásom szerint az égő akkumulátor csak homokkal oltható hatékonyan, mivel sós víz alatt is ég tovább), létszámmal, továbbá létezik-e evakuálási terv egy ilyen esetre a gyár vagy a Katasztrófavédelem részéről?

Borzasztóan sajnálom „vezetőink” hozzáállását és kíváncsian várom válaszaikat!!!

kérdésem a következő.

Ha már munkahejteremtésről is szó van,akkor miért nem a BARNEVÁL,
DEKO /bővítés/HUSIPAR megnyitásáról döntenek?

Élelmiszergyártását kellene támogatni,a jó minőségű földeken élelmiszert termelni nem akugyárat építeni.

Lessz itt annyi munkaerő,vagy olyan munkaerő jön akik elfutnak/Németország/az ellenőrzés elől?

A környezetvédelmi hatástanulmány a telephely geometriai középpontjához viszonyít, de nyilvánvaló, hogy a gyártóegység hatalmas kiterjedése miatt sokkal közelebb fog esni a megjelölt közigazgatási területekhez.

Új számítást végezzenek a szélpontokhoz mérve. Ki határozta egyáltalán meg a hatásterületet és milyen mérésekre alapozva? Elment-e bárki hasonló CATL gyárhoz, ahol a valóságnak megfelelő adatgyűjtés történt és erre, vagy az íróasztal mögül kalkulálgatva került sor ennek a meghatározására?

A CATL gyárában felhasználásra kerülő káros és veszélyes anyagokról érdemben vegyész, és annak egészségre gyakorolt hatásáról érdemben orvos tud nyilatkozni. Erről fog-e bármilyen jelentés, tájékoztatás készülni?

A CATL éves CO2 kibocsátása 288.000 tonna és emellé még becsatlakozik az irdatlan mennyiségű közúti forgalom, amit bonyolítani fognak. Milyen módon tervezi a CATL ennek az ökolábnyomnak az ellentételezését, hány hektáron fogja növelni a zöldterület arányát, hány hektáron telepít véderdőt és egyéb zöldterületet?

A Kelemen István által készített Biztonsági Jelentésben előírt tervezett monitorozás gyakorisága a vicc kategóriával ér fel :

- talajvíz évente 1X
- talaj 5 évente
- levegő 5 évente

Ezt a gyakoriságot milyen számítások, megalapozott egzakt, tapasztalati úton szerzett ismeretek alapján rögzítették a Biztonsági Jelentésbe, volt-e erre vonatkozóan egyeztetés más már működő CATL gyárakkal?

2023 január 12 i Magyar Közlöny 5. Számában módosítva lett az ivóvíz minőségi követelménye. A kémiai paramétereknél egyes anyagok felső határát módosították a korábbi határértékekhez képest, a táblázatban látható. Az Antimon nevű elem a korábbi 5 mg/l helyett 10 mg/l lett. Ez az akkumulátorok gyártásához is használt vegyület,amely emberre veszélyes és mérgező. Miért kellett megemelni ezt a határértéket? Valószínű beépül az ivóvizeinkbe? A gyárral kapcsolatban azt állítja a kormány és a hatóságok a mi érdekünket szolgálják,bízzunk bennük. Hogyan mikor már most.elkezdődött az egészségkárosításunk? és még nem is termel a gyár.....

A debreceni önkormányzat részéről miért tapasztalható az a kettősség, hogy amíg gazdaságossági okokra hivatkozva megszünteti, korlátozza az elektromos tömegközlekedést, addig szintén gazdasági előnyöket remélve támogatja az elektromos járműgyártást.(BMW, CATL)

„A CATL Kft. két fázisban tervezi a létesítést. Az áttekintő helyszínrajzon „sraffozott” Az épületrészek a későbbiekben (Phase 2) lesznek megtervezve, engedélyeztetve és kiépítve.”

Mit tudni a 2. fázisról? A két beruházás együttes környezeti terheléséről? (pl. összesített vízfogyasztás)

Mi az igaz? A 2 műszaki dokumentumban nagyságrendileg eltérő adatok szerepelnek:
„A telephely átlagos vízigénye **3 378** m³/nap, a csúcsvízigény **6 242** m³/nap. A felhasznált víz közel 85 %-a párolgási veszteségként a légkörbe távozik.
A szükséges vízigényt a Debreceni Vízmű Zrt. biztosítja, a telephely vízigénye csak akkor kerül kielégítésre, ha az a lakosság vízellátását nem veszélyezteti.”

„A telephely ivóvíz igénye max. **15500** m³/nap és ~1500 m³/h értékek közötti tartománnyal jellemezhető, a szolgáltató a Debreceni Vízmű Zrt.” (Biztonsági jel.)

A közszolgáltató honnan fogja kitermelni és kitermelés az milyen hatást gyakorol a vízkészletre (melyik fenti mennyiségre vonatkozóan)? Van-e erre vonatkozó írásos nyilatkozat/lemzés a Vízműtől?

Nem aggályos, hogy a víz 85%-a légkörbe távozik? Szűrni fogják és monitorozni??

Mennyi szabad szennyvíz kezelő kapacitása van a Vízműnek, erre vonatkozóan írásos nyilatkozattal rendelkeznek?

„Kezelést igénylő technológiai szennyvíz

A technológiai szennyvíz katód- és anódgyártás során keletkezik. Az innen összegyűjtött

szennyvizet a telephelyen belül kialakításra kerülő szennyvíz előkezelőre vezetik.

Az előkezelt szennyvizet az üzem területén belüli fő vízvezető csőbe, végül pedig a települési szennyvízhálózatba vezetik.”

201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről c. jogszabályban nincs határérték sem a lítiumram sem az NMP-re. Hol lesz ez lekorlátozva a CATL részére?

A talaj vizsgálati jegyzőkönyvek milyen adatokat tartalmaznak a jelenlegi NMP (N-metil-2-pirrolidon) szintre vonatkozóan ? (nincs mérve, vagy csak elsiklottam felette)

„Az NMP regeneráló rendszer használatba vétele 2025. év végén várható. A regeneráló rendszer kiépítéséig más piaci szereplő végzi ezen anyag újra használatra történő előkészítését”

Ki fogja ezt addig végezni, van-e befogadó nyilatkozata?

Hulladék előkezelést is terveznek végezni (8.3.5.2. Hulladék előkezelés (cellák feszültségmentesítése), az ehhez szükséges Hulladékgazdálkodási engedélyre miért nincs utalás?

A keletkező hulladékok kezelőitől van-e valahol befogadó nyilatkozat mellékelve? (pl. 12.600 t kiselejtezett berendezésből eltávolított veszélyes anyag HAK 16 10 01*)

Hogy keletkezhethet ekkora mennyiség egy gyártásból?

Anyagmérleget hol találhatunk az anyagban? (vagy csak én voltam felületes, hgy nem leltem)

A Kft. a jelen kérelemben szereplő tevékenység megvalósításának kapacitása 40 GWh/év. Van-e írásos nyilatkozat az energiaszolgáltatóktól, hogy ezt tudják biztosítani, tekintettel a jelenlegi energia ellátási válságra?

2021.01.08-én Ningxiang-ban a CATL gyáregységben súlyos robbanás, halálos baleset volt Az ide tervezett technológia fenti baleset megismétlődését kizárja?

A gyár tervezett építésének kezdete - befejezése?

- Az építésben részt vesznek e külföldi vendégmunkások?
- Amennyiben részt vesznek milyen százalékban tervezik a magyar munkavállalókhöz képest?
- Az esetleges külföldi, vagy nem a környékről érkező munkavállalókat hova és hogyan szállásolják el?
- Nagyságrendileg hány fővel számolnak?

- A megépült gyárban hány munkavállaló fog dolgozni?
- A munkavállalók külföldi - hazai aránya?
- A munkavállalók elszállásolása hogyan és hol lesz megoldva?
- A munkavállalók mindennapi dolgait hogyan és hol fogják intézni (étkezések, bolt, egészségügy, stb.)

- A gyár pontosan milyen energiákat fog használni a gyártás és üzemeltetés alatt?
- A gyár ezekből az energiákból éves szinten mennyit használnak el?
- A gyár honnan kapja a szükséges energiát?
- A gyártáshoz szükséges alapanyagot honnan fogják és milyen formában be szállítani, illetve a kész terméket elszállítani?
- A gyár működéséhez szükség lesz e a közelben más üzemre, raktárra, kiszolgáló hálózatra?
- Amennyiben igen, ezek energia felhasználása és típusa?
- Milyen veszélyes ADR besorolású anyaggal fognak dolgozni, illetve ezek éves szintű mennyisége?
- Milyen veszélyes ADR besorolású veszélyes hulladékkal számolnak és milyen mennyiségben éves szinten?
- Hova szállítják a veszélyes hulladékot és milyen közlekedési eszközzel?
- A köztudatban az ivóvíz a legnagyobb mértékben történő felhasználásról hallunk, ez a víz honnan fog a gyár területére érkezni, szóval milyen vizet fog kapni.
- A gyártás során az elhasznált ipari vizet hova és milyen formában fogják visszajuttatni a környezetben, vagy ha nem mi lesz vele?
- Mennyi ezek vizek pontos mennyisége?

- A gyár különböző adónemét hova, kinek fogja fizetni? (Mikepércs, Debrecen, Állam)
- Milyen előnnyel jár a gyár megnyitása a Mikepércsi lakosoknak?
- Mennyivel fogja terhelni a közúti forgalmat Mikepércs és Debrecen között?
- Terveznek e új infrastruktúrát a gyár vonzáskörzetében Mikepércs és Debrecen vonalában?
- A gyár energiafelhasználása a Mikepércsi lakásokat érintheti e bármikor negatívan, (áramkimaradás, víz kimaradás -csökkenés, gáz ellátás) ?

örnyezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Tisztelt Cím!

2022. november 30-án összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult HB/17-IKV/01245/2022 iktatószámom.

A fenti környezetvédelmi eljáráshoz az alábbi második észrevételt teszem mert, csak most jutottam el idáig:

Most nagyon figyeljenek, mert ez a dokumentum másról szól, mint amiről beszélnek!

Korábban jeleztem, hogy a hidrogén-fluorid milyen veszélyes belélegezve!!!

Adják már össze a 144.oldal 42 .táblázatának adatait. **Ez az üzem összesen 2.95 mikrogramm/m³ mérgező hidrogén-fluoridot terít szét átlagosan 421 méteres körzetben 7 darab pontforrásból.**

Aki ott sétálni is fog, megbetegedhet, ekkora terhelésnél, Ti nem látjátok, nem számoltok??

Mélységesen felháborít az, hogy az engedélyezési dokumentumokból egyértelműen megállapítható, hogy álláspontom szerint Európa és Ázsia szemétdombja, megsemmisítője lesz Debrecen!

Önök nem látják, vagy nem akarják látni a CATL tanulmány 47.táblázata adatai alapján a 16.02.15 besorolású „**kiselejtezett berendezésből eltávolított veszélyes anyag**” mennyisége **12.600 tonna lesz.**

Ez a kategória az a hulladék, amit az ide szállított és itt megsemmisíteni kívánt hulladék akkumulátorok szétbontás utáni mennyisége lesz. Ehhez jön majd még az, amit elégetnek!!

Nem értik, nem értitek az itt megsemmisítésre kerülő hulladék akkumulátor mennyisége 12.600.000. kilogramm lesz.

tizenkétfélmillió-hatszáz ezer kilogramm!!!

Ez nagyon- nagy baj,Vakon vagytok, Ti nem látjátok!!!??? Ez nem egy kifinomult gyár kérelem, ez egy szemétdomb tervezet!!

B...meg ez, nem gyár ez Hulladék megsemmisítő üzem!!!! Nekem elgurult a gyógyszer, elmentek a p....ba!!!!

50.ábra is ezt támasztja alá.

A két legnagyobb épület, amit építenek hulladéktárolással foglalkozik!

Hulladék akkumulátor tároló egység!- 524m² -20,4 tonna kapacitás

hulladéktároló -1160m²- 36,8 tonna kapacitással

Ezeknek újat kellene gyártani, hát erről beszélnek!!!!

**Hol vagy???????????? Hol vagy
Polgármesterem, Hol vagy
Kapitányom!!!!!!!!!!!!**

Sok ezer Debreceni Lakótársammal állnánk Melletted az asztalon!!!!

*„Ó, kapitány, kapitányom, a bösz út véget ért.
A hajó minden bajt kiállt, s mi elnyertük a célt.
Közel a rév, harang zúg és tombol a nép ma mind,
szemük szilárd, bátor, komor hajód követve int.*

*De ó, szívem, ó, szívem,
mily folt piroslik ott.
A kapitány a padlón
kiterített halott.*

*Ó, kapitány, kapitányom, kelj, s a harangot halld!
Kelj! Érted pattog a zászló. Érted a trombitahang.
Érted a sok szalagozott csokor s a parti lárma,
Érted, feléd ing, hív a nép, arcával is vigyázna.*

*Jer, drága jó apám,
kezem fogná karod.
Rossz álmom, hogy a padlón
tetemed hűlt, halott.*

*De nem szólsz kapitányom. Az ajkad vértelen.
Ütered nem dobog atyám, nem érzed már kezem.
A hajó épp horgonyt vet és az útja véget ért.
Félelmes útról győztesen jön, elnyerve a célt.*

*Ujjongj ó, part és csengj harang,
én zordan gyászolok.
A kapitány a padlón
kiterített halott.”*

akkumulátorgyár építése kapcsolatban van kérdésem:

tudja-e város Önkormányzata, hogy a domborzati térkép szerint a Mikepércsi talajvíz minősége veszélyesére válik-e a gyár működése során?

Erre lejt a Kondorosi-ér, technogén havária esetében a talaj hosszú időre használatlanra válik, toxikus hatású lítiumos vegyület miatt, ami 1. helyen áll, mint rákkeltő anyag.

Működés során is szerintem emelkedni fog a lítium és más veszélyes anyagok értéke a talajvízben.

Légvonalban hány km távolságra lesz Mikepércstől a gyár?
Szállópor és légszennyezettség mérő állomás lesz-e felszerelve a faluban?
Zajszintmérő eszköz lesz-e elhelyezve állandó működtetéssel?
A fentiek adatai nyilvánosak és bármikor megtekinthetők lesznek-e a közösség számára?
Honnan érkezik az ivóvíz Mikepércsre? Rendszeresen ellenőrizni fogják-e a minőségét?
Talajvíz ellenőrzéseket fognak-e gyakran végezni?
Számíthatunk-e külföldi vendégmunkások érkezésére, munkásszállóra a faluban?
Katasztrófa esetére fog-e rendelkezni a falu speciális mentési tervvel?

Milyen rendszeres/folyamatos környezeti monitorozás fog történni annak érdekében, hogy a környezet károsítást még az elején észre lehessen venni?

Ha a gyárnak nem jó a saját szennyvize újra felhasználásra, mert nem tudja megtisztítani, akkor nekünk miért jó, hogy ez a szennyvíz bekerül a környezetünkbe, végső soron a talajba, vízbe?

Vizsgálták-e a kumulált szennyezést? Szép dolog, hogy a kibocsátott szennyvíz mondjuk nehézfém koncentrációi határérték alattiak, azonban itt hatalmas mennyiségű folyamatos kibocsátásról van szó, ami összességében óriási mennyiségű szennyezést jelent. Ennek milyen hatásai lesznek? Ha nem vizsgálták, akkor miért nem? Szép folyamatosan lehet durva szennyezést okozni?

A nyugati országok évtizedekig telepítették legszennyezőbb iparukat Kínába. Tudjuk ennek milyen következményei vannak ott. Miért akarjuk, hogy most ők hozzák ide a legmocskosabb gyáraikat?

Hogyan kívánja Mikepércs vezetése megakadályozni, hogy vendégmunkások árasszák el a települést?

Az anyafölddel három dolgot tehetünk:

- fölszántjuk,
- lebetonozzuk,
- békén hagyjuk.

Önök most azt fontolgatják, hogy, pillanatnyi érdekektől vezérelve, lebetonozzák.

Tisztában vannak azzal, hogy e lépéssel unokáik életben maradását kockáztatják?

Megdöbbsentett a hír, hogy ebben a katasztrofális víz problémákkal szenvedő országban, a külügyminisztérium megint egy víz mérgező beruházást akar kommunista állammal megvalósítani.

Ennek semmi haszna nem lenne a magyar embereknek, hiszen külföldi munkásokkal dolgoznának és nagyon nagy veszélyt jelentenek az élővilagnak és az embereknek is a szennyezett víz visszaengedése és felhasználása miatt.

Ne okozunk több katasztrófát mint ami úgyis ér minket!

Kérem hogy mondjon Nem-et
az építkezésre a magyar víz kincsek megőrzésére!

Gyerekeink, a vadvilág, a magyar emberek, és Önök egészsége érdekében!

Javasoljanak inkább korszerű öntözési rendszer tervezést, (hogy felkészültek legyünk a következő aszályokra),
Es annak felépítését a magyar gazdák együttműködésével!

Előre menjünk ne hátra!

Tisztelettel köszönöm
Kérem hogy helyes józan döntést hozzon aggódó lakosai érdekében.

Mennyire biztosított a gyár felépülésével a környezet tisztaságának, a vizek természet adta minőségének fentartása?

Mennyire biztosított a jelnetösen megnövekedő teherforgalom káros hatásainak kizárása?

Mennyire biztosított a termelés káros melléktermékeinek elkülönítése és elszállítása?

Pár száz munkahelyért érdemes-e várhatóan tönkretenni a természet adta környezetünket, vizeinket, erdeinket, lakó területeinket?

Ezekre a kérdésekre keresem a választ.

Honnan lesz a gyárnak elég friss vize? Mint köztudott legalább óránként ezer köbméter vízre van szükség az akkumulátor gyártáshoz. Magyarországon a folyók vízállása évről-évre alacsonyabb. A Keleti főcsatornán keresztül a Tisza vizének erőteljes megcsapolása olyan károkhoz vezethet, amelyek az ország déli területein lévő mezőgazdasági területek még nagyobb elsivatagosodásához vezethet. A talajvíz szivattyúzása viszont azt eredményezheti, hogy az első

stabil vízáadó réteg még mélyebbre kerül, ami már a lakosság vízellátását is veszélyeztetheti. Köztudott, hogy a klímaváltozásnak köszönhetően hazánkban is egyre erőteljesebb az elsivatagodás jelensége és az ember káros tevékenysége nélkül is egyre mélyebbre kerül a víz, illetve folyóink hozama is egyre kevesebb. Csak gondoljunk bele. Évek óta nem volt árvíz! És mint az elmúlt években is láttuk a mezőgazdaság is szenved a vízhiány miatt! Akkumulátort nem lehet megenni!

A gyár évente hány tonna NMP (metil pirrolidon) anyagot fog felhasználni? Ez az anyag mint köztudott, egy igen veszélyes vegyszer amely például légúti-, bőr- és szemirritációt okozhat és károsíthatja a magzatot. Az ilyen gyárak megjelenésekor csak idő kérdése, hogy ez a vegyszer megjelenjen a talajvízben. Minden vegyszernek hatása van az élő flórára amennyiben a szennyezés állandó. Ha már a vegyszernek magzatkárosító hatása van, akkor mennyi annak az esélye, hogy kihatással legyen esetlegesen a későbbi nemző képességre is?

Egy ilyen gyár hatalmas szennyvizet termel. Ezt melyik tisztító telepre fogják beengedni? Melyik hálózatot fogja megterhelni? A gyár szavatolja a tisztítást? Végrehajtja szennyvizének megtisztítását a káros anyagoktól? Mi a garancia arra, hogy a gyártás során használt vegyszerek nem kerülnek bele a talajba és azon keresztül a vízkészletbe?

A rossz, illetve az elhasznált akkumulátorok kezelése a gyártó felelőssége. Mi a terve a gyártónak az ilyen akkumulátorokkal? Az újrafelhasználás során szintén sok a szennyező és mérgező anyag, amelyet használni kell. Vagy az a terv, hogy egy akkutemető leszünk?

A gyár állítólag 9000 embernek fog munkát adni. Köztudott, hogy a kínaiak a top menedzseri szinten és közvetlen alatta csak kínaiakat foglalkoztatnak. Magyarország már amúgy is munkaerőhiánnyal küzd. Szóval, a legoptimistább számításaim szerint sem fog 500 magyarnál több dolgozni az üzemben. Levonva ezt és a kínaiakat marad kb 8000 ember. Ezek a vendégmunkások honnan lesznek toborozva? Hol lesznek elszállásolva? Itt jó nagy arányban beszélünk 18-55 közötti férfi munkavállalókról. A magyar rendőrség létszámhiánya miatt egy ekkora számot már ők sem lesznek képesek lekezelni. Akaratlanul is romlani fog a közbiztonság azokon a helyeken ahol ezeket az embereket el fogják helyezni. Fontos tudnunk, hogy hol lesz ez a terület. Ez nem rasszizmus csak statisztika!!

A gyár közelsége, illetve annak tevékenysége erősen negatívan hathat a Mikepércsiek ingatlanjainak az értékére negatív irányban. Mi voltunk itt előbb és nem a gyár. Ki fogja megtéríteni az ingatlanainkat ért értékcsökkenést, amennyiben a gyár negatív ökológiai hatásai erősen lerombolják a környék víz és energia hálózatát?

Honnan lesz elegendő elektromos áram az üzem működéséhez? A környék elektromos hálózat amúgy is már rég rászorul egy nagyjavításra. Állandóak lesznek majd az áramszünetek az üzem hatására?

Van e gazdasági előnye egyáltalán az egész beruházásnak? Mint köztudott az üzem is kap vagy tíz évre olyan engedményeket, hogy semmilyen adót nem kell fizetni. Tehát jól nem adózik, de a profitot jól kilapátolja majd Kínába. A munkások bérét a magyar állam finanszírozza majd meg előre több évre. Ergo még a munkások fizetését is mi adófizetők fogjuk kifizetni. Ezek a külföldi vendégmunkások a fizetésüket nem itt fogják elkölteni hanem hazaküldik és majd otthon felhasználják. Tehát így még a rekord magas ÁFA bevétellel sem lehet számolni. Szóval gazdaságilag is jó egy évtizedig ez a gyár semmit sem fog hozzátenni a GDP-hez. Megéri ez nekünk így?

Meddig lesz elegendő az amúgy is kevés vízkészlet a városnak ,az Alföldnek,az országnak?(Vekeri -tó a szomszédban, kiszáradt termőföld a túloldalon,sajnos az idén már semmi takarmánynövény nem maradt meg, a debreceni vízműnél dolgozók hetente találkoznak a nagyon is elszomorító helyzettel, hogy nem tudnak mintát venni a talajból, kutakból mert sajnos egyáltalán nincs víz!!!!

Hová fogják elvezetni a szennyezet vizet, mivel értesülésem szerint a debreceni szennyvíztelep már most nem bírja a terhelést?

Kedves embertársaim ugye nem gondolják komolyan hogy a levegőbe ,talajba nem fognak bekerülni a mérgező anyagok? És ki fogja ezt ellenőrizni, majdan elismerni? Ja senki mert titkosítva lesz, mert le lesz mindenki fizetve , és ami a legfontosabb mert kiemelt nemzetgazdasági beruházás így senkinek, semmibe beleszólási joga nincs!

Konkrétan milyen technológiát alkalmazva kívánja a befektető az akkumulátorokat gyártani?
A gyártáshoz napi szinten átlagosan milyen és mennyi nyersanyag felhasználására kerül sor?
A gyártás során napi szinten átlagosan mennyi energia felhasználására kerül sor, azt a gyártó hogyan kívánja biztosítani?

A gyártás során mennyi lesz az átlagos napi vízfogyasztás? Milyen minőségű vizet kívánnak felhasználni?

A gyártás során napi szinten átlagosan mennyi hulladék és melléktermék fog képződni, azoknak mi lesz az összetétele és a hulladék feldolgozására milyen technológiát fognak alkalmazni?

A gyártás során napi szinten átlagosan mennyi és milyen összetételű szennyvíz fog képződni, annak kezelésére milyen technológiával és hol kerül sor?

A gyárba érkező külföldi és belföldi vendégmunkások hol lesznek elszállásolva?

A megnövekedett lakosságszámot önök szerint képes lesz-e ellátni a jelenleg rendelkezésre álló úthálózat?

A jelenlegi és a jövőben valószínűsíthetően egyre inkább fokozódó aszályos időszakok ellenére hogyan lesz képes a Debrecenben rendelkezésre álló felszín alatti (esetleg felszíni - KFCS) vízkészlet ellátni ezt az új, gigantikus méretű gyárat is vízzel úgy, hogy a lakosság vízellátása ne sérüljön?

A gyártás során képződő szennyvíz milyen mennyiségben fog keletkezni (jellemzően milyen szennyező komponenseket fog tartalmazni), illetve tisztítására milyen tisztító-berendezéseket fognak alkalmazni?

Ezen szennyvíztisztítási technológiák a más országok gyáraiban szerzett tapasztalatok alapján alkalmasak lesznek-e arra, hogy hazai törvényi szabályozásnak megfelelő határértékek alatt tudják tartani a szennyező komponensek (fémek, mikroszennyezők, oldószerek stb.) mennyiségét a befogadóba bocsátott szennyvízben?

A gyártás során képződő melléktermékek (iszap, emulzió), melyeket a technológiába már nem tudnak visszaforgatni, és amelyekben már koncentráltan vannak jelen a toxikus anyagok, milyen mennyiségben fognak keletkezni, és ezeket hogyan kívánják ártalmatlanítani? A szennyezett védőeszközöket hogyan és hol kívánják ártalmatlanítani?

Mennyire zárt a gyártási technológia, légszennyező anyagok kibocsátásával milyen mértékben számolnak, milyen légszennyező komponensek fogják elhagyni a gyárat? Ezek kezelésére milyen technológiát alkalmaznak?

A gyár területén illetve távolabbi pontokon (Debrecen, Mikepércs) elkészült-e a talaj és a felszín alatti vízrétegek állapotfelmérése? Ha igen, akkor ezek esetleges változásának követése milyen gyakorisággal fog megtörténni a gyár beindulása után? Ezek eredményei nyilvánosak lesznek-e? Rendelkeznek-e havária-tervvel?

Mekkora lesz a védőtávolság az épülő ipari létesítmény és a lakott övezet között?

Milyen mértékű zajszennyezésre számíthatnak Mikepércs és Debrecen lakosai?

Mennyire tűz- és robbanásveszélyes a gyártástechnológia? Rendelkezni fog-e az üzem saját tűzoltósággal?

A várható veszélyek, nehézségek és kellemetlenségek fényében önök szerint Mikepércs lakosságának milyen előnye származik abból, hogy ez a gyáróriás épp itt, a közelünkben fog megvalósulni?

Milyen rendszeres/folyamatos környezeti monitorozás fog történni annak érdekében, hogy a környezet károsítást még az elején észre lehessen venni?

Ha a gyárnak nem jó a saját szennyvize újra felhasználásra, mert nem tudja megtisztítani, akkor nekünk miért jó, hogy ez a szennyvíz bekerül a környezetünkbe, végső soron a talajba, vízbe?

Vizsgálták-e a kumulált szennyezést? Szép dolog, hogy a kibocsátott szennyvíz mondjuk nehézfém koncentrációi határérték alattiak, azonban itt hatalmas mennyiségű folyamatos kibocsátásról van szó, ami összességében óriási mennyiségű szennyezést jelent. Ennek milyen hatásai lesznek? Ha nem vizsgálták, akkor miért nem? Szép folyamatosan lehet durva szennyezést okozni?

A nyugati országok évtizedekig telepítették legszennyezőbb iparukat Kínába. Tudjuk ennek milyen következményei vannak ott. Miért akarjuk, hogy most ők hozzák ide a legmocskosabb gyáraikat?

A CATL az építési engedélyt megkapta, a Kormányhivatal oldalán azonban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eredmény az alkalmazott technológia részletezéséről és annak hatásairól még nem elérhető. Ennek megléte nélkül hogyan kaphatta meg az építési engedélyt a gyár? Készült egyáltalán a szerződés megkötése előtt környezeti hatástanulmány? Ha igen, akkor az mit tartalmaz, mikor és hol kerül nyilvánosságra? Ha nem, akkor mi alapján döntöttek, hogy milyen mértékű lesz környezetszennyező hatása a gyárnak?

Cikkek szerint „a Déli Gazdasági Övezetben 10-15 ezer új munkahely jöhet létre”. Ebből mennyi lesz magyar? Vállalt-e a CATL bárminemű kötelezettséget a foglalkoztatásra? Mennyi ázsiai dolgozó érkezik? Hol fognak lakni? Nyilvánvalóan megnövekedő gépjárműforgalom esetén terveznek-e úthálózat fejlesztést a Debrecen-Mikepércs közötti 47-es főúton, hiszen csúcsidőben már most is nagy a forgalom, egymást érik az autók.

A CATL debreceni beruházásának a németországi Arnstadtban felépített üzemhez hasonlóan mindenben meg kell felelnie a legszigorúbb európai uniós és magyar környezetvédelmi normáknak. Kérem ismertessék az európai uniós és magyar környezetvédelmi normákat melyeknek meg kell feleljen a gyár!

Problémás vízigény kérdése kapcsán a Civaquára hivatkozva korábban megnyugtatták a debreceni lakosságot, hogy a Civaqua-program második üteme a tervek szerint megtriplázza a kapacitást, azaz Debrecen vízellátása az iparfejlesztési folyamatok mellett is hosszútávon biztosított. A déli gazdasági övezet vizes infrastruktúra-fejlesztése a Civaqua-programtól teljesen függetlenül működik.. A leírtak alapján merül fel a kérdés, hogy a déli gazdasági övezet vizes infrastruktúra-fejlesztése kihez tartozik? Illetve a mikepércsi vízkészletről nem esett szó. Nekünk ki garantálja a problémamentes vízellátást és hogyan?

Mikepércs a vezetékes ivóvizet a gyárban megtisztított vízből fogja kapni? Ha igen ennek a minőségét fogják-e kiemelten vizsgálni? Egyáltalán biztosítható-e hogy mérgező anyagoktól mentes lesz-e?

A gyártás során elpárologtatott nagy mennyiségű vízgőz (szennyvízgőz) milyen veszélyes anyagokat fog tartalmazni, ezeket hogyan lehet kiszűrni?

Elhangzott, hogy „a beruházás a debreceni vízbázist veszélyezteti, mert éves szinten 9 millió köbméter vizet használ majd fel, és ennek nagy része súlyosan rákkeltő, az emberi életre veszélyes szennyvízként végzi majd, így a keletkező veszélyes hulladék tárolása, szállítása, ártalmatlanítása már önmagában is szinte megoldhatatlan probléma.. A debreceni önkormányzat visszautasította és hamisnak tartotta azt a retorikát, amely az akkumulátorgyártást olyan színben tünteti föl, amely kizárólag környezetszennyező lehet..

A környezetszennyező hatás mely tényezőkben mérhető pontosan és ezek változásait hogyan tudja a lakosság nyomonkövetni? Kérem ismertessék, azokat a környezetterhelési értékeket, melyek már szennyezésnek minősülnek!

Vállalt a CATL bárminemű a környezeti kárelhárítás terén? Amennyiben igen, kérem részletezzék!

Mi garantálja, hogy az üzemben lévő veszélyes anyagokat egy esetleges üzemi baleset során nem kerülnek ki a környezetbe? Bizonyított környezeti károk következtében hogyan kártérítenek minket lakosokat?

Előfordulhat olyan üzemi katasztrófa aminek a hatására olyan mértékű szennyező anyagok juthatnak ki, hogy a lakosságot evakuálni kell? Kérem ismertessék azokat a biztonsági előírásokat, melyek a lakosságot is érintik a gyár területén fellépő üzemi hiba esetén!

Környezeti szennyezés esetén tájékoztatják-e a lakosságot? Ha igen, hogyan?

Varga Zoltán, a Demokratikus Koalíció debreceni politikusa „közérdekű adatigényléssel fordult Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszterhez, hogy betekinthesse a kínai akkumulátorgyár debreceni projektjével kapcsolatosan keletkezett döntéselőkészítő dokumentumokba, szakértői- és hatástanulmányokba, szerződésekbe, valamint választ vár arra a kérdésre is, vállalt-e a CATL bárminemű kötelezettséget a foglalkoztatás, illetve a környezeti kárelhárítás terén” Az adatigénylés kérdése hogy áll? Sikerült a betekintés az említett dokumentumokba?

„Nemzetgazdaságilag kiemelt beruházás lett a CATL tervezett debreceni akkumulátorgyárának kialakítása ...A kormányrendelet szerint a 88 milliárd forintos költségvetési forrásból 4 szereplő hajthat végre beruházásokat:

- MAVIR MAVIR ZRt.)
- Opus Titász Zrt.
- MVM Démász Zrt.
- Debrecen önkormányzata

Mi lakosok hogyan profitálunk ténylegesen a beruházásból?

Mikor van lehetőség új közmeghallgatásra a jelenlegi közmeghallgatáson kapott válaszok okán felmerülő kérdések megválaszolására?

Mondják már meg a pontos víz kapacitását annak a műtárgyak ahonnan a víz jön a Tiszából a Keleti Főcsatornába hogy a Debreceni lakossági vízfelhasználása és az akkumulátor gyár megépítése után pontosan mekkora víz mennyiség marad az egyéb mezőgazdasági vízhasználóknak? Ezt lehet százalékosítani vagy pontos óránkénti víz m³-ben megadni. Gondolom erre már kértek előzetes víz kapacitás számítást a Vízügyi Hatóságoktól hogy tudnak e biztosítani vizet a gyárnak! Ezért hozzák ezt nyilvánosságra hogy az emberek tudják mire számítsanak. Mert ebben az évben is 30 cm - el volt kevesebb az átlag vízszint a szárazság miatt a Keleti Főcsatornában! Mi lesz azokkal az engedélyes vízhasználókkal növénytermesztőkkel és a halastavakkal akik a gyár megépülése miatt nem tudnak majd működni tovább mert nem marad víz a Keleti Főcsatornában. Őket ki fogja kártalanítani az ellehetetlenülésük után mert víz nélkül nem tudnak halat termelni?

Ha a polgármester a tv nyilvánossága előtt azt állította, hogy a környezettanulmány elkészülte előtt nincs építési engedély, és majd akkor lesz lakossági fórum is, akkor milyen engedély birtokában végeznek BÁRMILYEN építési tevékenységet a területen?

Konkrétan milyen anyagokkal és technológiákkal dolgoznak? Ezeket miért nem lehet nyilvánossá tenni?

A város tudja-e garantálni az állandó zajmérő berendezést? A magas zajkibocsátás ellen hajlandóak-e betartani a szigorú előírásokat?

A műszakonkénti 2000 fő mozgatását hogyan tervezik meg valósítani az amúgy is túlszűfolt 47-

es főúton?

Tudják-e garantálni, hogy a gyár vízzel való feltöltése után max. 200 m³ vizet használna óránként? Előírható lenne az építési engedélyhez a saját víztisztító mű és az újrahasznosítás?

A város tudja-e garantálni az állandó monitor kutakat, és azok eredményeinek bárki számára való hozzáférhetőségét?

A lakosság megismeri-e a terveket legalább olyan szinten, hogy ha esetleg mégis megépül a gyár, milyen növényzettel próbálják meg a klímát elviselhetővé tenni, legalább részben visszaadni, amit elvettek a természettől? Például előírható-e véderdő telepítése?

Hány külföldi munkavállaló lesz foglalkoztatva, hol fognak lakni?

Illetve igaz, hogy a külföldi munkavállalók egy része rab lesz, és úgy mond munkatáboroként is fog funkcionálni?

Honnan fogja biztosítani a működéshez szükséges áram-, gáz- és víz fogyasztási igényt?

Konkréten milyen anyagokkal és technológiákkal dolgoznak? Ezeket miért nem lehet nyilvánossá tenni?

Tudják-e garantálni, hogy a gyár vízzel való feltöltése után maximum 200 m³ vizet használna óránként? Előírható lenne az építési engedélyhez a saját víztisztító mű és az újrahasznosítás? Tavak száradtak ki az elmúlt nyári hőségben, a talajvíz szintje aggasztóan csökken! Nem lesz ivóvizünk! Megéri, ha az unokáik a fizetésüket ivóvízre fogják költeni?

A város tudja-e garantálni az állandó monitor kutakat, és azok eredményeinek bárki számára való hozzáférhetőségét?

A lakosság megismeri-e a terveket legalább olyan szinten, hogy ha esetleg mégis megépül a gyár, milyen növényzettel próbálják meg a klímát elviselhetővé tenni, legalább részben visszaadni, amit elvettek a természettől? Például előírható-e véderdő telepítése?

Úgy tudom, hogy az ilyen gyárak vízigénye igen magas. Hogyan tervezik ezt biztosítani?

Hogyan gondoskodik a beruházó a megfelelő mennyiségű ipari vízről az üzem számára?

- természeti adottságok szempontjából

- finanszírozás szempontjából

Amennyiben a Civaqua program a válasz az előző kérdésre, abban az esetben hogyan fogják a program eredeti céljait, azaz a táj vízhiányának pótlását megoldani?

Hogyan gondoskodik a beruházó a használt ipari víz tisztításáról, ártalmatlanításról, elvezetéséről?

Hogyan gondoskodik a beruházó a sérülékeny vízbázis védelméről?

Amennyiben a beruházó a fenti kérdésekről nem gondoskodik, akkor ki fog és hogyan fog gondoskodni az ivóvíz illetve a táj természetes vizeinek védelméről, akár felszíni vízről, akár felszín alatti vízről van szó?

A tervezésnél figyelembe vették-e a korábbi magyarországi akkumulátor gyárak tapasztalatait? Például a gödi tapasztalatokat?

Magyarországon vélhetően ugyanazon jogszabályok szerint fog működni a CATL gyár is mint a gödi Samsung gyár.

Mi a garancia arra, hogy a CATL kevésbé lesz környezetromboló és kevésbé fogja mérgezni a környezetét mint a Samsung?

Előírható e véderdő építése? 2. Tudják-e garantálni monítor kutak és azok eredményeinek bárki számára való elérhetőségét? 3. Ha a polgármester a tv-ben azt állította, hogy a környezettanulmány elkészülte előtt nincs építési engedély, akkor milyen engedély birtokában végeznek bármilyen építési tevényt a Területen?

A kérdések közé beírnám, hogy az akkumulátor gyárakban embertelen körülmények között dolgoznak. Ilyen munkahelyeket akarnak teremteni az országban?
Elviszik a vizeinket erre a célra. (pl. Tatáról Komáromba a karsztvizeket akarják elvinni az akkumulátor gyárba), miközben, sorra apadnak el a források?

Kérem sorolják fel a gyártás során felmerülő veszélyes/rákkeltő anyagok összességét amik valamilyen formában hígítva vagy hígítás nélkül a környezetbe kerülnek/kerülhetnek.

A gyártás során keletkezett vissza nem fordítható veszélyes hulladék tárolását hogy oldják meg?
A környezetre, egészségre ható mérgek az állandó terhelés mellett ökológiai katasztrófát is okozhatnak! A környező kutak, az élővilág, az ott élők állandó veszélynek vannak kitéve!

Miért nem ismerhető meg a technológia?
Mi történik a keletkezett veszélyes hulladékkal?

Milyen fémeket fognak az akkumulátorok előállításához használni, és mi történik ezek hulladékával? A lakosságot tájékoztatják-e a nehézfémek környezet- és egészségkárosító hatásáról?

Kérem tájékoztatásukat, hogy milyen környezeti tanulmány és lakossági közmeghallgatása, vitafórum előzte meg a beruházás elindítását? Önök szerint van-e a helyi lakosságnak döntési joga, szava ezekben a kérdésekben?

Egy foglalkoztatottra vetítve mekkor közpénz-felhasználással épül a debreceni gyár?
Mekkora a közvetlen támogatás és mekkora a közvetett (pl. infrastruktúra-fejlesztés)?
Mekkora összegre tehető az építés által okozott és a működés által kiváltott környezetrombolás?

Ismertessék részletesen az akkumulátorgyár anyagforgalmát! Milyen anyagok lépnek be a gyár területére (beleértve az ivóvizet is) tonna/óra bontásban, mi a vegyi képletük, melyik mennyire mérgező, és ugyanígy milyen anyagok hagyják el a gyár területét, vagyis lépik át a gyár kerítését, illetve lépnek ki a levegőbe. Mi az előírás a gyár zajszintjére? Ki ellenőrzi mindezeket, milyen jogosítványokkal? Ki az a hatóság, amelyik leállíthatja a gyár üzemelését, ha valamelyik környezetvédelmi határértéket túllépi?

Csak a magyar víz és áram kell, vagy munkahely is lesz, hány magyart foglalkoztatnak és hány ázsiai vendégmunkást a tervek szerint, és ténylegesen?

Az volna a kérdésem, hogy a multi támogatása helyett nem találtak olyan magyar vállalkozást támogatásra érdemesnek, amely NEM kb. 500 (nem is magyar) embernek, NEM éhbérért teremtené munkahelyet és még a környezetet sem rombolná? Ha a válaszuk az, hogy NEM, akkor Önök nem valók erre a munkahelyre és semmiképpen NEM NEMZETIEK...válaszukat köszönöm: egy magyar ÁLLAMPOLGÁR

Tudják-e garantálni, hogy a gyár vízzel való feltöltése után max. 200 m³ vizet használna óránként? Előírható lenne az építési engedélyhez a saját víztisztító mű és az újrahasonosítás?

Vizsgálták-e már, és vizsgálják-e a jövőben, hogy milyen helyi munkahelyteremtési lehetőséget jelenthetnek pl. vízgazdálkodási, vízmeztartási projektek, és más egyéb környezetmegővésre is irányuló projektek, az összehasonlításban vélhetőleg inkább környezetterhelő szóban forgó gyárhoz képest? Hogyan látja az önkormányzat a környezetmegővésre is irányuló projektek gazdasági jelentőségét? Ha már gyártókapacitás építésének engedélyezésén gondolkoznak, miért nem részesítenek előnyben kevésbé környezetterhelő üzleti modelleket?

Milyen súllyal szerepel az önkormányzat hosszú távú célkitűzései között, és konkrétan miket terveznek tenni annak érdekében, hogy a település és a térség lakóinak életminőségét hosszú távon javítsák, amibe beletartozik nem csak a nettó munkahelyteremtés, hanem a környék vízgazdálkodása, talajminőség megővése-javítása, a munkavállalók minél jobb munkahelyi körülményeinek kikényszerítése, stb.?

Tényleg egy ilyen környezetszennyező üzemre van még szükség ebben az országban, ahol így is rengeteg veszélyes hulladék képződik, tárolódik?
Valamint miért nem inkább magyar céget próbálnak meg inkább odavonítani?

Igaz, hogy Sáránd településére felvásárlási ajánlatot tettek?
Igaz, hogy Mikepércs településére felvásárlási ajánlatot tettek?
Szepest már felvásárolták a reptér bővítése címszóval?

Tudják garantálni, hogy a munkások 50%+1 fő Magyar állampolgár legyen, ha nem miért építik ide?

A műszakonkénti 2000 fő mozgását hogyan tervezik meg valósítani az amúgy is túlszűfolt 47-es főúton? Miért nem vonják be a közlekedésbe az arra közlekedő vasútvonalat, amin akár TramTrain is közlekedhetne, és kiszolgálná a teljes déli ipari területet a repülőtérrel együtt?

A magas zajkibocsátás ellen hajlandóak-e betartani a szigorú előírásokat?
Milyen óvintézkedéseket tesznek az ügyben, hogy ne telepítsenek az országba még egy külön államként működő Kínai települést? Végeznek-e nemzetbiztonsági kockázatelemzést?
Hogyan tervezik megoldani a külföldiek által keletkező morális és közbiztonságot?

Tudják-e garantálni, hogy a gyár vízzel való feltöltése után max. 200m³ vizet használna óránként? Előírható lenne az építési engedélyhez a saját víztisztító mű és az újrahasznosítás?

A város miért nem apporttal társul a gyárba?

A város tudja-e garantálni az állandó zajmérő berendezést?
A város tudja-e garantálni az állandó monitor kutakat, és azok eredményeinek bárki számára való hozzáférhetőségét?
Konkrétan milyen anyagokkal és technológiákkal dolgoznak, ezeket miért nem lehet nyilvánossá tenni?

Megismerjük-e a terveket legalább olyan szinten, hogy ha mégis megépül a gyár, milyen növényzettel próbálják meg a klímát elviselhetővé tenni, legalább részben visszaadni, amit elvetettek a természettől? Előírható-e a véderdő telepítése pl.?

Nagypolitikai kérdés ugyan, de helyi vonzata van: Magyarország közismerten önellátásra képes AGRÁR ország (volt). Miért kell erőszakosan iparizálni a mezőgazdaság rovására? És miért a lakossági ellenkezés/tiltakozás ellenére?

Ha a polgármester a tv nyilvánossága előtt azt állította, hogy a környezettanulmány elkészülte előtt nincs építési engedély, és majd akkor lesz lakossági fórum is, akkor milyen engedély birtokában végeznek BÁRMILYEN építési tevékenységet a területen?

Milyen mélyre mennek le a kúttal?

Mi a garancia hogy nem kerülnek ki mérgező anyagok?

Mennyi a napi vízigény?

Biztosítanak-e zajszigetelést?

Gondolkodnak-e azon, hogy az ország legjobb termőföldjéből hasítanak ki nagy darabot?

Gondolkodnak-e azon, hogy az agrár adottságainkat tönkreteszik? Hogy tudnak az unokáik szemébe nézni? Hiszen a föld az éhínség felé sodródik és óriási termőterületeket vonnak ki és teszik művelhetlenné.

Miért nem felelt meg erre a célra a futóhomok (Újléta, Vámospércs)?

Hogyan fogja a gyár kezelni a nagy mennyiségű szennyezett vizet, ami a gyártás során keletkezik? Hogyan fogják elkerülni, hogy a szennyezett víz a talajvízbe jutva elszennyezze Mikepércs ivóvízkészletét? Tervezik e, hogy mintavételezésekkel még a gyár megépülése előtt a talajvíz állapotát megvizsgálják és hivatalos jegyzőkönyvet vesznek fel róla, hogy most milyen anyagokat tartalmaz, majd a gyár beüzemelését követően időszakos mintavételezésekkel ellenőrzik e, hogy nem szennyezi a gyár a talajvizet? Ipari baleset vagy nagyobb katasztrófa esetében, hogyan kerül majd időben értesítésre a lakosság, annak érdekében hogy ne legyenek tömeges áldozatok?

Készült-e átfogó környezettanulmány (legalább mind természeti, mind lakossági szempontokat nézve)?

Milyen formában teszik a debreceni lakosság számára is elérhetővé a környezettanulmányt, és mikor?

Milyen formában garantálják, hogy bármilyen, akár nagyobb üzemi baleset esetén, a gyár teljes mértékben az esetleges károk elhárítását, a lakosság és a dolgozók kártalanítását vállalja?

Ha a polgármester a tv nyilvánossága előtt azt állította, hogy a környezettanulmány elkészülte előtt nincs építési engedély, és majd akkor lesz lakossági fórum is, akkor milyen engedély birtokában végeznek bármilyen építési tevékenységet a területen?

Tudják-e garantálni, hogy a lakosság - és a természet - vízellátása nem szenved hátrányt és károkat a gyár vízigénye miatt?

Készült-e átfogó megvalósíthatósági- és hatástanulmány? Pl. milyen tényleges előnyökkel, hátrányokkal jár a gyár megléte a debreceni lakosságra nézve? Ez mikor lesz publikusan elérhető, és milyen formában?

A lakosság megismeri-e a terveket legalább olyan szinten, hogy ha esetleg mégis megépül a gyár, milyen növényzettel próbálják meg a klímát elviselhetővé tenni, legalább részben visszaadni, amit elvettek a természettől?

Kik a döntéshozók, illetve milyen szakemberek vesznek részt a döntés előkészítésében?

A gyár a mikepércsi lakásokhoz, lakosokhoz (főleg a település északi része) nagyon közel épül. A zaj, légszennyezés és egyéb környezeti károsodás megvédése, kivédése érdekében terveznek-e hangfogó falat, erdősávot, egyéb védelmi intézkedést?

A gyár esetleges üzemi katasztrófája(pl- lítium égése) esetén készül-e intézkedési terv, abban mi szerepel, azt a lakosság megismerheti-e? Milyen környezeti károsodást okozhat, szükséges-e a lakosság kitelepítése, hány kilométeres körzetben?

Az akkumulátorgyár megépítése miatt a mikeszécsi ingatlanok (főleg a gyár közelében) értéke jelentősen csökken. Ki és milyen formában, hogyan és mikor történik a lakosok kártalanítása?

Gondolt-e arra az előkészítő társaság arra, hogy amennyiben nem tudjuk biztosítani a gyártáshoz szükséges elektromos, olaj energiát, ill. a vízmennyiséget, a várható kötbér, ill. kártérítés összege mekkora lehet, és azt ki fizeti meg ?! Mert hogy kikötnek ilyen biztosítékot a befektetők, az biztos !!!....félő, hogy azt mi mindannyian, adófizetők nyögjük ki !!ez nem zavarja a Kormányt, az Önkormányzatokat, a beruházást lelkesen támogató laikus polgárokat ??tud erre válaszolni valaki ? ...mert hogy a megállapodás feltételei biztosan titkosak !

Lehet-e tudni, hogy a tervezett 6000 fős munkaerő hány százaléka lesz terv szerint magyar munkavállaló? Tudják-e garantálni, hogy legalább a fele a munkavállalóknak magyar lesz? A nem magyar munkavállalók milyen nemzetiségűek lesznek előreláthatólag?

Mely útvonalon lesz megközelíthető a gyár a munkavállalók számára?

A 47-es főút Mikeszécs-Debrecen közötti szakasza így is eléggé leterhelt: lassan lehet haladni a csúcsidőben, ritka az előzési lehetőség. A Kronos miatt egy rövid szakaszon jó minőségű az új útburkolat, de a fel nem újított útszakasz további állagromlása és leterheltsége várható a forgalom növekedésével. Van-e tervben a fel nem újított szakasz újraaszfaltozása, szélesítése a forgalom gördülékenyebb haladása érdekében a jelenlegi fasor megóvása mellett?

A más városokban meglévő negatív tapasztalatok alapján tudják-e garantálni bármivel, bárhogy is, hogy itt nem lesz, levegő-, talaj- és növekvő zajszennyezés.

A felhasznált vízmennyiség, ami előzetes információk alapján megegyezik a város által használt mennyiséggel, tényleg szükséges-e, tényleg ivóvíz minőséget kell-e biztosítani a városnak? Egyáltalán, miért a városnak kell ezt biztosítani? Miért nem lehet velük közölni, hogy ennyit kapnak, és oldják meg úgy a technológiát, hogy a saját maguk által megtisztított vizet újra felhasználják és csak a végén a felesleget engedik ki? Természetesen azt is megtisztítva, hogy akár direktbe be lehessen engedni pl. a Vekeri tóba. És mindezt természetesen szigorú ellenőrzések mellett. Milyen gyakran lesznek mérve a zaj, talaj, levegőszennyezettségi értékek? Tudjuk, hogy Debrecen környékén értékes termőföldek vannak. Sajnos, a BMW gyár is ilyenre épül, és a leszedett értékes földtakaró sorsáról eléggé aggasztó hírek láttak napvilágot, hogy pl. tehervonattal külföldre vitték nagy részét. Miért kell ennél a beruházásnál is a jó termőföldet beáldozni a nem kívánatos ipari termelés oltárán? Van-e valami garancia, hogy a termőföld az országban marad, hiszen azzal más, gyengébb minőségű földeket is lehetne javítani?

Megismerjük-e a terveket legalább olyan szinten, hogy ha mégis megépül a gyár, milyen növényzettel próbálják meg a klímát elviselhetővé tenni, legalább részben visszaadni, amit elvetettek a természettől? Előírható-e a véderdő telepítése pl.?

Magyarország közismerten önellátásra képes agrár ország (volt). Miért kell erőszakosan iparizálni a mezőgazdaság rovására? És miért a lakossági ellenkezés/tiltakozás ellenére? A Vekeri-tó virágkorában ez a terület Debrecen turisztikai központja volt: kemping, rekreáció, kultúra, pihenés, sport helyszíne volt. Most elhagyott, gazdátlan terület. Mi a terve a városnak a Vekeri-tó, illetve a Fancsikai-tavak, tározók helyszínével? Ha várható bármilyen fejlesztés, mit lehet tudni minderről és mikorra valósulhatnak meg?

Újabb földeket vesznek el a Hajdúk fővárosától. A multinacionális gyár kiépülése bizonyára nagy környezetvédelmi kérdéseket vett fel, mint az is, hogy sok idegen vendégmunkás fog érkezni Debrecenbe. Már a BMW stratégiában is szerepelt a külföldiek számára kialakított szállás és oktatás helyszín. A kormánynak inkább a magyar oktatásügyre kellene némi milliárdot fordítani. Iskolák, közintézmények optimális fűtésére. Aszálykárok enyhítésére.