



JEGYZŐKÖNYV

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. október 24. napján 13:30 órától
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében
tartott rendes üléséről

Jelen vannak:

1. Tímár Zoltán
2. Kiss Sándorné
3. Ráczi Gabriella
4. Karácsony Antal
5. Dr. Molnár Gábor
6. Mike Sándor

- Dr. Vojtkó-Pék Ildikó jegyző
- Vida Gáborné aljegyző

Igazoltan távol: Dr. Kun József

Igazolatlanul távol: -

Meghívott vendég:

dr. Jugovics Andrea jogász

Melléletek

- Mikepércs Község Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendelet II. számú módosításának melléletei

Tímár Zoltán

Köszönti a jelenlévőket.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szót kér, közben megjelennek a hivatal munkatársai. A jegyző köszönti a képviselőtestület tagjait és a megjelenteket abból az alkalomból, hogy a polgármester és két képviselő, Rácz Gabriella és Kiss Sándorné 20 éve tölti be ezt a pozíciót folyamatosan. Egy rövid filmösszeállítással emlékeznek meg az elmúlt 20 év történéseiről, a település fejlődéséről, az eltelt évek alatt végzett munkájukról. A film levetítése után tortával köszöntik őket, amelyet együtt fogyasztanak el a hivatal dolgozóival.

Tímár Zoltán

Kijelenti, nagy meglepetés volt számukra a köszöntés. Megköszöni, örül a visszatekintésnek. Hálásan köszöni mindenkinek a munkáját, annak is, aki nem lehetett ott végig az elmúlt 20 évben. Elmondja, hogy sok minden történt ennyi idő alatt. Kiemeli, hogy neki munkatársai vannak, nem alkalmazottai, mindenki egy fogaskerék a gépezetben. Kijelenti, hogy jó úton járnak akkor is, ha néha nem egyszerű. Hisz benne, hogy nincs ez a 20 év, ha nem lettek volna a megelőző évek. Ha bármeddig visszanez, a közösség mindig is előre vitte a települést, ugyanaz motivál mindenkit. Mindenkinek nagyon köszöni.

Rátér a testületi ülés napirendi pontjaira. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Megkérdezi, van-e akadálya, hogy praktikusságból felcseréljék a napirendi pontokat. Felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata egyéb napirendi pont felvételére. Mivel nincs, szavazásra bocsájtja a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint:

- 1) Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről, valamint a személy gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2) Előterjesztés a helyi út- és járdaépítésekről szóló 16/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3) Előterjesztés Mikepércs Község Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendelet II. számú módosításáról
- 4) Előterjesztés a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 14/2017. (V.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 5) Előterjesztés a háziorvosi ügyelet ellátására az Országos Mentőszolgálattal megkötött együttműködési megállapodás hatályának meghosszabbításáról
- 6) Tájékoztatás a Képviselő-testület által adható kitüntetésekéről
- 7) Egyebek

1. napirendi pont: Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről, valamint a személy gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tímár Zoltán

Megköszöni a rezszi-támogatás ötletét Dr. Molnár Gábornak. Vida Gábornénak adja át a szót.

Vida Gáborné

Ismerteti az előterjesztést. Hozzáteszi, a bizottságok megtárgyalták az előterjesztést és javaslatot tettek. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, el kívánják-e mondani, vagy mondja el ő.

Dr. Molnár Gábor

Kijelenti, hogy rábízta.

Karácsony Antal

Megkéri, hogy mondja el helyette.

Vida Gáborné

Elmondja, hogy egy új települési támogatási forma lenne a rezsitámogatás, nem önálló rendeletben szabályozzák, hanem a szociális rendelet része lesz. Tájékoztatásul elmondja, hogy a támogatás egyedüli feltételeként a háztartás egy főre jutó jövedelmét határozták meg. A bizottságok azt a javaslatot tették, hogy csökkentsék az egy főre jutó jövedelemhatárt család esetén a nyugdíjminimum 4.5-szeresére, egyedülálló esetén a nyugdíjminimum 5-szörösére. A bizottságok másik felvetése az volt, hogy a rendelet szerint az egy háztartásban élők jövedelmét vizsgálják, de néhány lakásban több háztartás is van, várhatóan többen is beadják ugyanarra a lakcímre. Szerinte a rendeletben valahogy tisztázni kellene a háztartás fogalmát. Úgy véli, ha egy telken, de külön épületben laknak, ott külön is beadhatják, ha egy épületben van több háztartás, ott javasolja a támogatás másfélszeresét adni, így nem fordulhatna elő, hogy aránytalanul magas támogatáshoz jutnak.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szerinte, ha nem tudják igazolni hatósági bizonyítvánnyal – most ügyis sorban adják ki ezeket – ne fogadják el.

Ráczi Gabriella

Úgy gondolja, a külön bejáratot, külön lakást vegyék figyelembe.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

A hatósági bizonyítvány kiadásához helyszíni szemlét kell tartani, úgy véli így ott el tudják dönteni mi számít külön háztartásnak, hiszen jogszabály rendezi, hogy mi számít külön lakóegységnek.

Dr. Jugovics Andrea

Megjegyzi, nem kell külön épületben lenni, lehet pl. emeleten is.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, válás esetén, ha egy lakásban maradnak, vagy ha kisnyugdíjas és egy aktív dolgozó lakik egy épületben, hogyan lehet dönteni.

Tímár Zoltán

Közli, hogy a rendeletben benne van az egyedi döntés lehetősége.

Vida Gáborné

Tájékoztat, hogy a hetes bekezdésben benne van, hogy egyedileg mérlegelhetők a körülmények, a bizottság eltérhet a hatos bekezdésben meghatározott támogatási összegtől. Itt említi meg a lehetséges kivételeket, például magas összegű lakáscélú kölcsönt. Hozzáteszi még, hogy a bizottságok javaslata alapján az egyedi elbírálások közé tartozhat az is, aki *különösen* önhibáján kívül nehéz helyzetbe került személy. Arra gondol, akinek nincs, vagy nagyon kevés jövedelemmel rendelkezik. Megjegyzi, hogy a rezsitámogatás le van szabályozva, de a szociális bizottság szükség esetén adhat rendkívüli települési támogatási is.

Tímár Zoltán

Úgy véli, egyedileg, rendkívüli élethelyzetre tekintettel a polgármester adhat nagyobb összegű települési támogatást is, akár 30-50 ezer forintig. Visszautal arra, hogy a szociális tűzifa támogatásból kiesők is kaptak valamennyi kompenzálást. Elmondja, hogy többen kevéssel a

jövedelemhatár fölött voltak, így különösen jónak tartja, hogy bekerült a rendeletbe a rugalmasság, a hasonló eseteket egyedileg is el lehet bírálni, de ha mégsem fér bele, rendkívüli támogatásban is részesíthetik.

Ráczi Gabriella

Elmondja, hogy Kiss Sándorné vetette fel az egy házban élők problémáját, és ő teljesen egyetért vele, mert a csomagosztások kapcsán mindig szembesültek azzal, hogy több háztartás is van egy épületben. Példának elmondja, hogy ha van egy idős szülő és egy család ugyanabban a házban, külön háztartásban élnek, akkor beadhatják külön is a kérelmet?

Vida Gáborné

Szerinte jegyzői igazolást kell, hogy mutassanak erről.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megkérdezi, ez hogyan kerüljön be a módosításba?

Tímár Zoltán

Felveti, nem elég az, ami a hetes pontban benne van?

Dr. Molnár Gábor

Szerinte csak akkor adhatnak be külön kérelmet, ha mind a ketten fizetik külön a rezsit.

Tímár Zoltán

Jó ötletnek tartja. Megjegyzi, a temetésnél is az kapja a támogatást, akinek a nevében van a számla. Úgy gondolja, az egyedi elbírálás lehetősége adott ilyen esetben is. Kijelenti, ha ez problémát okoz, akkor lehet fellebbezni.

Kiss Sándorné

Jelzi, hogy ő ismer ilyet, biztos, hogy gond lesz belőle.

Tímár Zoltán

Megjegyzi, a csomagnál is mindig volt ilyen.

Ráczi Gabriella

Megkérdezi, olyankor mi a helyzet, ha egy házban, minden szobában más-más család lakik, mert van ilyen is.

Dr. Molnár Gábor

Kijelenti, ha egy számla van, egy embernek fizessenek.

Tímár Zoltán

Megemlíti, hogy a tüzelő támogatásnál mondhatták, hogy minden szobában van kályha, de ha egy villany vagy gázszámlát fizetnek, osszák el. Emlékeztet, hogy a rendeletben éppen ezért van benne az egyedi elbírálás lehetősége.

Dr. Molnár Gábor

Szerinte a fáról és az áramról és beadhatják a számlát, de differenciálni kell.

Ráczi Gabriella

Megjegyzi, ha valaki egy melléképületben külön él, akkor az külön számít.

Vida Gáborné

Közli, hogy ilyen esetekben hatósági bizonyítványt kell mutatniuk.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megkérdezi, hogyan kívánja a testület a rendelet szövegét módosítani, mert a hetes bekezdés a támogatás összegének lehetséges emeléséről szól, itt inkább a probléma az, egyforma lakásnagyság esetén nem mindegy, hogy egyedülálló személy vagy több háztartás él benne.

Tímár Zoltán

Közli, erre gondolt akkor, amikor a számlafizetőről beszélt, az kapja meg, akinek a nevében van a számla, de emelt támogatást kapjon.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megjegyzzi, az nincs benne, ha látják, hogy többen adják be egy címen, milyen alapon utasítsák el a többit.

Mike Sándor

Közli, ha mást nem, áramot mindenki fizet.

Tímár Zoltán

Felveti, ha nem számlafizető, mi alapján pályázik, számla mindenhol van.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, albérletnél mi a teendő.

Tímár Zoltán

Közli, hogy a szerződést kell bemutatni.

Vida Gáborné

Felveti, hogy egy háztartás alatt azokat a személyeket kell érteni, akiknek a lakcíme ott van, a lakók összjövedelmét lehet figyelembe venni.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megjegyzzi, hogy vissza is osztják ugyanannyi fővel.

Vida Gáborné

Úgy gondolja, ilyen esetben lehet több támogatást adni, mivel sokan laknak együtt, minden helyiséget fűtenek. Javasolja, írják be a rendeletbe, hogy egy lakásra egy kérelmet lehet beadni.

Tímár Zoltán

Szerinte az a tematika mehet, mint a temetésnél, mindenki beadhatja és mivel lakcím szerint együtt laknak, a számlafizető kapja a támogatást.

Vida Gáborné

Megkérdezi, erre a nyomtatványban kérdezzenek rá, vagy inkább kérjenek számlát.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felveti, hogy ezt a rendeletbe is be kell akkor venni, a benyújtandó mellékletekhez.

Karácsony Antal

Javasolja, hogy ne háztartásnak, inkább fogyasztási helynek nevezzék.

Dr. Molnár Gábor

Helyesli.

Karácsony Antal

Megjegyzzi, hogy a jogszabályban is így van.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megkérdezi, milyen számlát kérjenek be.

Karácsony Antal

Közli, hogy áramszámlája mindenkinek van.

Rácz Gabriella

Úgy véli, ha fogyasztási hely szerint nézik, akkor nem kell a számla.

Dr. Molnár Gábor

Szerinte egy kérelemnél nem kell számla, csak ha többen laknak együtt.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Sorolja, mit változtatnak a rendelet szövegében: az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszöröse helyett négy és félszerese, az öt és félszeres helyett ötszöröse, a második bekezdés bővülni fog azzal, hogy egy fogyasztási helyre egy kérelem nyújtható be, illetve a hetedikben azzal, hogy a különösen és az önhibáján kívül is bekerül.

Vida Gáborné

Elmondja, hogy ha kevesebb kérelem érkezik be, lehetőség van eltérni az támogatási összegben felfelé, akár 10, 15, 20 ezer forinttal több is adható, a bizottság módosíthatja.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, a rendelet szerint tehát nagyobb összeg adható, kevesebb nem.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, mikor osztják.

Tímár Zoltán

Úgy tervezi, a következő hetekben, még decemberben.

Kiss Sándorné

Felveti, hogy jó lenne minél hamarabb és keretet kellene hagyni a tartaléknak.

Tímár Zoltán

Szerinte nem lesz erre idő, de ha szükséges, érkezik ilyen kérelem, a bizottság átirányítja, rendkívüli települési támogatást lehet adni, az gyorsabb is.

Rácz Gabriella

Megkérdezi, meddig lehet beadni.

Vida Gáborné

Közli, hogy benne van a rendeletben, november 20-ig. Megkérdezi, a kérelmet mindenkinek küldjék-e ki?

Dr. Molnár Gábor

Szerinte inkább figyelemfelkeltés kell a Facebookon vagy bármilyen más felületen, nem a kérelem.

Karácsony Antal

Úgy véli, a Facebookon úgylis terjedni fog.

Kiss Sándorné

Szerinte plakátot kell kitenni a frekventált helyekre, így nem mondhatják, hogy nem tudták.

Tímár Zoltán

Szerinte is mehet ki a plakát, a Facebookon meg lehet osztani, az újságban már benne volt, lehetett előre tudni, de kéri, mindenkinek szóljanak, akinek tudnak. Javasolja, hogy legyen „meleg otthon támogatás” az elnevezése.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Nyugtázza, hogy a rendelet 14/C. § úgy változik, hogy évente egy alkalommal meleg otthon támogatás adható.

Tímár Zoltán

Megerősíti, most a rezsit támogatják. Kíváncsi rá, hányan lesznek, akik kérelmet adnak be. Felteszi a kérdést, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Mivel kérdés, hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és hozzászólások ismeretében a javaslatokkal és módosításokkal kiegészítve, 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XI.4) önkormányzati rendelete

Mikepércs község képviselő testületének 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8.a pontjában, 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Települési támogatás keretében igényelhető ellátások:

- a) gyógyszer-támogatás,
- b) temetési támogatás,
- c) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- d) tanulmányi támogatás,
- e) rendkívüli települési támogatás,
- f) kamatmentes kölcsön,
- g) a Startmunka mintaprogramban megtermelt mezőgazdasági terményekből összeállított terménycsomag.
- h) kelengye támogatás
- i) meleg otthon támogatás”

2. §

A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„Meleg otthon támogatás

14/C. §

(1) Évente egy alkalommal meleg otthon támogatás adható annak a kérelmezőnek, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négy és félszeresét, egyedül élő esetén ötszörösét.

(2) Háztartás alatt a lakásban élő valamennyi személyt figyelembe kell venni, akinek a lakcíme az ingatlanban van. Egy fogyasztási helyről egy támogatási kérelem nyújtható be.

(3) A támogatási kérelem benyújtásának határideje 2022. évben november 20. napja. Ezt követően minden év szeptember 30. napjáig nyújtható be a kérelem.

(4) A kérelemhez csatolni kell a háztartás tagjainak a kérelem benyújtását megelőző havi jövedeleméről szóló igazolását, a lakás alapterületéről szóló nyilatkozatát, és amennyiben releváns, háziorvosi igazolást, ha a háztartásban állandó ápolásra, felügyeletre szoruló személy van.

(5) A meleg otthon támogatás iránti kérelemről a képviselő-testület által létrehozott három tagú bizottság dönt a kérelem benyújtási határidejét követő 10 napon belül. A bizottság határozata ellen a képviselő-testülethez lehet fellebbezni. A képviselő-testület a soron következő ülésén dönt a fellebbezésről.

(6) A meleg otthon támogatás összege:

- a) ha a lakás alapterülete 130 m² felett van, vagy a háztartásban 80 év feletti idős személy, vagy állandó ápolásra, felügyeletre szoruló személy van, a meleg otthon támogatás összege legalább 15.000 Ft/év.
- b) ha a háztartásban kiskorú gyermek van, a meleg otthon támogatás összege legalább 20.000 Ft/év.
- c) ha a 6 a), 6 b) pontban foglaltak egyike sem áll fenn, a meleg otthon támogatás összege legalább 10.000 Ft/év.

(7) A bizottság a kérelem elbírálása során a kérelmező körülményeit egyedileg mérlegelheti és a (6) bekezdésben meghatározott összegnél magasabb összegű támogatást is megállapíthat (különösen lakáscélú pénzügyi kölcsön fizetése esetén, önhibáján kívül nehéz helyzetbe került személyek számára), amit a támogatást megállapító határozatban indokolni kell.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tímár Zoltán
polgármester

ph.

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

Tímár Zoltán

Kéri, hogy azt is szavazzák meg, ki legyen a bizottság elnöke.

Kiss Sándorné

Szerinte az ötletgazda legyen az elnök.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, elfogadja-e mindenki, hogy a „meleg otthon” támogatás elbírálására felállított ad hoc bizottság tagjai Kiss Sándorné, dr. Kun József és Dr. Molnár Gábor legyenek, a bizottság elnöke pedig az ötletgazda Dr. Molnár Gábor legyen. Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz.

Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

49/2022. (X. 24.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításával egyidejűleg a „meleg otthon támogatás” iránt benyújtott kérelmek elbírálására 3 tagú bizottságot állít fel.

Az ad hoc bizottság képviselő-testületi tagjai:

dr. Molnár Gábor, elnök

Kiss Sándorné, tag

dr. Kun József, tag

- **Határidő:** azonnal
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

2. napirendi pont: Előterjesztés a helyi út- és járdaépítésekről szóló 16/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tímár Zoltán

Átadja a szót dr. Jugovics Andreának

dr. Jugovics Andrea

Emlékezteti a képviselőket, hogy júniusban fogadták el a rendeletet, azóta megérkeztek az első igény bejelentések. Kiderült, nagy adminisztrációs nehézséget jelent a kérelmezőknek, műszaki paramétereket, pontos határokat be kellene írni, ez felesleges terhet ró rájuk. Tájékoztatja a testületet, hogy a jelen módosítás célja az adminisztrációs terhek csökkentése.

Tímár Zoltán

Kifejti, jobban használhatóbb, valósághoz jobban igazodóbb lesz így a kérelem. Úgy véli, nem biztos, hogy a kérelmező tudja ezeket az adatokat, szakember nincs rá. Így értelmezhetőbb, lesz a lakosság számára, a lényeg nem változik.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Kijelenti, hogy forma kérelmet fognak csinálni.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Mivel kérdés, hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



**Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2022. (XI.4)
önkormányzati rendelete**

**a helyi út- és járdaépítésekről szóló 16/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testülete az a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi út- és járdaépítésekről szóló 16/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az igénybejelentés minimális tartalmi követelményei:)

„a) a megvalósítani tervezett útépítéssel érintett közterület megnevezése”

2. §

Hatályát veszti a helyi út- és járdaépítésekről szóló 16/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés b) pontja.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

3. napirendi pont: Előterjesztés Mikepércs Község Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendelet II. számú módosításáról

Tímár Zoltán
Átadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Előadja, hogy formális módosítás történik a rendeletben, a szöveges rész és mellékletet pontosítása az eddig beérkezett kiadások és bevételek előirányzatokénti elszámolása miatt. Elmondja még, hogy összességében plusz 65 millió forint érkezett, negyvenmillió az egészségház felújítására, munkaerő piaci támogatás bérkiegészítéshez, a polgármesteri hivatal tízmillió forintos normatív támogatása, valamint kisebb összegű bevételekből áll össze a bevételi oldal. Kifejti, hogy költségek terén módosítani kellett a polgármesteri hivatal belső

előirányzatát, a dologi kiadásokat, az előre kalkulált összegeket kiegyenlítették. Hozzáteszi, hogy a maradvány összegéről is határozni kell, amit a zárszámadáshoz igazítanak. Itt állapítják meg, hogy intézményenként az általános tartalék növekszik vagy csökken. Összegzésül elmondja, hogy pozitív a mérleg, a leglényegesebb ebből, hogy 65 millió többletbevétel érkezett az elmúlt időszakban, melyben benne van az iparűzési adó kompenzációja is.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2022. (XI.4) önkormányzati rendelete

Mikepércs Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Képviselő-testület az Önkormányzat összevont költségvetésének:)

- „a) Kiadási főösszegét: 1.547.870.830 Ft-ban, költségvetési kiadások összegét: 1.529.107.576 Ft-ban
- b) Bevételi főösszegét: 1.546.358.038 Ft-ban, költségvetési bevételek összegét: 820.525.161 Ft-ban”

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Képviselő-testület az Önkormányzat összevont költségvetésének:

Költségvetési egyenleg összegét: - 708.582.415 Ft-ban)

„ca) költségvetési egyenleg működési célú összegét: - 137.455.801 Ft-ban

cb) költségvetési egyenleg felhalmozási célú összegét: - 571.126.614 Ft-ban”

(állapítja meg.)

(3) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A Képviselő-testület a költségvetés főösszegén belül a finanszírozási célú kiadások összegét: 18.763.254 Ft-ban:

- a) működési célú finanszírozási kiadások: 18.763.254 Ft-ban

b) felhalmozási célú finanszírozási kiadások: 0 Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetés összesített hiányát (költségvetési egyenleg és finanszírozási célú kiadások együtt): - 727.345.669 Ft-ban

a) összesített hiány működési célú: - 156.219.055 Ft-ban

b) összesített hiány felhalmozási célú: - 571.126.614 Ft-ban állapítja meg.”

(4) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Képviselő-testület az összesített hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint állapítja meg:)

„a) Hiány belső finanszírozása: 727.345.669 Ft-ban

aa) Maradvány működési célú igénybevétele: 208.387.724 Ft

ab) Maradvány felhalmozási célú igénybevétele: 517.930.153 Ft

ac) Államháztartáson belüli megelőlegezések: 1.027.792 Ft”

(5) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Képviselő-testület az intézmények központi, irányító szervei támogatásának előirányzatát 401.092.360 Ft-ban állapítja meg.”

2. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A 2. §-ban jóváhagyott 820.525.161 Ft összegű önkormányzati költségvetési bevételek forrásonkénti megoszlását a rendelet tervezet 1. számú melléklete tartalmazza. A bevételek összegéből:

a) 780.525.161 Ft működési bevétel

b) 40.000.000 Ft felhalmozási bevétel

(2) A 2. §-ban jóváhagyott 1.529.107.576 Ft kiadási költségvetési főösszegeből

a) 917.980.962 Ft a működési kiadás

b) 611.126.614 Ft a felhalmozási kiadás.”

3. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 6. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) Az önkormányzat általános- és céltartalékot képez 11.201.600 Ft összegben a költségvetés számainak előre nem látható, kedvezőtlen negatív irányú változása esetére, amely fakadhat év közben felmerülő többletigényekből, ill. előre kalkulált bevételek egészben vagy részben történő elmaradásából. A Képviselő-testület a tartalék feletti rendelkezési jogot - ennek keretében különösen a pályázati saját forrás biztosításához szükséges kötelezettségvállalások megtételét, önerő rendelkezésére állását igazoló nyilatkozatok kiadását - a polgármester hatáskörébe utalja.”

4. §

(1) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (III. 11.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

4. napirendi pont: Előterjesztés a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 14/2017. (V.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Tímár Zoltán

Megjegyzi, a rendelet hatályon kívül helyezése praktikum, régi dokumentumról van szó. Megkérdezi jegyzőnőt, szeretne-e valamit mondani róla.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Átadja a szót dr. Jugovics Andreának.

Dr. Jugovics Andrea

Elmondja, hogy a korábbi magasabb rendű jogszabályokban elő volt írva a partnerségi egyeztetés, újabb rendelkezések szerint csak akkor kell lefolytatni, ha van a településnek ilyen rendelete. Régebben kötelező volt, ezért szabályozták, ha hatályon kívül helyezik a rendeletet, akkor nem kell lefolytatni az egyeztetést, így rugalmasabb, csökkenti az adminisztratív terheket.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Kiegészíti az elmondottakat azzal, hogy a jelenlegi rendelet nem felel meg a hatályos jogszabályoknak. Úgy gondolják, jóval nehezebb lenne módosítani, mint hatályon kívül helyezni, és ha szükséges, akkor új rendeletet alkotni. Elmondja, hogy a jelenlegi településképi eszközök elkészítésénél lefolytatták az eljárást, így azzal már nem lesz gond, az új szabályok szerint pedig már nem kötelező. Hozzáteszi, hogy nemrégiben egyeztetett Jambrik Imre állami főépítésszel, ő javasolta, hogy vannak a HÉSZ-el és a szabályozási tervvel kapcsolatos anomáliák, amit fel kellene oldani. Elmondja, hogy bizonyos beépítettségi kódok nem megfelelőek, eltérnek a szabályozási terven és a rendelet szöveges részén. Hozzáteszi, a hiba javítása egy határozattal orvosolható, nem kell megvárni a módosítást, viszont a jelenlegi rendelet alapján több héttel meghosszabbodna az eljárás. Ezért javasolja hatályon kívül helyezni a rendeletet, és később szükség szerint szakemberrel együtt újat készíteni.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Az egyszerűség kedvéért megjegyzi, eddig kötelező volt mindenhova elvinni, kiértésíteni, most létrehoztak egy digitális felületet, ahol mindenki látja. Úgy tapasztalja, egyszerűbbé vált az eljárás, a jogszabályi környezetet hozzáigazították a valósághoz. Jobbnak látja hatályon kívül helyezni a rendeletet, így egyszerűbb.

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi rendeletét:



Mikepércs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2022 (XI.4) önkormányzati rendelete

a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 14/2017 (V.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 14/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tímár Zoltán
polgármester

dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

5. napirendi pont: Előterjesztés a háziorvosi ügyelet ellátására az Országos Mentőszolgálattal megkötött együttműködési megállapodás hatályának meghosszabbításáról

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy a meglévő megállapodás hatályának december 31-ig tartó meghosszabbításáról szól. Úgy gondolja, mivel változni fog a program, valószínűleg januárban tud majd többet mondani róla.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Egyeztetett az OMSZ-szal, mi az ő álláspontjuk, mivel december 22-től január 8-ig megáll a közigazgatás, és december 31-ig lehet megkötni az új megállapodást, vagy módosítani a régit, ezért javasolja, hogy a határozatba tegyék bele azt a mondatot, hogy a polgármester dönthet róla.

Tímár Zoltán

Megköszöni. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

50/2022. (X. 24.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

a háziorvosi ügyelet ellátására az Országos Mentőszolgálattal megkötött együttműködési megállapodás módosításáról

1. Mikepércs Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy határoz, hogy az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ellátás érdekében az Országos mentőszolgálattal megkötött együttműködési megállapodás hatályát 2022. december 31. napjáig meghosszabbítja. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírásával, valamint a megállapodásban foglalt feltételek biztosításával.
2. 2022. december 31. napját követően, amennyiben az orvosi ügyeleti feladatok ellátása érdekében jelen együttműködési megállapodás hatályának meghosszabbítására ismételten lehetőség nyílik, vagy új szerződés megkötésére kerülhet sor, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást aláírja, valamint a megállapodásban foglalt feltételeket biztosítsa.

- **Határidő:** azonnal
- **Felelős:** Tímár Zoltán, polgármester

6. napirendi pont: Tájékoztatás a Képviselő-testület által adható kitüntetésekről

Tímár Zoltán

Elmondja, Dr. Kun József gondolata volt, hogy az adományozásra tegyenek javaslatot. Közli, hogy az előterjesztésben összegyűjtötték az adható kitüntetéseket, ezek azok a díjak, amire fel lehet terjeszteni a javasolt személyeket. Kijelenti, hogy abszolút egyetért, az elmúlt időszakban is sokan voltak, akik valamilyen módon sokat tettek a településért. Kéri, hogy beszéljenek még róla a következőkben.

7. napirendi pont: Egyebek

I. MTT Kft ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető választása

Tímár Zoltán

Emlékezteti a képviselőket, hogy beszéltek már az MTT Kft. ügyvezetőjének a munkájáról. Elmondja, hogy nem voltak megelégedve vele, 2021-ben szinte alig folytatott tevékenységet a Kft. Sokszor jelezte az ügyvezető felé, hogy ez így nem jó, valami történjen. Hozzáteszi, sok esetben a pályázati projektmenedzsmentre elkülöníthető összeget csak önkormányzati tulajdonú cég kaphatja meg, ezért nem lenne jó megszüntetni a céget, hiszen a fő profilja az elmúlt időszakban erre a területre irányult. Közli, hogy az önkormányzat újabb uniós forrásokra is pályázik, érdemes az önkormányzati cégnek az ezekhez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatokra pályáznia. Bejelenti, hogy az eddigi ügyvezető lemondott a cég vezetéséről, ezért vagy fel kell számolni, de vagy új ügyvezetőt kell választani. A fent elmondottakra tekintettel érdemesnek tartja megtartani a céget, a következő időszakban lehet potenciál a működtetésében. Elmondja, hogy egyeztetett Fehértói-Für Adriennel, aki jelenleg is az önkormányzat pályázataival foglalkozik, a hivatal összes fontos ügyét átvette már, ő elvállalná a feladatot. Emlékeztet arra, hogy régen Rásóné Nóra vitte a pályázatokat, aki időközben már máshol dolgozik. Az ő távozásakor kötött az Önkormányzat a Fókuszban 2022. Kft-vel szerződést a pályázati feladatok ellátására. Amennyiben Adrienn megválasztja a képviselő-testület a kft. ügyvezetőjévé, azt tervezi, hogy átirányítják a forrásokat a pályázati feladatok kapcsán. Elmondja, hogy csalódottnak érzi magát, mert nagy tervek voltak az MTT Kft-vel, de nem történt semmi. Annak örül, hogy ha Adrienn itt van, van, aki helyben viszi az ügyeket. Hozzáteszi, jelenleg közel 50 projekt van, aminek nem telt le a fenntartási időszaka. Reméli, a testületi döntést követően sem gondolja meg magát, hiszen egyelőre a hirtelen előállt helyzetre tekintettel csak telefonon tudott vele beszélni, és úgy mondott igent a felkérésre. Elmondja még, hogy Adrienn körülbelül egy éve dolgozik az önkormányzatnál, benne van minden futó projektben.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Megerősíti, hogy napi kapcsolatban vannak, átlátja az összes projektet. A projektmenedzsmentben azt tapasztalta, hogy talpraesett, megvannak a kapcsolatai, hogy utána tudjon menni az ügyeknek. Az munkájához szükséges adminisztrációban jártas. A Kft. gazdálkodásában nem merül fel probléma, Major Andrea a könyvelő, a szakmai háttér biztosított. Fontosnak tartja, hogy legyen helyben is aki a pályázatokkal foglalkozik, a távmunka ebben az esetben nem működik. Hozzáteszi, sok a projektek hiánypótlása, mérföldkövek módosítása, folyamatban lévő ügyek figyelemmel kísérése. Úgy gondolja, a Fókuszban-nál nem volt tökéletes az együttműködés az utóbbi időben, de most már a projektek nagy számára tekintettel egy stabil emberre szükség van ahhoz, hogy előre turjanak haladni az ügyek.

Tímár Zoltán

Tájékoztatja a testületet, hogy Adrienn érkezésével két probléma is megoldódik, mert nem csak ügyvezetője lesz a Kft-nek, hanem az önkormányzati pályázati projekteket is jó kézben tudhajtuk. Elmondja, a Fókuszban-nal úgy indult a munka, hogy heti egy nap valaki itt van helyben, ez nem valósult meg a fluktuáció miatt. Úgy gondolja, állandó gárda nélkül nem lehet dolgozni, olyan volumen van, hogy legalább négy órában helyben kell lenni valakinek. Csalódott, mert akkora volt a mozgás, hogy nem lehetett követni. Kijelenti, hogy tapasztalatot

szereztek ezzel. Hozzáteszi, Adriennek másik vállalkozása is van, így fel kell mondania, bízik abban, hogy ezt választja. Elmondja még, hogy 15 éves tapasztalata van, személyes kapcsolatainak vannak, ismer mindenkit. Örülne, ha itt maradna, mert jól viszi a projekteket. Úgy gondolja, ha nem lesz uniós forrás, bajban lesz az ország, mert nem fogja bírni a költségvetés. Örül, hogy a TOP pályázaton 500 milliót nyertek, de erre jelenleg nem áll rendelkezésre az uniós forrás. Ha a támogatási szerződés meglesz, akkor is meg kellene előlegezni az államnak, mert nem érkeztek meg a források.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Kiosztja a határozati javaslatokat a képviselőknek. Elmondja, hogy aznap reggel értesült róla, hogy november 2. hatállyal adta be a felmondását az ügyvezető. Ismerteti a határozati javaslat szövegét, amelyben rögzítik, hogy elfogadja a testület a lemondást, és a gördülékenység miatt rögzítik, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átadás-átvételi folyamat lefolytatására, és a teljességi nyilatkozat átvételére. Felhatalmazzák továbbá a polgármestert, hogy a vezető tisztségviselői feladatok ellátása érdekében állapodjon meg az ügyvezetői feladatok ellátásáról és a díjazásról Fehértói-Für Adriennel 2022. november 3. napjával kezdődően határozatlan időtartamra, és gondoskodjon a cég jogfolytonos működésének a biztosításáról. Az ügyvezető cégjegyzési és képviseleti joga önálló azzal, hogy a bankszámla feletti rendelkezéshez az ügyvezetőnek, valamint Tímár Zoltán polgármesternek az együttes rendelkezési joga szükséges. Ezen kívül rögzítik még azt is, hogy a képviselő-testület felhatalmazza az új ügyvezetőt, hogy 15 napon belül kezdeményezze a társasági szerződés módosítását és tegye meg a szükséges intézkedéseket a cégbejegyzési eljárás lefolytatására. Reméli, minden lényeges dologra gondolt.

Tímár Zoltán

Kijelenti, hogy jogfolytonosnak kell lennie, másodikával mondott le, így vagy elfogadják, vagy fel kell számolni a Kft-t. Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

51/2022. (X.24.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

- I. Papp Attila István, a Mikepércsi Településüzemeltetési és Településfejlesztési Kft. ügyvezetője 2022. október 24. napján benyújtotta a lemondását a cégvezetői pozíciójáról 2022. november 2. napjától hatályosan.
Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott lemondást elfogadja.
- II. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az átadás-átvételi folyamat lebonyolítására, és a teljességi nyilatkozat átvételére.
- III. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a vezető tisztségviselői feladatok ellátása érdekében állapodjon meg az ügyvezetői feladatok ellátásáról és a díjazásról Fehértói-Für Adriennel 2022. november 3. napjával kezdődően határozatlan időtartamra, és gondoskodjon a cég jogfolytonos működésének a biztosításáról.
- IV. Az ügyvezető cégjegyzési és képviseleti joga önálló azzal, hogy a bankszámla feletti rendelkezéshez az ügyvezetőnek, valamint Tímár Zoltán polgármesternek az együttes rendelkezési joga szükséges.

- V. A képviselő-testület felhatalmazza az új ügyvezetőt, hogy 15 napon belül kezdeményezze a társasági szerződés módosítását és tegye meg a szükséges intézkedéseket a cégbejegyzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tímár Zoltán polgármester

II. Kerékpárút közbeszerzés eredménytelensége

Tímár Zoltán

Tájékoztatja a testületet, hogy a kerékpárút közbeszerzési eljárására eredménytelen lett. Előadja, hogy ez az utolsó esély arra, hogy találjanak kivitelezőt. Közli, hogy az öt pályázóból mindenki visszalépett, Szűcs István is. Hozzáteszi, hogy nagyon sajnálná, ha a már befektetett 20 millió forint nem térülne meg, ha nem valósul meg a projekt, ezt a pénzt elveszítik. Rövidített határidővel, hat hónap alatt kellene megcsinálni.

Karácsony Antal

Szerinte meg lehet csinálni

Dr. Molnár Gábor

Megkérdezi, az építőanyag drágulás miatt léptek vissza?

Tímár Zoltán

Megerősíti, szinte mindenki a miatt lépett vissza.

Karácsony Antal

Megjegyzi, az üzemanyag és építőanyag is emelkedett.

Mike Sándor

Hozzáteszi, hogy a munkabér is.

Tímár Zoltán

Úgy tudja, egyikük arra hivatkozott, hogy sok munkája van, nem tudja vállalni. Tapasztalja, a most kiírt pályázatokra jellemző, hogy alámennek az árak. Szerinte 20% alá is mehetnek, hogy épp csak a munkabér jöjjön ki belőle. Láta, hogy régebben irreálisan magas árak voltak. Éppen ezért javasolja, vigyázni kell nehogy valami csőd vagy felszámolási alatti cég kapja meg. Elmondja, az ajánlatok adottak. Bízik benne, hogy visszakapják, amit befektettek. Elmondja még, hogy pozitív haszna lesz, mert újra kell aszfaltozni a Mester, Várkonyi Anikó, Varjas utcákat, valamint a Damjanich, Hunyadi, Arany János utcákat, utána rendes kerékpárút épül, a vasútnál átjárót kell építeni, utána becsatlakozik a Sárándihoz. Sajnálja, hogy ha nem lesz eredményes, és így elveszíti a befektetett pénzt az önkormányzat, többet már valószínűleg nem lehet kiirni. Megjegyzi, várni kell, mást nem lehet tenni. Előadja, hogy ez az utolsó esély arra, hogy találjanak kivitelezőt. Közli, hogy tájékoztatásul mondta el a fentieket, megpróbálják utoljára, kiírják a pályázatot.

III. Az Irinyi utca – Irinyi köz szilárd burkolattal való ellátása

Tímár Zoltán

Először elmondja, hogy nyolc lakó lakik az utcában, egy nemrég beköltözött lakó, Makai Zoltán vette kézbe az irányítást, és hat lakó aláírásával beadták a kérelmet az aszfaltozásra. Megjegyzi, az eddigi lehangosabb lakó, Mázló Gyöngyi nem szavazta meg a hozzájárulást, egy lakó pedig nem lakik ott, ezért nem tudták elérni. Kijelenti, mivel a 2/3 megvan, a rendelet szerint az összeg az ingatlanokra terhelhető. Hozzáteszi, hogy a rendelet szerint 70% a lakók általi befizetés, 30% az önkormányzati rész.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy az előzetes kalkulációk alapján kb. 230 ezer forintba kerül családonként, amiből 160 ezer forint esik a családra, a többi az önkormányzatra. Ismerteti a határozati javaslatot. Megkérdezi dr. Jugovics Andreát, rendben lesz-e így.

Kiss Sándorné

Megkérdezi, Mázlóék miért nem kérték havi törlesztéssel.

Tímár Zoltán

Közli, hogy fel volt ajánlva nekik, nem éltek vele.

Dr. Jugovics Andrea

Megjegyzi, hogy a rendelet szerint együttműködési megállapodást kell kötni.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

52/2022. (X. 24.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Irinyi utca lakói által benyújtott útépitési együttműködés iránti kérelmének helyt ad, és hozzájárul az Irinyi utca – Irinyi köz szilárd burkolattal való ellátásához az utca lakóközösségével történő együttes megvalósításhoz.

2. Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az útépitési együttműködési megállapodást kösse meg az igénybejelentők közös képviselőjével a helyi út- és járdaépítésekről szóló 16/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően, az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetését követően pedig intézkedjen a munkálatok megrendelése iránt. Az érdekeltségi hozzájárulás becsült összege 230.000,- Ft/család, melyet az Önkormányzat és az érintett családok a rendeletben foglaltak szerint osztanak meg egymás között.

- **Határidő:** azonnal
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

IV. Lakossági panasz (Sport utca)

Tímár Zoltán

Megkéri jegyzőnőt, mondjon pár szót róla.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Előadja, hogy néhányan a Sport utca lakói közül panasszal fordultak hozzá, hogy nem tudnak közlekedni az utcán, a gyerekek állandóan ott játszanak, lopják a gyümölcsöt, piszkos az utca, szemetelnek, hangos a zene, ezért térfigyelő kamerát szeretnének. Megjegyzi, két család tagjai írták alá. Itt említi meg, hogy a gyermekek játékába nem szólhat bele, a hangos zenére nincs szabályozás, csak a rendőrség tud cselekedni. Közli, hogy a jegyzőnek nincs hatásköre ezekben az ügyekben eljárni, sok probléma ebből ered. Sűrűn keresik meg kóbor kutyákkal kapcsolatban is, ellenőrizni tudja, de a befogásuk nem egyszerű, ahogy az illegális hulladék ügye is örök probléma. Hozzáteszi, a rendőrséggel együttműködnek. Felveti, hogy ki lehetne tenni kamerát, de milyen indokkal? Vagyonvédelem miatt lehetne, de megfigyelésre nem használhatják. Közli, hogy zebrát vagy a polgármesteri hivatalt figyelhetik, de azt nem hogy

játszanak a gyerekek. Ennek ellenére úgy gondolja, visszatartó ereje lehet. A megoldást abban látja, hogy naponta járjon arra rendőr.

Dr. Molnár Gábor

Támogatja a kamerát, rengeteg szemét van.

Kiss Sándorné

Felveti, hogy az ott lakók látják, ki teszi ki, mégsem mondják el.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Egyetért, nem bizonyítható a hatóságok felé, ha a lakos nem tanúskodik.

Dr. Molnár Gábor

Hozzáteszi, a WC csészétől kezdve, millió szemét van kirakva, a rendszámot lehet látni, ki teszi ki.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Szerinte önmagában is van visszatartó ereje, de ha egy helyre kitennék a kamerát, másik tíz kérelem lesz a következő héten. Szerinte fel kell mérni, hogyan, milyen költségből lehetne megoldani a térfelügyelést.

Mike Sándor

Megjegyzi, a gazdasági helyzetre tekintettel nincs rá lehetőség.

Tímár Zoltán

Úgy gondolja, nagy felbontású kamera kellene, mert a normálon nem lehet látni, fixen beállítani, a jelet el kell juttatni valahova, ehhez folyamatosan áram és internet kell. Közli, hogy rettentő sok dolog kell még hozzá. Szerinte napelem lenne jó, ahhoz önálló oszlop kell. Bonyolultnak tartja, sok kellene, sok lenne a költség, hogy megfelelő minőségű legyen. Fontosnak tartja a GDPR betartását, milyen okból figyeljék meg? Hozzáteszi, amikor elindult, 5 millióra büntettek egy önkormányzatot, mert kilógott kicsit az utcára a kamera, ez elvitte a bevételük 10% át. Ha bele esne egy ilyen szakasz, itt is megtörténhet. Közli, hogy egyszerű lenne, de emiatt nagyon nehéz.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Felveti, jogos érdek indokolja, de mi az? Ez egy sima utca, ha a játszótér, étkezőkonyha hivatal környéke lenne, még érthető, önkormányzati terület, de közterületen nincs lehetőség megfigyelésre.

Dr. Molnár Gábor

Megkérdezi, az nem legalizálja, ha ki van téve a tábla, hogy kamerával megfigyelt terület?

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy nem, saját vagyont házon belül lehet megfigyelni, közterületen mindenképpen rendőri együttműködés kell.

Mike Sándor

Szerinte a gazdasági lehetőség nem engedi.

Dr. Molnár Gábor

Azt javasolja, a rendőrség költözzön oda.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, milyen választ adjanak a panaszosoknak.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, a zajra egyértelműen azt, hogy a rendőrségre tartozik. Úgy gondolja, a rendőrség gyakoribb megjelenésére van szükség.

Kiss Sándorné

Megjegyzi, két család írta alá csak.

Ráczi Gabriella

Jelzi, hogy mondták már többen is, a hangos zenét még a település más területein is lehet időnként hallani. Úgy tudja, a rendőrség sem tud mit tenni, ha szólnak, addig lehalkítják, ha elmennek, visszaveszik a hangerőt.

V. Czeglédi Ferenc ingatlanának elnevezése**Tímár Zoltán**

Átadja a szót a jegyzőnőnek.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy újabb beadvány érkezett Czeglédi Ferencről, amelyben a tanya elnevezést kifogásolta, és a Mike-Czeglédi Ház elnevezést javasolta. Utána kell néznie, pontosan milyen elnevezést kaphat az ingatlan. Megjegyzi, az előző határozat alapján a lakcímképzési folyamat már elindult.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, az előző határozatban mit nem fogadott el a tulajdonos.

Mike Sándor

Közli, hogy neki elmondta, hogy nincs benne fellebbezési jog és még sok minden más sem.

Tímár Zoltán

Megjegyzi, amit a tulajdonos vélelmez, nem biztos, hogy hiba.

Dr. Molnár Gábor

Szerinte lehetne az utcát elnevezni, pl. Gyümölcsökert utca, de akkor az lenne a probléma.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Közli, hogy a tulajdonos által hivatkozott rendeletben nincs benne a fogalmak meghatározása, mi az út, a kert stb. meghatározása, azt a KCR rendelet tartalmazza.

Tímár Zoltán

Javasolja, hogy mivel ez a terület a Homok utca folytatásában lévő beépíthető terület, legyen ez a Gyümölcsökert utca, a háznak pedig adjanak egy házszámot.

Dr. Molnár Gábor

Megkérdezi, nem lehet-e Homok utca ez is?

Tímár Zoltán

Közli, nem tudni hány kiosztás lesz még, hova esik a házszám, ezért javasolja, hogy nevezzék el az utcát és legyen 1. szám.

Mike Sándor

Megerősíti, hogy így jó lesz.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Javasolja, ne döntsenek erről most, előbb nézzék meg a térképen, a november 18-i ülésen újra napirendre tűzik. Visszavonják az előző határozatot és elnevezik az utcát, aztán egyedi határozattal kap házszámot.

VI. A helyi építési szabályzat hibájának kijavítása

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy határozatot kell hozni egy, a rendezési tervvel kapcsolatos módosításról, ami az ipari területét érinti. A problémát az okozza, hogy a Ge besorolás a térképen 30%, a szövegben 40% beépíthetőséget ad. Jambrik Imre állami főépítész azt javasolta, a rendezési tervben kérjenek helyreigazítást, hogy az a kódszám, ami a szöveges részben van, kerüljön a térképre is. Megjegyzi még, hogy a módosításkor el kell hagyni a szövegből egy régi, már nem aktuális szövegrészt is, amely a kötelező zöldterület nagyságáról szól. Közli, ez egy kiigazítás, hogy 40 % legyen a szövegben és 40% a rajzban is. Beszél arról, hogy a kiigazítás három részt érint, a térkép el lett rontva. Elmondja, hogy az eljárás határozattal indul, ezért most hozniuk kell egy határozatot.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Ismerteti a határozati javaslatot.

Tímár Zoltán

Megjegyzi, maximum 30, de legkésőbb 60 nap az ügyintézési határidő a kormányhivatali eljárás megindításától kezdve.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

53/2022. (X. 24.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Mikepércs helyi építési szabályzatáról szóló 26/2005. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés c) pont 3. alpontjában foglalt Ge jelű egyéb ipari területre vonatkozó legnagyobb megengedett beépítettség mértéke 40%, míg a szabályozási tervlapon jelölt egyes kódok alapján ez 30%.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a szabályozási tervlapon található Ge jelű területek beépíthetőségére vonatkozó kódok egy része hibás, ezért úgy határoz, hogy ezek esetében az ellentmondás feloldása szükséges.
3. Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati rendelet szövegében található beépíthetőségnek megfelelő mértékű beépíthetőségre szükséges javítani a szabályozási tervlapon található kódokat.
4. A fentieknek megfelelően a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy indítsa el a hiba kijavításához szükséges eljárást, és oldja fel az ellentmondást úgy, hogy az önkormányzati rendelet szövegében található beépíthetőségnek megfelelő 40%-os mértéket vezettesse át a szabályozási tervlap érintett területein. A polgármester felhatalmazást kap az eljáráshoz szükséges szerződések megkötésére, valamint az eljárás lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentum aláírására.

- **Határidő:** Az eljárás megindítására: 2022. december 20.
- **Felelős:** Tímár Zoltán polgármester

VII. Igazgatási szünet

Tímár Zoltán

Jegyzőnt kéri fel, mondja, el pár szóban miről van szó.

Dr. Vojtkó-Pék Ildikó

Elmondja, hogy azért van szükség erre a határozatra, hogy igazodjanak a központi szabályozáshoz. Hozzáteszi, ezzel a szabadságok kiadása is egyértelművé válik. Ismerteti a határozat szövegét.

Tímár Zoltán

Felteszi a kérdést, hogy van-e javaslat, illetve hozzászólás az elhangzottakhoz. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy egyeztetve az intézményvezetőkkel döntött a bölcsődei, óvodai téli szünet meghosszabbításáról igazodva az iskolákban elrendelt téli szünet időtartamához, és ezek a napok 2023-ban a nyári zárvatartás idejét csökkentik, valamint döntött arról, hogy ebben az időszakban a művelődési ház is zárva tart. A Képviselő-testület egyetért ezzel, ezt követően pedig mivel hozzászólás és kiegészítés nincs, a polgármester szavazásra bocsátja az igazgatási szünettel kapcsolatos kérdést.

Mikepércs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés és kiegészítés ismeretében 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

54/2022. (X. 24.) SZÁMÚ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Mikepércs Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy – tekintettel az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus okozta extrém mértékű energiaáremelkedésekre, követve a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat – a Mikepércsi Polgármesteri Hivatalban 2022. december 22. napjától 2023. január 8. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.
2. Az igazgatási szünet kapcsán felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint arra, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

- **Határidő:** 2022. december 15.
- **Felelős:** dr. Vojtkó-Pék Ildikó, jegyző
-

VIII. Mikuláscsomag

Tímár Zoltán

Megkérdezi Kiss Sándornét, hol tart a dolog.

Kiss Sándorné

Közli, hogy az ajánlatot kérők kimentek a Csokimax-hoz, a Coop-hoz és a Szocsitó Bt-hez, várják vissza az ajánlatokat. Hozzáteszi, a csomag értékét 1 000,-Ft.-ban határozta meg.

IX. Vízi közmű ügye

Tímár Zoltán

Elmondja, hogy a vízi közművek kb. 80 %-a önkormányzati tulajdonban van, kb. 20 % van csak az állam kezében. Most az állam át akarja venni az egészet. Emlékezteti a képviselőket, hogy a 90-es években már átadták a tulajdont egy cégnek, amit később nem tudtak visszavenni, csak amikor a cég megszűnt. Akkor választani lehetett a Debreceni Vízmű vagy a TIVIZIG között, ki folytassa az üzemeltetést. Megjegyzi, az ISPA program miatt nem volt választásuk, a Debreceni Vízműhöz csatlakoztak. Elmondja, hogy négy település (Ebes, Hajdúsámson, Mikepércs, Sáránd) közösen pályázott a csatornaépítésre, közös fenntartású volt, ezért nem mehetek volna a TIVIZIG-hez, de Debrecen sok pénzt nyert ezáltal. Elmondja még, hogy a rezsicsökkentés miatt egy ideje nincs bevétel, az állam meg akarja szerezni, de nem ad érte pénzt. Megjegyzi, vannak, akik átadják, Debrecen nem akarja átadni. Úgy véli, jöhet egy másik kormány, mi a garancia, hogy nem fogja eladni az aktuális hatalom, bárkinek eladhatják. Közli, Debrecennek is nagy szüksége van a vízre, a város nem fogja átadni. Úgy gondolja, ő sem adhatja át, hiszen minden tag rengeteget fizetett be és fizetnek ma is, a település lakosainak a pénze benne van. Magánemberként sem fogja megszavazni, polgármesterként még úgy sem engedheti át. Hozzáteszi, Debrecen polgármestere elmondta, hogy Mikepércsnek 26 millió hozzájárulást kellene fizetni. Jelezte neki, hogy számolják újra, ott van a gördülő fejlesztésbe befizetett és a fejlesztésre fordított pénz is a bérleti díjból, és emlékeztette, hogy ha az ISPA program nincs, Debrecennek nem lenne ma vízműve. Egyeztetéseket kezdeményezett a Debreceni Vízművel. Szerinte, ha nem is tudják megtartani, akkor sem lehet önként és dalolva átadni. Hozzáteszi, hamarabb adná át a városnak, nagyobb biztonságban érzi ott. Közli, hogy százmilliárdokba kerülne megépíteni újra. Javasolja, várjanak a döntéssel, hisz benne, hogy meg tudják tartani. Végső esetben ugyanúgy, mint a szemétszállításnál, kötelezettséggel terhelt cég, amit az Energetikai Hivatal kijelöl arra, hogy üzemeltesse a települést. Arra törekszik, hogy számolják újra, hátha annyi lesz, amennyi egyébként is megtermelődik, azt építsék be a veszteségbe. Szerinte a Déli Ipari Park fejlődése miatt is érdemes kivárni, 2023. decemberig a DVM-nek kötelezően üzemeltetni kell. Úgy véli, nem kell most dönteni, ha nincs üzemeltető, kötelezően ki fogják jelölni. Tudja, hogy vannak, akik így gondolják, és vannak, akik máris átadták, mert nem tudták megoldani. Nem érti, miért kell átadni a tulajdont az államnak, miért nem csak használják. Szerinte ki kell várni, mi fog történni, nem lehet tudni mit akarnak tenni vele. Úgy gondolja, sok változás lesz még a következő pár évben, rövidesen emelni fogják az árakat, mert nem fogják tudni üzemeltetni. Közli, hogy tájékoztatásul mondta el ezeket, de az utolsó percig ragaszkodni kell a vagyonhoz. Ha lesz tárgyalás, egyelőre akkor is várjanak. A Déli Ipari Park miatt a főnyomócsövet valamikor kihozzák Sárándig. Fontosnak tartja, hogy ki van építve a víz és a csatornarendszer is Mikepércsen és Sárándon is, ez azért fontos, hogy mert várhatóan a közeli agglomerációból mennek majd az ipari területekre dolgozni.

Elmondja még, hogy pár szót beszélt Debrecen polgármesterével az épülő kínai akkumulátorgyárról. Tudja, hogy egyrészt félelem van vele szemben, másrészt rossz példa az emberek előtt a gödi akkumulátorgyár megépítése is. Utánajárt, mi az oka ennek. Előadja, hogy a kormányzat jelölte ki az övezetet oda, ahol lakóövezet van az utca túloldalán. Közli, hogy azok az utcák élehetetlenek. Hozzáteszi, a most épülő gyárban akkumulátort szerelnek össze, (CATL) katódot fognak gyártani, ez egy zárt technológia. Beszél az épülő gyár és a település lakóövezetének távolságáról, nem hiszi, hogy komolyabb problémát okozna, de a víz szennyeződhet. Megemlíti még, hogy a CATL németországi gyára közvetlenül egy óvoda mellett helyezkedik el, pedig ott szigorúak a szabályok, Svédországban szintén lakóövezetben van. Nem hiszi, hogy komolyabb gondot okozna, olyan messze lesz, rá sem lehet látni. Közli, a talajvíz áramlása az ellenkező irányba tart, nem erre hozza a szennyvizet a víz.

Dr. Molnár Gábor

Megkérdezi, lehet-e előtte mintát venni.

Tímár Zoltán

Dr. Molnár Gábor

Szerinte ezzel legalább kapnának egy értéket, mi változik az évek alatt.

Tímár Zoltán

Jó ötletnek tartja, utánanéző. Ha van ilyen kút, meg lehet csinálni bármikor. Megkéri Karácsony Antalt, nézzen utána mi a módja.

Karácsony Antal

Elmondja, hogy nincs akadálya, a NÉBIH elvégzi. Hozzáteszi, nézték régen is. Úgy gondolja hivatalból is meg kell csinálniuk.

Tímár Zoltán

Közlí, hogy az építéshez környezetvédelmi engedélyek szükségesek, ehhez mintavételi kutakat kell létesíteniük.

Karácsony Antal

Megerősíti, az engedélyhez szükséges a vizek vizsgálata, ez előírás. Szerinte új mintavételi kutakat is kell létesíteniük, de elképzelhető, hogy a jelenlegieket is használják még.

Tímár Zoltán

Megkérdezi, van-e valakinek még kérdése, hozzáfűznivalója. Mivel nincs több hozzászólás, a képviselő-testület 2022. október 24-i ülését bezárja. Megköszöni a képviselők munkáját, jó egészséget kíván a jelenlévőknek.

Jegyzőkönyv lezárva: 18:01 órakor.

Tímár Zoltán
polgármester



dr. Vojtkó-Pék Ildikó
jegyző

